

Нил Доналд Уолш - Чего хочет Бог: Ответ на важнейший вопрос

УДК 291.64 ББК 86.391 У63

Перевод с английского под ред. И. Старых

Уолш Нил Доналд

Чего хочет Бог: Ответ на важнейший вопрос /

Перев. с англ. —

М.: ООО Издательский дом «София», 2005. — 208 с.

ISBN 5-9550-0804-7

Когда вы в последний раз читали опасную книгу?

Будьте осторожны. Эта книга опасна. На ее страницах вы найдете важнейший вопрос, который может задать человек, — и совершенно неожиданный и отчаянно смелый ответ на него.

Ответ настолько революционный и настолько вдохновляющий, что он может изменить ход человеческой истории. Если вы примете его, он, несомненно, изменит и вашу жизнь.

В мире есть люди и организации, давно и прочно стоящие у власти, которые не хотят таких изменений. Они бы предпочли, чтобы вы немедленно отложили эту книгу в сторону.

Решать вам.

УДК 291.64 ББК 86.391

WHAT GOD WANTS

A Compelling Answer to Humanity's Biggest Question © 2005 by Neale Donald Watsch

ISBN 5-9550-0804-7

© «София», 2005

© ООО Издательский дом «София», 20035

1

Очень немногие способны поверить в то, что написано в этой книге.

По меньшей мере, вначале.

Возможно, это одна из самых невероятных книг всех времен.

2

На этих страницах дан ответ на самый важный из вопросов, когда-либо возникавших на протяжении человеческой истории:

Чего хочет Бог?

Многих изумит уже сам вопрос.

Но даже тем, кого не удивит вопрос, необычным покажется ответ. Он совершенно не согласуется с привычными человеческими представлениями о Боге.

Человеческие представления о Боге формируют представления о жизни и людях. Абсолютно *новые* представления о Боге породят абсолютно *новые* представления о жизни и людях. Если в данный момент что-то может быть по-настоящему полезно для мира, то именно это.

Ныне мы оказались на грани глобальной войны культур. Обмен первыми залпами уже произошел. Но по-настоящему крупные сражения, невообразимые мировые битвы еще не начались.

Судя по тому, какое направление избрало современное человечество, можно предположить, что серьезный конфликт неизбежен. Однако это не так. Существует могучая

сила, способная его предотвратить: *абсолютно новые представления о Боге и абсолютно новые представления о жизни и людях.*

Если мы примем и усвоим соответствующие представления, они повлекут за собой абсолютно новый образ жизни и бытия. Изменяются ценности. Изменяются приоритеты. Изменяются структуры и *носители* власти.

И естественно, некоторые нынешние носители власти не хотят, чтобы это произошло.

А потому, возможно, эта книга не просто одна из самых невероятных, но и одна из самых опасных.

3

Как давно вы в последний раз читали опасную книгу?

Эту вы прочтете быстро. Она короткая. Поэтому она не только опасная, но и *быстрая*.

Быстрая и опасная. Чарующее сочетание. И волнующее. Опасность и волнение — это две стороны одной медали. И какая из них откроется вашему взору, зависит от того, бежите ли вы *от* или стремитесь *к*.

В какую сторону вы бежите относительно перемен? Хотите ли вы, чтобы все или почти все оставалось по-прежнему, или вы предпочли бы, чтобы многое изменилось?

Если вы хотите, чтобы все было по-старому, эта книга покажется вам опасной. Если вы с нетерпением ждете перемен, она покажется вам волнующей. Чего вы хотите?

«Ну, — можете сказать вы, — все зависит от того, что вы имеете в виду. Мою жизнь? Работу? Брак? Взаимоотношения с людьми? Здоровье? Или речь идет о моей стране? Или обо всей Земле? О политической ситуации в мире? Или о глобальных проблемах, стоящих перед человечеством?»

Позвольте мне объяснить. Речь идет обо всем этом. О каждом из перечисленных пунктов. Не о чем-то одном, но обо всем вместе. Поскольку информация, содержащаяся в данной книге, может *изменить* все.

Предлагать перемены нередко опасно, не только когда вы обращаетесь к людям, наделенным властью (для кого перемены представляют наибольшую угрозу), но и когда обращаетесь к обычным людям (для кого перемены представляют собой угрозу хотя бы только потому, что сулят неизвестность).

Совершенно правильно сказал бывший вице-президент США Эл Гор в своем интервью для журнала «Нью-Йоркер» в сентябре 2004 года:

«В мире тревожных перемен, когда могучие силы грозят снести привычные и удобные жизненные ориентиры, у человека возникает естественное желание ухватиться за ствол дерева, которое, как нам кажется, обладает самыми глубокими корнями, и держаться за него изо всех сил, *ни на миг не сомневаясь в том, что оно является источником нашего спасения*».

Заключительная часть предложения (курсив мой) в тринадцати словах описывает человеческие представления о Боге и жизни. Мистер Гор подтверждает это следующей репликой из того же интервью: «И эти глубокие корни суть философские и религиозные традиции, переданные нам из далекого прошлого».

Идея Эла Гора ставит перед нами неожиданный вопрос: возможно, для того, чтобы двигаться *вперед*, нам нужно вернуться *назад*, к прошлому?

Ответ: *нет*.

Итак, как отмечает бывший вице-президент, мы ни на миг не сомневаемся в том, что философские и религиозные традиции являются источником нашего спасения, — вероятно, причина в том, что мы чувствуем: сомнения представляют для нас какую-то опасность. Однако не могут ли наступить времена, когда *не подвергать эти традиции сомнению* будет еще более опасно?

Ответ: *да. И такие времена уже наступили.*

Самая большая опасность в мире ныне исходит не от сомнений и вопросов, а от убеждения в том, что мы знаем все ответы; не от приглашения к переменам, а от стремления

избежать их; не от кардинально новых представлений о Боге и Жизни, но от старых устоявшихся представлений.

Если мы и дальше будем придерживаться некоторых из этих представлений, жизнь, как человечество знает ее сейчас, не протянет и до середины XXI века. Если дела и дальше будут идти так же, как ныне, она может не продержаться и первую его четверть.

Понимаю, понимаю, это может показаться преувеличением.

Но это не так.

Почитайте утреннюю газету. Посмотрите новости по телевизору.

В ближайшие годы человечество либо совершит колоссальный скачок в своем развитии и перейдет к новому этапу эволюции, либо откатится назад. В последнем случае оно еще некоторое время будет идти, пошатываясь и спотыкаясь, но в конце концов упадет под грузом ошибок прошлого.

Такое уже случалось прежде.

Это опять и опять происходит во времена, когда технологическое развитие вида опережает моральное, этическое и духовное развитие. Тогда Вселенной приходится иметь дело с детьми, играющими спичками.

Ныне такими детьми являемся *мы*.

Человечество на пути эволюции еще не вышло из детства. В этом нет ничего плохого. Детство может быть прекрасным периодом жизни. Но именно в это время требуется особая осторожность.

Если в детстве мы будем вести себя осмотрительно, если, — как говорит писатель Роберт Фалгам, — переходя улицу, мы будем смотреть налево и направо; если научимся делиться с окружающими; если возьмемся за руки и будем заботиться друг о друге; если будем идти, а не бежать; если перестанем толкать друг друга, а толкнув, будем просить прощения; если наведем порядок после своих шумных игр; если перестанем драться со своими братьями и сестрами, — тогда мы скоро станем взрослыми, и нас ждет прекрасное будущее.

Я верю, что именно так все и будет. Я верю, что мы построим для себя именно прекрасное будущее! Но я также знаю, что все может обернуться совсем иначе. И я знаю, что именно так все обернется, если мы не начнем вести себя по-другому. Не признавать этого глупо. Не просто глупо, но безответственно. Так вел бы себя ребенок.

Большинство людей хотят верить, что человечество неуязвимо, что наш вид не может быть истреблен или искоренен и ничто и никто не может причинить нам по-настоящему серьезный и необратимый ущерб.

Однако в свете последних событий в мире создается впечатление, что большинство людей готовы поверить в совершенно невероятные вещи. И в связи с этим возникает интересный вопрос:

Если люди готовы поверить в невероятное, то *почему бы им не поверить в то, что написано в этой книге?*

4

Многие люди просто *побоятся* верить в то, что тут написано.

Всего через 410 слов будут сформулированы совершенно новые представления о том, чего хочет Бог. Эти представления настолько противоречат установившемуся в мире порядку, что в некоторых странах вас запросто могли бы убить, если бы вы высказали вслух то, что здесь написано.

Причем убила бы не разъяренная толпа. *Правительство*.

Вас могли бы обвинить в нарушении законов своей страны и приговорить к смертной казни. В некоторых других странах вас бы не убили, но осудили, прокляли и подвергли ostracism. Кроме того, вас отстранили бы от любой влиятельной должности, и ваши взгляды почти наверняка были бы признаны маргинальными.

Вот насколько опасно то, что здесь написано.

Очевидно, книга «Чего хочет Бог» содержит не второстепенную информацию. Подобная информация настолько важна, что я даже выделяю некоторые слова курсивом или заглавными буквами, когда ввожу их в качестве терминов. Я хотел, чтобы эти слова бросались в глаза и таким образом обрели особый смысл сами по себе.

Видите ли, миллионы людей на планете живут, ориентируясь на информацию о том, *чего хочет Бог*, предоставленную им каким-то внешним авторитетом. И если в мире преобладает неверная информация на эту тему, то у планеты могут возникнуть большие проблемы.

5

В мире преобладает неверная информация на эту тему. У мира большие проблемы.

6

Миру совсем не обязательно иметь большие проблемы. Просто таков его выбор. Однако люди планеты могут изменить свой выбор.

И я полагаю, что очень скоро они это сделают. Думаю, людям надоело. Надоело насилие, террор и убийства. Надоели ведущие ко всему этому стычки, скандалы и драки.

Надоели жизненные неудачи, распад семей, крушение карьер, несбывшиеся мечты, тающие на глазах надежды.

Надоели битвы за все на свете. Надоели несчастья и проблемы, ежедневно обрушивающиеся на мир. Надоело, что человеческое общество все время делает один шаг вперед и два назад и постоянно — по-сто-ян-но — идет против ветра.

Человечество устало от себя, — его терпение на исходе. Полагаю, что люди думают: «*Должен быть другой путь*». И нам становится все более очевидно, что он существует. Нужно просто сделать выбор.

Иногда люди думают, будто они *должны* жить так, как живут, поскольку иного выбора *нет*. Может показаться, что такой взгляд на вещи в точности отражает реальность. Но реальность никогда не была такой.

Никогда.

У людей *действительно* есть выбор, и в данной книге приведены доказательства этого. У людей есть выбор относительно того, какое будущее строить, и относительно того, как относиться к своей нынешней жизни. Дочитав эту книгу до конца, вы получите сильнейший инструмент, позволяющий воплотить свой выбор в реальность.

А пока знайте: люди, делающие новый выбор, создают новый мир.

Сейчас настало время Делаящим Выбор выступить вперед. Если они этого не сделают, мир и впредь будет двигаться в том направлении, в каком он движется ныне. Это не то направление, куда человечество, согласно его же словам, хочет двигаться. Но что оно готово предпринять в связи с этим? Вот вопрос, стоящий сейчас перед миром.

Если люди в ближайшее время не выберут наивысшие идеи и ориентиры, могут восторжествовать наихудшие — просто за отсутствием альтернативы. Именно это происходит в данный момент в людских умах во многих уголках планеты.

Некоторые утверждают, будто это происходит потому, что так и *должно быть*. Они говорят, что сейчас настали Последние Времена — и именно этого *хочет Бог*.

Однако людей еще *можно* спасти, говорят они. Не обязательно оставлять их на произвол судьбы. Перед лицом неизбежных страданий людей еще можно спасти. Все, что им нужно, — это до конца принять Благую Весть.

Что ж, у меня есть для вас благая весть. Человечество не понимает, *чего хочет Бог*.

7

Задумайтесь вот над чем: если человечество *действительно* понимает, *чего хочет Бог*, и если ситуация, существующая ныне в мире, является результатом эффективного использования этой информации, то много ли у нас надежды на светлое будущее?

Если мы действительно знаем все, что важно знать о Боге, и если все, что было нам

открыто, все, чему нас учили, все, что говорили и пели о Боге, привело человечество к *такому* положению вещей, тогда какая от всего этого польза?

Однако если мы можем узнать что-то *новое*, если можем понять о Боге *больше*, тогда, возможно, положение человека еще изменится. Надежда возвращается. Не надежда на лучшую участь в Мире Ином, когда земная жизнь, как мы ее знаем ныне, будет разрушена, но надежда на лучшее здесь и сейчас, *прежде* чем все будет уничтожено.

Однако эта надежда не может стать реальностью, пока мы не зададим ряд важных вопросов и не ответим на них.

Правда ли, что человечество безнадежно упрямо, что оно абсолютно не готово и совершенно не способно преодолеть свои самые примитивные инстинкты?

Или все же возможно, что мы еще чему-то научимся, усвоим недостающие данные, поймем какие-то важные аспекты существования Бога и Жизни?

Может ли быть, что проблема не в получателях информации, но в самой информации?

Может ли быть, что человеческое понимание Бога и Жизни не «ошибочно», а просто неполно?

И наконец, не пора ли человечеству начать познавать Бога совершенно по-новому?

Слишком долго любые дискуссии о Боге шли лишь в одном направлении. Их вели главным образом те люди, которые утверждают, что мы уже понимаем все важные вещи, которые нужно знать о Боге. И еще они утверждают, будто все проблемы человечества порождены не теми, кто чего-то не понимает о Боге, но теми, кто *не действует* в соответствии с правильным пониманием.

Это очень распространенное представление, но совершенно не верное. Верно как раз обратное. Именно те люди, которые *действуют* в соответствии со своим пониманием Бога, всегда служили источником самых больших бед.

Это те, кто считали, будто знают, *чего хочет Бог*.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, инициировали 200-летние крестовые походы и ужасы инквизиции, стремясь утвердить христианство во всем мире.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, создавали мусульманские воинства и посылали грабителей во все стороны света на завоевание чужих земель и цивилизаций, чтобы поставить их под знамя ислама.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, называли себя избранным народом и стали завоевывать земли, которые провозгласили принадлежащими им по праву, совершенно игнорируя исторический факт, что на этих территориях уже тысячи лет живут другие народы. Теперь они велят представителям этих народов уйти с родных земель и жить там, где им прикажут, и так, как им прикажут, — в качестве граждан второго сорта в собственной стране.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, вешали мужчин и женщин на городских площадях и сжигали людей на кострах, объявив их колдунами и ведьмами. При этом они держали в руках Святое Писание.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, издавали законы, запрещающие браки между представителями разных рас или определенные сексуальные практики между взрослыми людьми по взаимному согласию сторон.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, создали культурные запреты на песни, танцы, изображение людей, а также исполнение музыки помимо священных песнопений.

Именно люди, считавшие, будто они знают, *чего хочет Бог*, заявляли, что нельзя даже произносить и писать имя Б-Г — зато убивать во имя Его можно.

Неужели это действительно то, *чего хочет Бог*? Вы уверены?

Тут важно быть совершенно уверенным, поскольку речь идет не о каких-нибудь мелочах.

Есть много вещей, относительно которых нам говорили, что именно этого якобы *хочет Бог*. Верны ли эти учения? Давайте посмотрим.

Предлагаю краткий обзор утверждений, которые большинство из нас слышат от старших, родителей, учителей и других авторитетных людей в нашей жизни относительно того, *чего хочет Бог*. Многим из вас будет непросто читать эти страницы. И все-таки прочтите их, пожалуйста.

Эти учения, передаваемые из поколения в поколение, порождают повседневные взгляды, идеи и переживания миллионов людей, которые живут в культурах, подверженных влиянию иудаизма, христианства и ислама — трех крупнейших организованных религий мира. Некоторые из этих учений также проникли в другие религии. В результате огромная часть населения планеты подверглась влиянию и глубочайшему воздействию этих идей.

Вначале рассмотрим понятия, имеющие самое прямое отношение к религии.

Бог

Многим людям говорили, что *Бог хочет*, чтобы мы поняли, что Он является Высшим Существом, Творцом Небес и Земли, Подателем Жизни, Всемогущим, Всеведущим, Вездесущим и Непостижимо Мудрым.

Бог — это Альфа и Омега, начало и конец, Неподвижный Движитель. Он создал людей по своему образу и подобию, но отделен от них. Он создал жизнь в дар человечеству, но отделен от нее.

Большинству людей всю жизнь говорили, что Бог един и неделим. Слово *Аллах* буквально означает «Бог». Некоторых из нас всегда учили, что этот единый Бог разделен на три части, и одна из этих частей стала Человеком. Другим говорили, что существует не один Бог. А еще кому-то говорили, что Бога нет вообще. Большинство людей в XXI столетии так или иначе верят в Бога.

Большинству из тех, кто верит в Бога, всегда твердили, что *Бог хочет* Любви и Справедливости.

Для достижения первой цели Бог снова и снова дает каждому человеку широкие возможности для примирения с Ним.

Для достижения второй цели Бог в конце жизни каждого человека совершает Суд над душой и решает, заслужила ли эта душа вечной награды на небесах или вечного проклятия в аду.

Большинству из нас с детства твердили, что Бог ревнив, мстителен и гневлив и Он всегда готов обратить свою ярость на людей, — при этом побуждает и даже поощряет нас к тому, чтобы вести себя так же по отношению друг к другу.

А еще нам говорили, что Бог заботлив, сострадателен, милостив, исполнен любви, что Он хочет людям только добра. А людям нужно всего лишь слушаться Его.

Людям легко узнать, в чем заключается послушание Богу, поскольку Он совершенно определенно сказал, что можно делать, а чего нельзя. Все это записано в Священном Писании. А еще эта информация содержится в словах и учениях личных представителей Бога на Земле.

В это верит большинство человечества.

И вот результат этого учения: большинство людей боятся Бога. И одновременно любят Его. Поэтому многие люди путают любовь и страх, полагая, что они каким-то образом связаны между собой. Когда речь идет о Боге, мы *любим бояться* («богобоязненность» даже возведена в ранг добродетели) и *боимся не любить* (нам заповедано «люби Господа, Бога своего умом, и сердцем и душой»).

Люди боятся того, что Бог с ними сделает, если они не будут Его слушаться. Людям всегда говорили, что Он приготовил для них вечные муки. Поэтому, строя свою жизнь, интерпретируя события и ситуации и принимая решения, многие люди ориентируются на собственное понимание Божьего слова и Божьих потребностей в стремлении заслужить Его одобрение.

Когда президента США Джорджа Буша-младшего спросили, советуется ли он со своим

отцом, Бушем-старшим, он ответил, что «просит совета у Отца небесного».

На следующий день после того, как в ноябре 2004 года Буш-младший был избран на второй срок, ему написал письмо Боб Джонс III, руководитель фундаменталистского университета имени Джорджа Буша. Автор письма призывает президента использовать свой мандат для назначения консервативных судей и создания законодательства, «определяемого библейскими нормами».

«Вашим избранием Бог милостиво даровал Америке, — хотя она этого не заслуживает, — передышку в борьбе с язычеством», — писал Джонс Бушу в этом поздравительном письме, размещенном на университетском сайте 3 ноября 2004 года.

«Народ оказал вам доверие... — говорится в письме. — Поэтому высоко поднимите знамя своих идей и не отступайте ни на шаг. Вы ничего не должны либералам. Они презируют вас, поскольку презируют вашего Христа».

Выступая с речью в исламском университете Газы в марте 2004 года, духовный лидер Хамаза Абдель Азиз Рантизи сказал собравшимся, что «Бог объявил войну» Америке, Бушу и израильскому премьер-министру Ариэлю Шарону. Затем Рантизи добавил: «Божья война против них в самом разгаре, и я уже вижу знамя победы, несомое с палестинских земель рукой Хамаза». Через две недели Рантизи был мертв. Израильская ракета поразила автомобиль, в котором он ехал.

Выше я говорил: «Человеческие представления о Боге формируют представления о жизни и людях».

Это до боли ясно. Это до боли очевидно.

Божье слово и Божий посланник

Многим из нас постоянно твердили, что *Бог хочет*, чтобы люди признавали Его слово, содержащееся в Святом Писании, Священных Текстах, а также чтили и слушались Божьих посланников.

Существует очень много Святых Писаний и Священных Текстов. Библия, Бхагавадгита, Книга Мормона, Хадисы, И Цзин, Коджики, Лун Ю, Махабхарата, Маснави, Новый Завет, Канон Пали, Коран, Талмуд, Дао Дэ Цзин, Тора, Упа-нишады, Веды, Йога-сутры — лишь немногие из них. Огромным количествам их приверженцев постоянно твердят, что только один из этих текстов верен. Остальные не верны. Если вы выберете учение «неверного» текста, то отправитесь в ад.

Есть очень много Божьих посланцев: Ной, Авраам, Моисей, Конфуций, Сиддхартха Гаутама (которого также называют Буддой), Иисус из Назарета (которого также называют Спасителем), Магомет (которого также называют Печатью Пророков), Патанджали (которого также называют Просветленным), Баха Улла (которого также называют Благословенным), Джалаледдин Руми (которого также называют Мистиком), Парамаханса Йогананда (которого также называют Мастером), Джозеф Смит (которого называют по-разному) и другие. Множеству людей постоянно твердят, что только один из этих пророков истинный. Остальные — ложные. Если вы выберете послание «ложного» пророка, то отправитесь в ад.

И вот результат этого учения: люди на протяжении тысячелетий пытаются решить для себя, какой из текстов верный и какой из пророков истинный. Люди, следующие за определенными Божьими посланцами и верующие в определенные тексты, пытались убедить других, что именно их тексту и их пророку должны верить все на свете.

История знает немало примеров, когда такое обращение в «истинную веру» происходило насильно. Едва ли был хоть один день на планете, когда «во имя Божье» не велись сражения и «за Божье Дело» не гибли люди.

Святые Писания всех крупнейших религий свидетельствуют, что сам Бог регулярно практиковал завоевания, наказания и убийства, а поэтому вполне приемлемы, а в некоторых обстоятельствах даже необходимы завоевания, наказания и убийства во имя Бога и Его посланцев.

Многие люди в мире верят, что именно этого *хочет Бог*.

Небеса и ад

Многим из нас постоянно твердят, что *Бог хочет*, чтобы люди жили праведной жизнью, что праведники после смерти отправятся на небеса, или в рай, а грешники — в ад, преисподнюю, или геенну огненную. Те, кто попадет на небеса, соединятся с Богом и будут жить в вечном блаженстве, а тем, кто попадет в ад, суждено вместе с другими проклятыми грешниками терпеть вечные муки. Куда пойдет каждая отдельная душа, будет решено в день Страшного Суда.

Некоторых из нас учили, что ад — это временная обитель грешников, где они терпят муки от демонов, пока не расплатятся за совершенные в жизни грехи. Других учили, что ад — это всего лишь этап путешествия каждой души, проходящей через опыт различных инкарнаций.

И вот результат этого учения: главная цель жизни миллионов людей состоит в том, чтобы избежать ада и попасть в рай. И чтобы добиться этого результата, они нередко совершают очень странные, а иногда просто ужасные вещи.

Представления об аде и рае формируют не только их поведение, но и понимание жизни в целом. И еще — они формируют саму человеческую историю.

Жизнь

Множеству людей постоянно твердят, что *Бог хочет*, чтобы жизнь была школой, местом обучения, временем испытания, краткой и драгоценной возможностью для души вернуться на небеса, к Богу, откуда она изначально и пришла.

И еще людям говорят, что настоящая радость начинается лишь с завершением жизни. Всю жизнь следует рассматривать как прелюдию, предвестие, фундамент, на котором базируется опыт вечности. Поэтому жить нужно с оглядкой на Грядущую Жизнь, ибо что мы заработаем сейчас, то получим в вечности.

Большинство людей также верят, что *Бог хочет*, чтобы люди поняли, будто жизнь состоит из того, что мы можем видеть, слышать, осязать и обонять, — и ни из чего более.

И вот результат этого учения: люди верят, что жизнь не легка и не должна быть легкой. Жизнь — непрестанная борьба. В этой борьбе все, что не воспринимается пятью чувствами, относится к сфере «сверхъестественного» или «оккультного» и, как таковое, считается «делкой с дьяволом» и «происками сатаны».

Люди не жалеют сил, чтобы вернуться к Богу и обрести Божью благодать. Они борются за возвращение домой. Именно в этом состоит жизнь. Жизнь — это борьба за то, чтобы помещенная в тело душа вернулась домой, к Богу, от которого она была отделена.

Большинство религиозных людей очень серьезно относятся к представлениям об аде и рае. Многие считают, что «попасть в рай» — это главная цель жизни, и искренне и пламенно верят, что место в раю *гарантировано* тем, кто выполняет на Земле определенные действия. Конечно же, такие люди стараются добросовестно выполнять именно эти действия.

Они заботятся о том, чтобы вовремя исповедоваться в грехах и регулярно принимать причастие, дабы в случае скоропостижной смерти душа была готова к Судному Дню. Они постятся в положенные дни, совершают паломничество к святым местам, как бы далеко те ни находились, исправно посещают церковь, или мечеть, или синагогу, отчисляют десять процентов своего дохода, едят или не едят определенные продукты, носят или не носят определенную одежду, произносят или не произносят определенные слова, участвуют в разнообразных церемониях и ритуалах.

Они подчиняются правилам своей религии, выполняют обычаи своей традиции, следуют наставлениям своих религиозных лидеров, — все для того, чтобы Бог видел, что они достойные люди, и гарантировал им место в раю.

Если же эти верующие страдают от нищеты, угнетения и всяческих бед, они могут даже лишиться жизни себя и других — в том числе совершенно ни в чем не повинных и не ожидающих удара людей — ради обещанной награды на небесах.

(И если награда представляет собой вечное блаженство в обществе семидесяти двух

черноглазых девственниц, а обещают ее мужчинам в возрасте от восемнадцати до тридцати лет, которые не ждут от будущего ничего хорошего, а в настоящем видят только грязь, нищету и несправедливость, тогда шансы, что они согласятся разрушать и убивать, увеличиваются вдесятеро.)

И они делают все это потому, что верят: так *хочет Бог*.

Но правда ли это?

9

Наши представления о Боге и о том, чего Он хочет, определяют наши взгляды на столь многие вещи, что мне даже сложно решить, какие из них избрать для обсуждения на этих страницах. На самом деле исследование этого вопроса могло бы занять целую книгу. Однако мы не будем вдаваться в подробности и ограничимся рассмотрением следующих тем: мужчины и женщины, брак, секс, гомосексуальность, любовь, деньги, свобода воли, страдание, мораль и смерть.

Давайте посмотрим, что говорят об этих вещах наши предки и современные учителя. Посмотрим, *чего хочет Бог*.

Мужчины и женщины

Многим людям непрестанно твердят, что *Бог хочет*, чтобы люди знали, что Он мужского пола. В результате большинство верующих не сомневаются, что так оно и есть. Мысль о том, что Бог мужского пола, настолько глубоко проникла в сознание людей, что местоимение «Она» по отношению к Богу режет слух.

И еще многим людям говорили, будто Бог хочет, чтобы мужчины и женщины различались по ролям и по статусу, причем их роли и статус описаны в Священном Писании.

И вот результат этого учения: почти во всех культурах мира считается, что мужчины выше женщин. В некоторых обществах такое отношение проявляется в культурных нормах, запрещающих женщинам получать образование и занимать ответственные должности, а также предписывающих им выходить из дому только в сопровождении кровного родственника и скрывать от посторонних глаз абсолютно все части тела от макушки до пят.

(Нередко подобные культурные ограничения оправдываются почтением к женщине и стремлением защитить ее или желанием уберечь от «соблазна» *мужчин*.)

В некоторых странах свидетельство женщины в суде засчитывается как половина свидетельства мужчины, — то есть требуются показания двух женщин для того, чтобы они вообще имели какой-то вес в суде. Утверждения женщины о побоях, издевательствах или неверности со стороны мужа не имеют никакого веса, если она не предоставит свидетеля, тогда как для того, чтобы женщину побили камнями, нужно просто, чтобы муж сказал, что она ему изменила. Достаточно устного заявления.

Доля дочери в наследстве вдвое меньше, чем доля сына. Логическое обоснование этого закона состоит в том, что мужчина несет финансовую ответственность за семью, а женщина не несет. Руководствуясь той же логикой, в некоторых других культурах женщинам платят меньше, чем мужчинам, выполняющим ту же работу. Понятно, что подобная логика совершенно не берет в расчет, что мужчина может всю жизнь оставаться холостяком, или то, что женщина может остаться вдовой. И вообще, женщине с самого начала не *пришлось* бы соглашаться на подчиненную роль, если бы к ней относились как к равной.

В некоторых культурах, где доминируют мужчины, женские гениталии специально увечат, — удаляют определенные части, — чтобы женщина была лишена сексуального удовольствия и не испытывала соблазна вступать в половые отношения с кем-либо, кроме мужа. В некоторых случаях такая операция воспринимается как ритуал перехода, посредством которого девочку превращают в более достойный, желанный и качественный материал для брака.

Во многих религиях женщинам традиционно не позволяют выполнять функции священника. Кроме того, женщин обычно стараются не допускать к авторитетным должностям

в гражданской, законодательной или деловой сфере, а также к высоким политическим и правительственным постам. В таких традициях тоже проявляется крайнее предубеждение против женщин.

Лишь в некоторых культурах немногим женщинам удается побороть подобные традиции (во многих странах им не позволено даже пытаться бороться с таким положением вещей). Но для того, чтобы добиться власти и влияния, женщинам приходится преодолеть сильнейшие препятствия, пройти особенно трудную дорогу. Случаи, когда им это удается, являются скорее исключением, чем правилом.

Об этом хорошо знает Катрина Брукс из города Ром в штате Джорджия. О ней написала в своей статье для *Associated Press* 25 сентября 2004 года Луиза Чу. Катрина принадлежит к Южной Баптистской Церкви. В свое время она почувствовала призвание стать священнослужителем, закончила баптистскую теологическую семинарию в Ричмонде, штат Виргиния, а затем стала искать церковь, которая приняла бы ее вместе с мужем, доктором Тони Бруксом, в качестве священников (на тот момент они оба были уже посвящены в священнический сан). В ноябре 2003 года супружескую пару пригласила баптистская церковь города Ром.

Не все были довольны.

Как отмечает Чу, ревизия баптистской веры и учения, проведенная в 2000 году, не изменила жесткую позицию по отношению к женщинам-пасторам. Документ, в котором изложены основные положения доктрины деноминации, гласит, что «должность пастора может занимать только мужчина, как о том сказано в Писании». Далее приведена цитата из Нового Завета (1 Тим. 2:11—12): «Жена да учится в безмолвии со всякой покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии».

Через две недели после того, как Катрина и ее муж прибыли в свою новую церковь, ряд священнослужителей (все мужчины) инициировали съезд Ассоциации баптистов округа Флорид, чтобы обсудить этот вопрос. Они пытались провести резолюцию, согласно которой церковь Рома должна выйти из ассоциации.

Многие люди в мире верят, что *Бог хочет*, чтобы разное отношение к мужчинам и женщинам сохранялось и впредь. В конце концов, об этом сказано в Библии. А также в Священных Писаниях других религий.

Брак

Множеству людей постоянно твердили, что *Бог хочет*, чтобы брак был неразрывным союзом между мужчиной и женщиной, в радости и в горе, ради умножения рода человеческого и для сохранения семьи — основной ячейки гражданского общества, как заповедано нам Богом.

И вот результат этого учения: в большинстве религиозных культур расторжение брака по любой причине, включая моральные или физические издевательства одного партнера над другим, категорически не одобряется, а одна крупная конфессия вообще не позволяет своим последователям разводиться — повторный брак разведенного человека не может быть освящен этой церковью.

Во многих странах и культурах установленные религией брачные правила затем перешли в гражданское законодательство, налагая ограничения на партнеров по браку, — и эти ограничения действуют в течение всей жизни. Главное из этих ограничений называется «верностью». Люди, живущие в браке, должны хранить верность друг другу. Иными словами, они до конца своей жизни не должны вступать в половые отношения с другими людьми, — не просто в силу личной предрасположенности к моногамии или религиозных убеждений, но потому что таковы нормы гражданского права.

И этому не следует удивляться, поскольку, как уже было сказано, запреты на многие виды сексуальной деятельности пришли в культуру из религий. В соответствии с определениями этих религий относительно того, *чего хочет Бог*, людям не позволено заниматься сексом вне брака, а также до брака, а поэтому, если человек вообще не вступает в брак, ему вообще не позволено заниматься сексом *всю жизнь*.

Таковы требования, и людям говорят, что за нарушение этого табу их ждет суровое наказание — со стороны Бога и общества.

В результате во всем мире в брак нередко вступают совсем молодые люди, которые еще не созрели для столь серьезных обязательств и не готовы к подобной ответственности, — просто у них больше нет сил следовать запрету на половые контакты.

Значительное влияние на брачные сценарии оказывает идея о мужском превосходстве, основанная на представлениях о том, что Бог — мужчина. В некоторых культурах брак считается формой собственности и сродни рабству. Женщина фактически приравнивается к имуществу, за которое нужно *платить* выкуп, а мужчина является господином, которому она должна служить. Даже в тех культурах, где нет таких крайностей, от жены ожидают «послушания» по отношению к мужу, и считается, что она должна ему во всем подчиняться. А мужчину называют «главой семьи».

И многие люди верят, что этого *хочет Бог*.

Секс

Множеству людей постоянно говорили, будто *Бог хочет*, чтобы каждый из нас осуществлял сексуальные контакты только с одним партнером — ради продолжения рода и руководствуясь чувством любви.

И вот результат этого учения: миллионы людей считают, что, занимаясь сексом, нельзя намеренно предотвращать зачатие. И хотя секс прекрасен, заниматься им просто ради удовольствия, не допуская возможности зачатия, противоречит Божьей воле, — а следовательно, это «противоестественно», аморально, постыдно и является потаканием низшим инстинктам.

Сочетание удовольствия и стыда в отношении к сексу, — как сочетание страха и любви в отношении к Богу, — порождает эмоциональную сумятицу. Восторг, возбуждение и страсть смешиваются с чувствами смущения, страха и вины, связанными с сексуальными желаниями и опытом.

В большинстве культур половые органы человеческого тела вообще не позволено называть своими именами. Слова «влагалище» и «пенис» нельзя произносить в обществе (за исключением медицинских учреждений) и при детях. Зато можно более-менее свободно употреблять такие слова, как «пиписка», «краник» или «нижняя часть». Иными словами, в человеческой культуре принято считать, что настоящие названия определенных частей тела постыдны, неприличны и их употребления следует по возможности избегать.

Вы можете предположить, что в приведенном выше утверждении есть некоторое преувеличение. Уверяю вас, что это не так. Всемирно известная журналистка Молли Ивинс рассказывает в журнале *Mother Jones* за сентябрь-октябрь 2004, что правительственное агентство «Центр контроля за распространением заболеваний» прекратило финансировать работу по борьбе со СПИДом организации «Защитники молодых» на том основании, что «молодые люди [в пропагандистских видеороликах] использовали для обозначения половых признаков медицинскую терминологию». На что руководитель организации «Защитники молодых» Джеймс Вагонер заметил: «Это абсурд. Что я могу сделать в данном случае как президент ассоциации? Издать распоряжение о том, чтобы все мужчины, женщины и дети называли пенис «болванчиком»?»

И конечно, если нельзя *говорить* об определенных частях тела, тем более нельзя их никому *показывать*. Видимо, даже себе самому. Еще одно преувеличение? К сожалению, нет. Многие люди придерживаются столь пуританских взглядов на подобные вопросы, что никто не удивился, когда в колонке советов одной из американских газет от 25 сентября 2004 года появилось следующее письмо:

Дорогая Эбби,

Сегодня утром я вошла в комнату своей четырнадцатилетней дочери, чтобы разбудить ее, и обнаружила, что девочка спит обнаженной. Очевидно, она уже

делает это в течение некоторого времени.

Обычно дочь сама просыпается вовремя, и мне уже давно не приходилось будить ее утром. Когда я спросила девочку, почему она не одета, она ответила, что ей так лучше спится.

Когда я сказала, что не хочу, чтобы она так делала, дочь спросила почему. Честно говоря, я не нашла других аргументов, кроме того, что это «плохо» и что в случае землетрясения или пожара она окажется неодетой. Дочь возразила, что это не может быть плохо, поскольку никто об этом не узнает, если только не войдет в ее комнату без стука [как сделала я].

А на случай опасности возле ее кровати всегда лежит длинный халат, который она может мгновенно надеть. [Она все время ходит по дому в этом халате, и я думала, что под ним надета ночная рубашка, тогда как на самом деле дочь с самого Рождества надевает его на голое тело.]

Но все-таки мне это не нравится. В конце концов мы решили обратиться за советом к вам. Нормально ли спать обнаженной и почему — или почему нет?

Обеспокоенная мать из Сан-Леандро

Ведущая колонки советов ответила, что «нет ничего плохого» в том, чтобы спать обнаженной, и посоветовала матери «взглянуть на положительные стороны такой привычки: меньше стирки».

Это письмо заставляет нас предположить, что многие люди считают, что определенные части тела должны быть постоянно скрыты, поскольку они слишком возбуждающи или постыдны (или и то, и другое одновременно). Не скрывать эти части тела нехорошо и неприемлемо. На самом деле во многих странах это *противозаконно*, и люди, не скрывающие те или иные части своего тела, могут быть *привлечены к гражданской ответственности*.

Многие люди считают, что определенные сексуальные практики даже между мужем и женой «неестественны», а значит, аморальны. И, опять-таки, во многих странах в разные времена определенные сексуальные практики, даже если ими занимались взрослые люди по обоюдному согласию, были объявлены *вне закона*. Те, кто писал данные законы, утверждали, будто они точно знают, что Бог не хочет, чтобы люди вели себя в постели определенным образом. За это Он отправляет людей в ад.

И еще, люди считают, что фотографии, рисунки, комиксы, видеоигры, телепередачи и мультфильмы с изображением половых контактов отвратительны, омерзительны, безвкусны и совершенно неприемлемы. В то же время, изображения жестокости и убийств таких возражений не вызывают.

Миллионы людей считают, будто сексуальная и духовная энергии несовместимы. Им говорили, что сексуальная энергия принадлежит к «нижней чакре», и поэтому сексуальная активность не позволяет достичь определенных духовных высот. Поэтому людям, стремящимся к духовному росту, советуют ограничивать свою сексуальную активность. Некоторые духовные практики даже подразумевают полное воздержание.

Многие люди в мире уверены, что этого *хочет Бог*.

Гомосексуальность

Множеству людей всегда твердили, что *Бог хочет*, чтобы половые контакты осуществлялись только между мужчинами и женщинами, а однополые сексуальные отношения — мерзость.

И вот результат этого учения: людей, которые предпочитают однополые контакты, осуждают, унижают, проклинают, избегают, оскорбляют, бьют и убивают. Те, кто делает это, считают, что исполняют Божью волю.

Примером этого может послужить нашумевшее убийство Мэтью Шепарда в городе Ларами, штат Вайоминг. Студент первого курса университета Вайоминга Шепард не скрывал свою гомосексуальность. Однажды вечером двое молодых людей вытащили его из бара,

затолкали в машину, вывезли за город, привязали к забору и избили. От побоев парень впал в кому и умер через пять дней.

Убийц поймали и приговорили каждого к пожизненному заключению. Но для преподобного Фреда Фелпса, пастора баптистской церкви Уэстборо из Топека (штат Канзас), на этом дело не закончилось. В течение пяти лет в дни избиения и гибели Мэтью этот служитель Христа отправляется в Ларамии или в Каспер (родной город погибшего), чтобы «отпраздновать» его смерть. Как сообщает журналист «Лос-Анджелес тайме» Дэвид Кели, 12 октября 2003 года преподобный Фелпс привез в Каспер гранитный монумент с выгравированным на нем лицом Мэтью и надписью:

МЭТЬЮ ШЕПАРД ОТПРАВИЛСЯ В АД 12 ОКТЯБРЯ 1998 ГОДА ЗА ТО, ЧТО ПРЕНЕБРЕГ БОЖЬИМ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕМ: «НЕ ЛОЖИСЬ С МУЖЧИНОЙ, КАК С ЖЕНЩИНОЙ, ЭТО МЕРЗОСТЬ».

ЛЕВИТ 18:22

Тот же преподобный Фелпс в день похорон Мэтью Шепарда пришел на кладбище, встал на виду у скорбящих родителей и друзей юноши и начал выкрикивать: «Бог ненавидит голубых!»

Основываясь на таком ясном знании Божьих намерений и потребностей, правительства многих государств используют силу закона, чтобы вынудить своих граждан подчиняться Божьей воле в этом вопросе. В некоторых странах гомосексуальность карается смертью: человека хоронят под двенадцатифутовой бетонной плитой. В других странах гражданский кодекс просто запрещает гомосексуальные браки. В 2004 году президент США лично инициировал кампанию за закрепление такого понимания Божьих потребностей в конституции страны. (Как написал журналист в одной всеамериканской газете, самое смешное в этой ситуации состоит в том, что гомосексуальные пары всеми силами стремятся именно к тому, чего многие гетеросексуальные пары всеми силами избегают.)

Тем, кто испытывает те или иные сексуальные предпочтения, они кажутся совершенно естественными, но большинство людей утверждают, что такие влечения противоречат *желаниям Бога*, а поэтому «неестественны» *по определению*. Однако данные, обнародованные журналистом Крисом Здебом в канадской газете «*Калгари геральд*» от 20 октября 2003 года, позволяют предположить, что верно как раз обратное.

«Ученые обнаружили 54 гена, которые дают основание предположить, что сексуальная ориентация закладывается в мозг еще до рождения и до развития половых органов, — сообщает журналист и продолжает: — Открытия, опубликованные исследователями из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе свидетельствуют о том, что сексуальная ориентация, включая гомосексуальность и транссексуальность, не является предметом сознательного выбора».

Тем не менее духовенство многих крупных религиозных конфессий продолжает настойчиво утверждать, что Бог проклинает подобный сексуальный опыт.

6 октября 1999 года пастырская организация *Jerry Falwell Ministries* приняла декларацию, определенную как «Базовая установка в отношении гомосексуальности».

В декларации говорится, что «предположение, будто гомосексуальность является физическим состоянием, обусловленным биологическими причинами, а не эмоциональными и ментальными настроениями, есть богохульство. Библия утверждает, что источником гомосексуальности является греховность. Человек не рождается гомосексуалистом. Он становится таковым вследствие своей склонности ко греху. Человек потакает греху, и им овладевает дьявол».

Члены организации *Jerry Falwell Ministries* утверждают, что гомосексуалистам «отказано в спасении». Они «неизбежно отправятся в ад, если не покаются в своем грехе, не отступятся от него и не попросят нашего Господа Иисуса Христа о спасении».

Журналистка *Associated Press* Рэйчел Золл в своем репортаже от 7 октября 2004 года сообщает, что большинство влиятельных лидеров африканской англиканской церкви, — а в

Африке живет половина англиканцев мира, — настаивают на том, что, назначив епископом в Нью-Гемпшире гомосексуалиста, американская епископальная церковь основала «новую религию» и разорвала вековую связь между конфессиями, чьи корни уходят к английской церкви.

Архиепископ Питер Акинола из Нигерии в эксклюзивном интервью для *Associated Press* сказал, что он не может больше доверять главе епископальной церкви, поскольку считает его защитником голубых и лесбиянок. Его высказывания по этому поводу были опубликованы менее чем за две недели до того, как должно было быть обнародовано заключение специальной комиссии по вопросу о том, может ли международное англиканское сообщество преодолеть наметившийся в его рядах раскол в отношении гомосексуальности. Епископальная церковь является американской ветвью англиканства; Акинола — лидер англиканской церкви в Нигерии.

«Наше единство разрушено. Разбито, — сказал Акинола. — Узы, соединявшие нас до сих пор, больше не существуют». (Очередной раскол во имя Бога.)

Рэйчел Золл в своем репортаже говорит, что, несмотря на свои яростные протесты против все более терпимого отношения к гомосексуальности, Акинола утверждает, что не испытывает ненависти к голубым. Однажды он назвал эти тенденции к терпимости «сатанинской атакой на церковь». Он заявляет, что не может принять попытки «навязывать» современные культурные нормы церкви, игнорируя библейские предписания против однополорого секса.

«Не я написал Библию. Она является частью нашего христианского наследия. И в ней сказано, как нужно себя вести, — отмечает Акинола. — Если в писании сказано, что гомосексуальность богопротивна, значит, так оно и есть».

Далее Золл говорит, что церковные деятели, поддерживающие рукоположение гомосексуалистов, считают, что писание не запрещает гомосексуальные взаимоотношения и что в библейские времена люди еще просто не знали, что гомосексуальность представляет собой не предмет личного выбора, а врожденную предрасположенность — факт, доказанный ныне наукой.

Тем не менее многие люди во всем мире считают, что тех, кто потекает так называемым «противоестественным страстям», в загробной жизни ждут вечное проклятие и муки ада.

Некоторые люди верят, что именно этого *хочет Бог*.

Любовь

Множеству людей постоянно твердили, что *Бог хочет*, чтобы любовь была обусловлена. Бог ясно сказал, что Он любит людей только в том случае, *если* они делают то, чего Он хочет. Если же они этого не делают, то на них обрушится Его гнев. Они подвергнутся вечному проклятию.

Некоторые утверждают, что, осуждая людей на вечные муки, Бог руководствуется *любовью*. Эти утверждения направлены на поддержание образа любящего Бога.

И вот результат этого учения: многие люди имеют весьма смутные представления относительно истинной природы любви. На глубоком интуитивном уровне человек чувствует, что вечная кара не может быть проявлением любви. Однако нам непрестанно твердят, что, наказывая людей, Бог демонстрирует именно чистейшую и высочайшую любовь. Это Божья любовь в действии.

Поэтому люди нередко боятся любви, как они боятся Бога, являющегося источником этой любви. Их учили, что Божья любовь может в мгновение ока обернуться яростью и горю, на кого эта ярость обрушится. Это неразрывное единство любви и страха в человеческой теологии оказало самое непосредственное влияние на поведение людей.

Выше мы говорили: «Человеческие представления о Боге формируют представления о жизни и людях».

Это глубокая истина, и очень многие люди испытывают страх перед любовью и не менее сильную тягу к любви. Часто, прежде чем углубить свои отношения с другим человеком, мы

думаем: «Что этому человеку от меня нужно? Чего он хочет и ждет от меня?» Ведь такова, в конце концов, природа наших любовных взаимоотношений со всемогущим Богом, и поэтому нет оснований ожидать чего-то другого от взаимоотношений с людьми, которые несравненно слабее.

Кроме того, из такого подхода логично вытекает мысль о том, что партнеры во взаимоотношениях имеют *право* ожидать определенных вещей в обмен на свою любовь, — что любовь подразумевает некий обмен, что-то вроде коммерческого соглашения.

Эти ожидания и страхи с самого начала лежат в основе многих любовных взаимоотношений.

Поскольку любовь неразрывно связана в человеческом сознании с самыми ужасными карами, — ведь и то, и другое суть естественные действия Бога в отношении людей, — очень многие считают, что наказывать других людей за их поведение правильно и уместно. В конце концов, именно так поступает Бог.

Возможно, самым выразительным проявлением такого мнения является весьма распространенная вера в то, что *вполне допустимо убивать людей для того, чтобы показать им, что людей убивать недопустимо*.

Многие люди в мире верят, что именно этого *хочет Бог*.

Деньги

Многим людям непрестанно твердили, что *Бог хочет*, чтобы деньги считались корнем всех зол. Деньги — это зло, а Бог — это добро, поэтому Бог и деньги несовместимы.

И вот результат этого учения: чем более благородную и полезную для общества работу выполняет человек, тем ниже должен быть его доход. Медсестры, учителя, социальные работники и люди подобных профессий, как правило, не могут претендовать на высокую оплату своего труда. Священнослужители и духовные наставники должны получать еще меньше. Ведущие дом женщины и матери, согласно этой логике, вообще должны обходиться без личного дохода. Если им что-то нужно, следует попросить у мужа несколько долларов или сэкономить немного денег на покупках.

Основная идея такова: поскольку «презренный металл» — это зло, поскольку деньги по природе своей греховны, оплата труда должна быть обратно пропорциональна его подлинной ценности. Чем более благородно дело, тем хуже оно оплачивается. За добрые дела люди не должны получать много денег. А что-нибудь очень, очень, *очень* хорошее нужно делать вообще бесплатно.

Люди категорически отделили друг от друга «добрые дела» и высокий доход. С другой стороны, менее полезные для общества дела могут приносить просто колоссальные прибыли. Например, разного рода противозаконная деятельность. Таким образом, бытующие в обществе ценности не поощряют благородные поступки, зато поощряют бесполезную и даже преступную деятельность. Вот наш девиз: за самые славные деяния — самая скудная награда.

И многие люди в мире верят, что этого *хочет Бог*.

10

Ну, как настроение? Я знаю, что это может быть весьма неприятно, но периодически задумываться над такими вещами просто необходимо. Внушаемые с детства идеи о Боге оказывают глубочайшее влияние, как на наши философские представления, так и на многие практические аспекты жизни.

Может показаться, что последние вопросы, которые мы здесь рассмотрим, сугубо абстрактны. Однако представления об этих абстракциях влияют на наш конкретный повседневный опыт — и даже формируют его.

Свобода воли

Многим людям постоянно твердят, что *Бог хочет*, чтобы люди обладали свободной волей. Таким образом, они сами определяют и решают, какая участь их ждет после смерти —

рай или ад. Люди сами выбирают, как им вести себя в каждый момент. Они никоим образом не ограничены в этом выборе.

Людям говорят, что Бог дал нам свободную волю, чтобы мы могли сами сделать выбор в пользу того, чтобы подчиняться Богу, соблюдать Божьи правила и стремиться к воссоединению с Ним в раю. Иными словами, мы можем свободно выбирать путь праведности, и никто нас не принуждает к этому. Бог хочет, чтобы люди вернулись к Нему по *собственному выбору*. Нас не заставляют это делать.

И еще, в рамках той же доктрины о свободной воле людям говорят, что они, конечно, могут действовать по собственному выбору, но, если они выберут не то, *чего хочет Бог*, за это придется заплатить вечными муками в аду. И в этом никто не видит принуждения. Просто так обстоят дела. Это справедливость на самом высоком уровне. Это Божья справедливость, которая восторгается после того, как состоится Божий суд. Поэтому очень важно *добровольно* выбрать именно то, *чего хочет Бог*.

И вот результат этого учения: человеческие представления о свободе формируются под влиянием того, что подразумевает под словом «свобода» Бог. Люди пришли к выводу, будто свобода — это вовсе не *свобода*, а способность выбрать действия, ведущие к желаемым последствиям. Это лучше, чем вообще не иметь выбора, и власть имущие научились использовать слово «свобода» для обозначения процесса, посредством которого они вынуждают граждан делать то, что им велено.

Конечно, те не обязаны делать так, как им скажут. Но в случае отказа им придется заплатить определенную цену. Санкции разнятся от притеснений через налоговые органы до тюремного заключения на пару лет без предъявления обвинения на том основании, что данный человек якобы угрожает безопасности государства. При этом общества, использующие подобные методы, называют себя «свободными».

Большинство людей, за исключением, пожалуй, наиболее упрямых апологетов такого образа действий, признают, что в этом подходе есть определенные противоречия. Они прекрасно понимают, что человек, которому угрожают страшными карами за ослушание, *не свободен* в своем выборе. Лишь лицемер или глупец может назвать такой выбор «свободным».

Люди давно убедились, что лицемерие, — особенно лицемерие, преследующее «праведные» цели и направленное на торжество «правого» дела, — вполне приемлемо как на небесах, так и на земле. Политическая деятельность в большинстве случаев основывается именно на такой этике. Да и в любых сферах человеческой деятельности — в общении, в деловых отношениях — нередко считается, что цель оправдывает любые средства.

На самом деле многие люди давно уже убедили себя в том, что описанный выше подход вовсе не лицемерен. Это просто вопрос *интерпретации* происходящего.

И поэтому в наше время у людей отнимают свободу во имя самой Свободы. Миллионы людей охотно соглашались с политическими заявлениями о том, что для того, чтобы гарантировать людям свободу, необходимо *ограничить* свободу; и с религиозными учениями, согласно которым мы делаем свободный выбор только в том случае, если ведем себя так, как нам велят, ибо этого *хочет Бог*.

Страдание

Многим людям постоянно твердят, что *Бог хочет*, чтобы люди совершенствовались и очищали свою душу через страдания. Страдания — это благо. Они позволяют человеку обрести заслуги в Божьих глазах, — особенно если мы терпим их безропотно или даже предлагаем Богу в качестве «приношения». Страдание является неременным обстоятельством человеческого роста и обучения и — что особенно важно — средством, при помощи которого грехи человека могут быть искуплены в глазах Господних.

Целая религия основана на веровании в то, что один человек умер за грехи всех остальных и своими страданиями спас всех. Говорят, якобы человечество «задолжало» перед Богом в силу своей слабости и греховности, а этот человек расплатился за всех. Согласно данной доктрине, Бог был глубоко оскорблен слабостью и греховностью человечества и для

того, чтобы исправить положение, нужно было, чтобы *кто-то подвергся страданиям*. В противном случае примирения между людьми и Богом быть не могло. Таким образом, страдание было назначено в качестве искупительной платы.

Что же касается случаев, когда страдания человека вызваны теми или иными «естественными» причинами, то нельзя допустить, чтобы они были прерваны смертью, которая наступила бы не «естественным» путем. Страдания животных могут быть милосердно прерваны до наступления «естественной» смерти, а человеческие страдания — нет. Бог и только Бог может решать, когда следует прекратить страдания человека.

И вот результат этого учения: люди в течение длительного времени терпят невероятные страдания ради того, чтобы исполнить Божью волю и не навлечь на себя Божий гнев в загробной жизни. Миллионы людей считают, что даже если человек очень и очень стар и ему приходится испытывать очень и очень сильные страдания, — если, испытывая ужасную боль, он находится на самом пороге смерти, но не умирает, — то этот человек должен до самого конца терпеть то, что сулит ему жизнь.

Есть даже законы, не позволяющие людям самостоятельно прервать собственные страдания, а тем более помогать в этом другим. Как ни ужасна боль, как ни безнадежно положение человека, *страдания должны продолжаться*.

Этого хочет Бог.

Мораль

Множеству людей постоянно твердят, что *Бог хочет*, чтобы в обществе царила мораль.

И вот результат этого учения: люди на протяжении всей своей истории пытаются определить, что морально, а что нет. Проблема состоит в том, чтобы установить для общества некие неизменные стандарты, несмотря на то что само общество непрестанно изменяется. В поисках этих «золотых стандартов» многие общества обращаются к Богу, Аллаху, Яхве, Иегове или божеству, нареченному каким-то другим именем, и формируют мораль, руководствуясь соответствующими представлениями о том, *чего хочет Бог*.

Много столетий назад Божьи предпочтения в сфере морали были отмечены непререкаемым ярлыком: «естественное». Дело в том, что первые представления о Божестве созревали в сознании первобытного человека в процессе самых ранних наблюдений природы*. Природа представляет собой нечто большее, чем человек, нечто неподконтрольное ему, нечто, чьи деяния можно только пассивно наблюдать со стороны, надеясь на лучшее.

«Надежда на лучшее» со временем превратилась в то, что мы ныне называем молитвой. С точки зрения первобытных людей, кем бы и чем бы ни было Божество, Оно непосредственно связано с Природой, и Природа является Его непосредственным проявлением. Поэтому люди придумали богов, представляющих Солнце, Луну, звезды, погодные явления, злаки, реки, землю и многое другое. С помощью этих богов люди надеялись контролировать окружающий мир. По меньшей мере, они пытались вступить в общение с силами, которые могли его контролировать.

Итак, люди пришли к выводу, что Бог и природа тесно взаимосвязаны. Отсюда только один шаг к представлениям о том, что все вещи, связанные с божествами, «естественны», а вещи, не связанные с божествами, «неестественны». Когда человеческий язык сформировался, слова «Бог» и «природа» в нем оказались тесно связаны между собой. Определенные условия, обстоятельства и действия стали считаться «естественными» или «неестественными» — в зависимости от того, соответствовали ли они текущим представлениям о том, в чем состоит Божья воля.

Неестественное, в свою очередь, стали считать «аморальным», — поскольку оно не от Бога и не отвечает тому, *чего хочет Бог*. Таким образом, круг замыкается. То, что не считается «естественным», объявляется «аморальным». Сюда относятся все «неестественные» способности, действия, поведение и даже мысли.

* В английском языке слова «естественный» {natural} и «природа» {Nature} — однокоренные. Собственно, и русское слово «естество» означает «природа». — *Прим. перев.*

Идея, будто то, *чего хочет Бог*, естественно, а естественное — морально, не является идеальным мерилom нравственности, — но лучшего морального стандарта человечество не нашло. Именно поэтому человечество так неохотно меняет свои представления о том, *чего хочет Бог*. С изменением этих представлений приходится изменять золотой стандарт человеческого поведения.

Поведение — это валюта человеческого взаимодействия. Верования о *потребностях Бога* придают ценность поведенческим моделям, как золото придает ценность листкам бумаги, которые мы называем деньгами.

Таким образом, в большинстве человеческих обществ мораль определяется не реальным опытом индивидуума, а общественным *определением* этого опыта. Так обстоят дела в случае гомосексуальности. Так же обстоят дела со многими другими поведенческими моделями, включая проституцию, добрачный секс, откровенное графическое изображение полового акта, использование пейота, марихуаны и других психоактивных веществ, а также экстатические переживания, не вызванные внешними стимуляторами.

Например, человек утверждает, что пережил опыт экстатического единения с Богом. Если такой опыт не соответствует современным представлениям о «естественном», его признают аморальным и предостерегают этого человека против дальнейшего обращения к подобным переживаниям. Если же он будет снова рассказывать об этом опыте, его проклянут, а в следующий раз покарают.

Были времена, когда за такой опыт нередко наказывали пытками и даже смертью. История человечества знает массу случаев, когда, руководствуясь описанной выше логикой, святых, говоривших о своем экстатическом опыте, подвергали жесточайшим истязаниям.

Эти святые погибли лишь потому, что убившие их были уверены, что этого *хочет Бог*.

Смерть

Многим людям непрестанно твердили, что *Бог хочет*, чтобы их прекрасная жизнь в конце концов завершилась. Смерть знаменует окончание периода учебы и роста и наступление момента, когда человек должен быть наказан или награжден за то, как он прожил свою жизнь.

И вот результат этого учения: многие люди считают, что смерть ужасна и ее нужно бояться. Это Конец Пути, Финальный Занавес, Последний Звонок. Почти все образы, связанные со смертью, несут на себе печать страха, грусти, уныния, — никто не говорит о ней с радостью, воодушевлением и удовольствием. Мрачные образы, связанные со смертью, очень распространены в нашей речи. Состояние, когда у человека совсем нет сил, называют «смертельная усталость». Обиду, которую невозможно простить, — «смертельная обида». Прекрасного духа, который приходит, чтобы забрать вашу душу в мир иной, представляют в виде ужасной старухи с косой.

Большинство людей не хотят даже говорить о смерти, а умирать — тем более. Всем хочется по возможности отложить момент смерти. Люди часто с удивительным отчаянием цепляются за жизнь. Инстинкт выживания — самый сильный из инстинктов. Наша культура признает, что выживание является важнейшей целью человека. Люди не позволяют умереть даже тем, кто *хочет* этого.

Многие уверены, что после смерти нас ждет Страшный Суд. Если человек жил неправедно, после смерти он отправится в ад. *Бог хочет*, чтобы ты таким образом заплатил за все свои грехи.

Человеческий список того, *чего хочет Бог*, очень велик и включает многие области нашего опыта, о которых мы здесь не говорили. Этот список лежит в основе неисчислимых гражданских законов, культурных традиций, социальных максим и устоявшихся обычаев, затрагивающих все сферы нашей жизни.

Так что же вы думаете о том, что прочли здесь? Если не принимать во внимание некоторые отличия в формулировках и интерпретациях, разве не учили вас, что именно этого *хочет Бог*?

Если да, то вы не одиноки. Миллионы людей на Земле разделяют ваш опыт.

Миллиарды.

**А что, если некоторые очень
важные знания людей о Боге
просто не верны?**

Это что-то меняет?

11

Анализируя все, чему нас учили относительно того, *чего хочет Бог*, я заметил одну вещь. Может быть, вы тоже обратили на нее внимание. Вы не замечали, что наша традиционная теология — это теология разделения? Согласно этой теологии, мы находимся *здесь*, а Бог где-то *там*.

Вы можете спросить: Ну и что, разве это не верно?

Если считать, что теология не оказывает заметного влияния на нашу повседневную жизнь, то ответ на этот вопрос не имеет особого значения. У вас свои верования, у меня — свои, у них — свои.

Но дело не ограничивается теологией.

Теология служит основой любой социальной структуры.

Теология разделения служит фундаментом социальной структуры, основанной на разделении.

И это еще не все. К сожалению, теология часто служит основой социальной структуры, которая ведет к патологии.

Именно это произошло на всей Земле. Человечество создало патологию разделения, в которой мы ныне живем.

Мы отделены от Бога и друг от друга.

Однако верно и то, что, несмотря на социальную структуру, основанную на разделении, мы добились некоторых весьма значительных достижений. Люди сумели расщепить атом, создать лекарства от многих заболеваний, отправить экспедицию на Луну и расшифровать генетический код. Но, к сожалению, очень многие, — возможно, большинство из нас, — неспособны на самую простую вещь.

Ладить друг с другом.

Как вы думаете почему?

Задумайтесь над этим вопросом.

Людей многому учат их мифы, их культурные истории, их религии, — людям многое говорят о Боге и о Жизни их предки, старейшины, священники, раввины и муллы, — но как получается, что *это не приносит никакой пользы* для коллективного опыта большей части человечества?

Но ведь польза есть, скажете вы. Мир стал лучше, чем был прежде. Люди уже не ведут себя так, как в первобытные времена. Большинство стран живут в мире, люди не склонны к жестокости.

Действительно, не склонны. Большинство индивидуумов к жестокости не склонны. С этим мы можем согласиться. Но не можем ли мы согласиться и со следующим утверждением: *коллективно* человечество ведет себя все более жестоко по отношению к своим представителям?

Позволять людям голодать — жестокость.

Устанавливать на жизненно необходимые лекарства и медицинские процедуры цены, заведомо недоступные для миллионов людей, — жестокость.

Недоплачивать рабочим на предприятиях, чье руководство получает сверхприбыли, — жестокость.

Неуважение, низкие зарплаты, тяжелые условия труда, отсутствие перспектив

карьерного роста для женщин — жестокость.

Расовые предрассудки — жестокость.

Издавательства над детьми, эксплуатация детского труда, детское рабство, детская проституция, торговля детьми и использование детей в качестве солдат — жестокость.

Смертная казнь — жестокость.

Ущемление граждан в правах в связи с их сексуальной ориентацией, религиозными верованиями или национальностью — жестокость.

Создание и сохранение общества, где эксплуатация, угнетение и несправедливость в порядке вещей, — жестокость.

Игнорировать страдания людей так же жестоко, как причинять их.

В 2004 году человечество стало свидетелем того, как 75 000 человек были убиты, а более полутора миллионов изгнаны из своих домов во время межэтнических столкновений в суданской провинции Дарфур. Мир наблюдал за этим в течение многих месяцев, не предпринимая никаких действий. Это признак исключительно примитивного общества, — слишком слабого, нерешительного, отупевшего или, еще хуже, слишком эгоцентричного даже для того, чтобы немедленно *остановить геноцид*.

Может быть, эти нравоучения вызывают у вас некоторое нетерпение? Я вас не виню. Довольно неприятно смотреть, как обстоят дела в нашем мире, — как они обстоят *в действительности*. Нам бы хотелось видеть все в розовом цвете. Нам хочется мыслить позитивно и видеть в жизни только прекрасное. На всякие гадости смотреть не хочется.

Но если мы хотя бы *иногда* не станем обращать внимание на подобные вещи, как мы это исправим? Разве наилучший способ изменить что-то состоит в том, чтобы *не признавать* это?

Я так не думаю. У Артура Миллера есть прекрасная пьеса «Смерть коммивояжера». В одном из эпизодов Линда, доведенная до отчаяния жена Уилли Ломана, кричит своим взрослым сыновьям, что они должны просто *заметить* трагедию, разворачивающуюся перед ними, — *заметить*, что жизнь их отца рушится, *заметить*, через что ему пришлось пройти в жизни и что он пытался дать им. «Нужно быть внимательнее, — говорит она дрожащим голосом, — *нужно быть внимательнее*».

Мы должны быть внимательнее к тому факту, что жизнь гибнет. Мы должны заметить, через что пришлось пройти миру и что он пытался дать нам. И мы должны обратить внимание на то, что мы делаем с этим миром, — каждый индивидуально и все вместе.

Нужно быть внимательнее.

В современном мире работают около двухсот пятидесяти миллионов детей. Пятьдесят миллионов из них в возрасте от пяти до одиннадцати лет трудятся в невыносимых условиях. Таковы данные детского фонда ООН, представленные в 2000 году в отчете «Достижения народов мира». Волнует ли это кого-нибудь?

Более 300 000 детей в возрасте до восемнадцати лет — мальчиков и девочек — участвуют в боевых действиях в рядах правительственных войск или вооруженной оппозиции более чем тридцати стран. Об этом сообщает Коалиция по борьбе за запрещение использования детей в качестве солдат в своем «Глобальном отчете об использовании детей в качестве солдат» за 2001 год. Возраст большинства детей-солдат составляет от пятнадцати до восемнадцати лет. Однако самому юному солдату, о котором говорится в этом отчете, семь лет.

Почти для двух третей населения Земли жизнь представляет собой непрестанную борьбу. Половине этих людей приходится бороться за *выживание*. Волнует ли это кого-нибудь?

Как вы полагаете, почему сложились такие обстоятельства? Не думаете ли вы, что так получается потому, что жители Земли не считают друг друга членами единой семьи? Не потому ли это происходит, что мы вообразили, будто *отделены* друг от друга?

Каковы бы ни были причины, факт состоит в том, что в мире нет системы справедливого распределения богатств Земли между всеми жителями. На ваш доступ к богатствам оказывают значительное влияние такие факторы, как цвет кожи, пол, вероисповедание и национальность.

В одном из отчетов ООН сказано, что страны-доноры выделяют лишь четверть процента

своего валового национального продукта на помощь развитию беднейших стран. Волнует ли это кого-нибудь?

А какая из развитых стран является самой скупой, если говорить о том, какая часть национальных богатств вкладывается в развитие слаборазвитых стран? Соединенные Штаты Америки — страна, которая считается самой богатой в мире. Самая богатая — самая скупая?

Возможно ли это? Да. Это возможно, и это правда.

Постойте-постойте, можете возразить вы, Соединенные Штаты дают бедным странам столько же денег, сколько половина всех остальных развитых стран, вместе взятых. И вы правы. Если говорить о суммах, то вы правы. Но у Соединенных Штатов *есть* больше денег, чем у всех остальных развитых стран вместе взятых. Поэтому, если говорить о том, какой *процент своих богатств* дают США бедным, выходит, что наша страна самая скупая.

Если у вас есть десять долларов и вы даете своему брату, попавшему в беду, трояк, а у вашего соседа есть пятьдесят долларов и он дает своему брату пятерку, — кто из вас более щедр? Вас очень впечатляет тот факт, что сосед дал больше долларов? Или вы все-таки учитываете то обстоятельство, что он впятеро богаче вас, а значит, мог бы и дать впятеро больше? Ведь можно было бы ожидать, что он даст пропорционально своему достатку, правда?

Эта мысль отражается в словах Джона Ф. Кеннеди, сказанных много лет назад: «С тех, кому много дано, много и спрашивают».

Но Соединенные Штаты не одиноки в своем пренебрежении нуждами бедных стран. В 2003 году все богатейшие страны мира израсходовали на помощь бедным народам 60 миллиардов долларов. Эти деньги пошли на преодоление нищеты, развитие образования и здравоохранения. За тот же период эти богатые страны потратили на нужды обороны *900 миллиардов долларов*.

Это побудило президента всемирного банка сухо отметить, что если бы мир установил противоположные приоритеты, то меньшей суммы вполне хватило бы на *оборону*.

В обществе, где страдания людей действительно кого-то волнуют, — не только на словах, но на уровне *практических действий*, — противоположные приоритеты установились бы автоматически.

А пока такой сдвиг в приоритетах еще не произошел, на Земле становятся нормой жизни все более откровенные формы жестокости. Все чаще и чаще во многих местах люди или группы людей предпринимают прямые физические нападения друг на друга.

Одним из признаков того, что социальный порядок на Земле терпит крах, служит обстоятельство, что даже среди людей, чья жизнь сравнительно комфортна и кто не страдает от вопиющей бедности, все больше воцаряется жестокость. Когда даже те, кто, казалось бы, должны чувствовать себя довольными, проявляют признаки неудовлетворенности, это свидетельство того, что что-то идет не так, как нужно. Это свидетельство того, что у нас возникли проблемы.

Жестокость царит не только на улочках ближневосточных городов, но и на улицах Европы; не только в бедных лачугах Юго-Восточной Азии, но и в благополучных домах Северной Америки. Вот почему мы все чаще видим повсюду металлоискатели, — причем не только в военных учреждениях и в аэропортах, где это вполне естественно, но и в местах, где прежде их присутствие было бы смешным и неуместным: в супермаркетах, отелях, ночных клубах и даже в школах, церквях, мечетях и синагогах.

Вот почему на улицах Лондона установлено множество скрытых камер. Говорят, что в среднем человека в Лондоне снимают 300 раз в день. Недавно было объявлено, что в Чикаго установлены сотни новых камер в дополнение к тысячам уже существующих. Все это, конечно же, делается для нашей же безопасности. Нас стремятся защитить. Эти камеры подсоединены к компьютерам, запрограммированным на то, чтобы регистрировать любую «необычную деятельность» и сообщать о ней в полицию, пожарную охрану и другие специальные органы.

«Большой брат смотрит на тебя».

Джордж Оруэлл написал эту леденящую кровь фразу, удивительно точно характеризующую нынешнюю повседневную жизнь на нашей планете, в книге, созданной

более пятидесяти лет назад. Кошмарный мир, описанный в романе «1984», был воплощен в реальность на двадцать лет позже, чем предполагал писатель. Однако ныне этот оруэлловский мир создан и оснащен камерами внешнего наблюдения на улицах наших городов, а также всемирной сетью орбитальных спутников, которые могут зарегистрировать точные координаты любого человека на Земле. Правительство имеет право отслеживать, чем интересуется любой гражданин, через библиотечные карточки и журналы пунктов проката видеокассет и, фактически, следить за любой вашей деятельностью вне дома. Скоро камеры установят и внутри домов. Волнует ли это кого-нибудь?

Нам говорят, что это совершенно необходимо, поскольку все большим количеством людей во всем мире овладевает отчаяние, гнев и недовольство. Их поведение непредсказуемо, и они все чаще проявляют жестокость и прибегают к насилию.

Как вы думаете почему? Задумайтесь над этим вопросом.

И почему наши теологические системы, от которых мы ожидаем самых мудрых ответов на сложнейшие жизненные вопросы, не могут остановить эти тенденции, — не говоря уж о том, чтобы предотвратить их?

Ответ состоит в том, что теология разделения просто неэффективна. Однако люди до сих пор настаивают, что именно этого *хочет Бог*.

12

Если вам действительно интересно, *чего хочет Бог*, позвольте задать один вопрос. Как вы считаете, предлагают ли нам земные теологические системы эффективные пути, чтобы жить вместе в мире и гармонии?

На мой взгляд, нет. На самом деле чаще всего они провоцируют обратный результат.

Сегодня каждый час от голода умирает четыре сотни детей.

Каждый час.

Однако для того, чтобы накормить всех голодающих детей планеты, вылечить их от излечимых заболеваний и обеспечить начальным образованием, необходима сумма, составляющая пять процентов от годового оборота на мировом рынке вооружения.

Пять процентов.

Возможно ли такое?

Да. Не просто возможно, но так оно и есть.

Как вам нравится подобное свидетельство несостоятельности религий и теологий? Это чудовищное пренебрежение к собственному потомству возможно только в обществе, где люди считают себя отделенными от Бога и друг от друга и уверены, что у них нет друг с другом ничего общего.

И именно этому учат наши религии.

Лишь такая культурная история, как у нас, может оправдывать мироустройство, где доход двухсот двадцати пяти богатейших людей Земли равняется совокупному доходу **трех миллиардов** беднейших людей.

Возможно, вы не совсем поняли, что означают эти цифры, поэтому позвольте повторить.

Мы построили мир, где доход двухсот двадцати пяти богатейших людей Земли равняется совокупному доходу трех миллиардов беднейших людей.

Три миллиарда.

Это половина населения планеты.

Самое грустное не в том, что такая ситуация существует, а в том, что многие люди считают ее *нормальной*. Ты говоришь им, что доход двухсот двадцати пяти богатейших людей равняется совокупному доходу трех миллиардов беднейших людей, а они отвечают: «Угу. Хорошо. А в чем проблема?»

Хотите знать, почему в современном мире так много беспорядков и насилия? Откройте глаза.

Возможно, вы уже открыли их. Возможно, вы все это знаете. Возможно, лично вы уже поняли, что происходит. Однако для того, чтобы изменить ситуацию, необходимо, чтобы как

можно больше людей поняли, в чем состоит наша проблема, и захотели что-то предпринять. Если бы только люди открыли глаза и посмотрели, что творится вокруг! Если бы больше людей захотели построить мир, основанный на осознании нашего единства. Если бы наши теологии помогли нам в этом. Но на самом деле теологии только мешают людям осознать единство всего живого и учат о разделении. Именно мысль о разделении людей создает почву для существования всех этих прискорбных обстоятельств.

Если бы теология принадлежала к числу точных наук — как физика или, скажем, биология, — информация, которой она оперирует, уже давно была бы признана неудовлетворительной, поскольку за тысячи лет она не позволила достигнуть никаких положительных результатов. По меньшей мере, эта информация была бы поставлена под вопрос.

Хватит ли у человечества смелости поставить под вопрос свои привычные представления о жизни и Боге? Хватит ли у людей смелости, чтобы просто спросить себя «что, если»?

Что, если некоторые очень важные знания людей о Боге просто не верны? Это что-то меняет?

Сколько еще придется вытерпеть людям, прежде чем они станут искать причину, почему мир такой, какой он есть? И многие ли из тех, кто говорит, что вера в Бога может быть лекарством от болезней мира, способны понять, что *ошибочная* вера может оказаться *причиной* этих болезней?

А вы? Что думаете обо всем этом вы? Глядя на то, в каком состоянии пребывает ныне мир, не считаете ли вы, что сейчас самое время рассмотреть новые идеи о Боге, жизни и друг о друге?

Как живется лично вам? Все ли хорошо? Или, честно говоря, на вашем пути — во взаимоотношениях с окружающими, в карьере и в повседневной жизни — встречается больше проблем, чем хотелось бы?

Не кажется ли вам, что, взглянув на свою жизнь и на окружающий мир, можно увидеть отражение того, *чего хочет Бог*? Если нет, то чего же Он все-таки, на ваш взгляд, хочет?

Ну да, я понимаю: вы взяли в руки эту книгу именно для того, чтобы это узнать, правда?

Я имею в виду, вы взяли в руки эту книгу для того, чтобы посмотреть, что в ней написано по этому поводу, да? Что ж, пора сказать. Пора открыть вам великую истину о том, *чего хочет Бог*. Возможно, это самая важная информация, когда-либо переданная человечеству. Ее не раз сообщали людям в прошлом, но, кажется, они ничего не поняли. На этот раз мы сформулируем все настолько ясно, настолько просто, настолько доступно, что любые недоразумения будут просто исключены.

Поскольку эта информация исключительно важна для будущего людей, ей посвящена вся следующая глава.

Но, прежде чем вы перевернете страницу, должен предупредить: это откровение может вас шокировать. Человечество лелеяло свои представления о том, *чего хочет Бог*, на протяжении тысяч поколений.

Повторяю: *на протяжении тысяч поколений*.

Это очень длинный промежуток времени. Для существ, гордящихся своей любовью к переменам, люди слишком упорно сопротивляются всему новому. Что же касается представлений о Том, Кто старше всего во Вселенной, — о Том, Кто, согласно некоторым предположениям, даже старше самой Вселенной и является ее создателем, — то люди сопротивляются переменам в этих представлениях вдвойне упорно.

Поэтому не удивляйтесь, если захватывающее дух откровение, представленное на следующей странице, вызовет у вас отторжение. Ныне настало время перемен — и следующая глава может оказаться чем-то большим, чем просто очередной раздел в книге. Она может стать началом новой главы в вашей жизни.

Итак, теперь давайте наберемся смелости и вместе откроем истину о том, *чего хочет Бог*...

Это был ответ на важнейший вопрос в истории человечества. Чего хочет Бог? Ничего.

Абсолютно ничего. Задумайтесь об этом, пожалуйста.

Правда. Не стоит нетерпеливо перелистывать страницы, стремясь узнать, чем же закончится эта книга, или просто отбрасывать ее прочь в уверенности, что ничего важного вы здесь не узнаете.

Пожалуйста.

Просто на минутку остановитесь.

Хорошо? Вы остановитесь на минутку?

Спасибо. А теперь я попрошу вас спокойно подумать о сказанном только что. Положите книгу себе на колени, закройте глаза и обдумайте эту идею:

Чего хочет Бог? Ничего. *Абсолютно ничего.*

Что вы чувствуете? Что вы чувствуете, примеряя к себе эту мысль?

Возникает ли ощущение пустоты? Гнев? Или вы с готовностью соглашаетесь: «Хм, ничего нового»? А может быть, вы ощущаете растерянность? Или чувствуете себя счастливым?

Как, по-вашему,отреагировал бы мир, если бы это оказалось правдой? Что бы, на ваш взгляд, изменилось, и изменилось ли что-либо?

(Ответ на последний вопрос может вас удивить. Ниже мы его обсудим.)

Можно ли создать какую-либо осмысленную теологию, если Бог не хочет *ничего*?

Если мы говорим, что Бог ничего не хочет, не равноценно ли это утверждению, что Бога вообще нет?

Если мы согласимся, что Бог *есть*, но Он ничего не хочет, тогда для чего Бог?

Каковы Его функции и смысл? Зачем тогда верить в Бога? Кому Он нужен?

Некоторые люди, задававшие себе эти вопросы в прошлом, просто отмахнулись от них, пожав плечами: «И действительно, нет никаких причин верить в Бога. Мы в нем не нуждаемся».

Я твердо уверен, что первое из этих утверждений ложно, а второе истинно. У нас есть причина, — причем, очень веская, — верить в Бога, и... и мы не нуждаемся в Боге.

Причина для того, чтобы верить в Бога, состоит в том, что такая вера открывает для нас возможность *использовать* Его могущество в жизни. Невозможно использовать Божье могущество, если не веришь в существование источника этого могущества.

Однако зачем нам использовать Божье могущество, если мы не нуждаемся в Боге?

Резонный вопрос.

Мы не нуждаемся в Боге именно потому, что *можем* использовать его могущество. Круг замыкается. Допустим, некий богач завещает вам все свои деньги и помещает их в банковскую ячейку на ваше имя. Очевидно, вы не нуждаетесь в этом человеке. Но если вы не верите в его существование, то просто никогда не пойдете в этот банк, чтобы забрать свои деньги. *Вы не будете верить, что у вас есть деньги.* Вы будете считать, что это просто шутка, розыгрыш. Вы не будете знать о своем богатстве.

Бог сотворил нас «по образу и подобию Своему». Это *правда*. Это не просто красивый образ, это и в самом деле так. Как сказано в Писании: «Разве не говорил Я, что вы боги?»

Мысль о том, что мы нуждаемся в Боге, — иллюзия. Это просто результат забывчивости. Мы думаем так тогда, когда забываем, кем являемся на самом деле, и отвергаем свое наследство. Когда наша вера в Бога основана на мысли, что мы почему-то нуждаемся в Нем, то большинство наших взаимоотношений с Богом *нефункциональны*. Несомненно, именно так обстоят дела ныне. Об этом я и веду речь.

Наиболее веская причина верить в Бога состоит в том, что *мы в Нем не нуждаемся*. Бог дал нам достаточно способностей, чтобы мы могли жить самостоятельно, — именно так

поступают хорошие родители. Таким образом, мы можем просто *любить* Бога, — а бескорыстная любовь к Богу — это самая сильная вещь, доступная человеку. Потому что такая любовь высвобождает силу нашей истинной природы, а когда эта сила высвобождается, для человека нет ничего невозможного. Ибо именно таков Божий замысел.

По Божьему замыслу, мы не должны от Него зависеть. Бог создал нас *независимыми*. Свободными. Не просто свободными, но *способными*. На что? На то, чтобы производить, создавать, переживать на опыте все, что мы хотим.

Но для того, чтобы просто любить Бога, необходимо, конечно же, перестать Его бояться, — а это возможно только в том случае, если мы не считаем, что нуждаемся в Нем. Пока нам кажется, что мы почему-то нуждаемся в Боге, от страха избавиться не удастся, ибо нам кажется, будто есть шанс, что Бог не даст нам того, в чем мы нуждаемся.

Взаимоотношения человека с Богом чаще всего нефункциональны именно потому, что большинство людей строят их на *потребности*. Такие взаимоотношения не просто подразумевают, что нам что-то нужно от Бога, но порождают еще более глубокое предположение, будто *Богу что-то нужно от нас*.

Если Богу действительно ничего не нужно от людей, то установленные многими людьми взаимоотношения с Ним теряют всякий смысл. Однако из того, что эти взаимоотношения теряют смысл, еще не следует, что любые взаимоотношения обрываются. Иногда, лишь утратив всякий смысл, вещь становится по-настоящему осмысленной. Не следует избегать идей, которые могут привести к утрате смысла чего-то. Итак, давайте еще раз рассмотрим эту идею:

Чего хочет Бог? Ничего. *Абсолютно ничего*.

Подумайте об этом, пожалуйста. Даже если вы категорически не согласны, подумайте. Задумайтесь об этом, как можно глубже, *особенно* — если вы не согласны.

Почему вы не согласны?

Кто сказал вам, что это утверждение не может быть верно? Почему вы думаете, что правы те, кто отрицает его?

Почему вы думаете, что они знают истину? Потому что они вычитали ее в книге? Справедливо. Но *почему можно считать, что верна книга?* Потому что Бог сказал, что она верна? *Какой* именно Бог это сказал? О какой именно *книге*?

Глубоко обдумайте этот вопрос, — пусть даже просто в качестве интеллектуального, эмоционального и духовного упражнения.

Представьте себе на минутку, что Бог действительно ничего не хочет от человечества. Если это правда, тогда очень многие привычные общественные конструкции на земле рассыплются, как карточные домики.

Древние мифы рассыпаются, как карточные домики.

Культурные истории рассыпаются, как карточные домики.

Этнические обычаи рассыпаются, как карточные домики.

Семейные традиции рассыпаются, как карточные домики.

Религиозные доктрины рассыпаются, как карточные домики.

Законодательные и образовательные системы рассыпаются, как карточные домики.

Политические, экономические и социальные структуры рассыпаются, как карточные домики.

Возможно, именно в этом причина, почему люди так заботились о поддержании представлений о том, что Бог чего-то от нас хочет?

Подумайте об этом.

Почему Бог мог бы хотеть чего-то? В чем Он может нуждаться, чего желать? Что может *заставить* Бога нуждаться в чем-то? Что может заставить Бога чувствовать себя несчастным, если Он чего-то не получит?

А теперь задумайтесь еще вот о чем...

Что могло бы заставить Бога *возлагать на людей ответственность* за получение Им желаемого? Станете ли вы возлагать на своих детей ответственность за собственное счастье?

Нам твердят, что Бог хочет, чтобы люди любили Его, поклонялись Ему, восхищались

Им, подчинялись Ему, благодарили Его, возносили Ему хвалу. *Зачем?* Отчего бы вдруг Бог хотел всего этого? Почему это должно Его волновать?

Нам говорили, что Бог хочет, чтобы люди выполняли Его заповеди. Если же кто-то не станет их выполнять и не будет просить у Него прощения за ослушание, — причем просить прощения, соблюдая определенную официальную форму, — Бог отправит такого человека в ад, где тот будет терпеть вечные муки. Но подумайте об этом как следует. Неужели Бог стал бы так сурово наказывать людей за их смятение и слабость?

Если *мы* хотим, чтобы кто-то понял *нас* и слушался всегда и во всем, но нам не удастся этого добиться, разве мы станем винить этого человека за свою неудачу?

(Честно говоря, обычно именно так мы и делаем. Но можно ли нас осуждать за это? Мы берем за образец Бога. Но что, если мы создали этот образец, основываясь на ложных предположениях?)

Нам всегда рассказывали, что Бог безупречно справедлив. Но зачем неуязвимый Бог, которому невозможно причинить ни боль, ни ущерб, стал бы кого-то за что-то наказывать, а *тем более обречать на вечные муки?*

Нам рассказывают о Боге, который призывает людей сражаться и убивать друг друга за Него, — как, согласно Писанию, Он сам убивал тысячи людей, возбудивших Его гнев. Но зачем? Зачем Богу убивать кого-то или требовать, чтобы люди убивали друг друга во имя Его?

Действительно ли Бог хочет, чтобы люди убивали друг друга, сражаясь за Его дело?

И в чем состоит Его дело?

Что Он такое задумал?

Что это за «Божье Дело»?

Заставить всех на Земле присоединиться к единой религии? Неужели? *Неужели именно этого хочет Бог!*

Зачем? Зачем Ему это нужно? Почему Его это может волновать?

Неужели для Бога действительно имеет какое-то значение, являетесь вы мусульманином или иудеем, индуистом или христианином, буддистом или бахаистом? А что, если добрый, заботливый, сострадательный и любящий человек не принадлежит ни к одной организованной религии?

Что, если он вообще выступает против любых религиозных организаций с их крайностями? Значит, он еретик? Значит, он проклят? Значит, он неверный и всякий истинный верующий должен убить его?

Неужели именно этого хочет Бог!

Зачем? Какое это имеет значение? Кто вам *сказал*, что это имеет значение? *Может быть, это вам сказали представители организованной религии, которые хотят, чтобы вы были ее последователями!*

Подумайте об этом.

В этом ли задача земных религий? В этом ли состоит Божье Дело?

Что будет с этими представлениями, что будет с этим образом мыслей, если мы провозгласим, что Бог не хочет от людей ничего — *абсолютно ничего?*

Можете ли вы поверить в Бога, который не хочет ничего? Можете ли вы включить такую мысль в свою реальность?

Можете ли вы хотя бы *представить себе* такое?

15

Рассмотрите возможность того, что большинство людей земли придерживаются ложных верований о Боге. Рассмотрите возможность того, что большинство людей даже представить себе не могут правду о Боге.

Например, не любопытно ли предположить, что такого явления, как Божья Воля, не существует? Разве это не изменило бы очень многое в мире?

Неужели мир таков, каков он есть, именно по Воле Божьей? А если это не так, неужели Бог не в силах изменить положение вещей? А если Он в силах изменить положение вещей, то

почему не делает этого? А если Бог делает что-то, то почему у Него ничего не получается?

Некоторые скажут, что Бог ничего не изменяет в мире, поскольку *Ему не позволяет это сделать человечество*. Человечество мешает Богу получить то, *чего хочет Бог*. И в это верят очень многие. Согласно этой доктрине, Бог просто не может обрести то, чего хочет, и виновато в этом человечество. Однако либо люди очень плохо понимают, кто и что есть Бог, либо в этой логике есть определенный изъян, не правда ли?

Именно здесь вступает в игру Сатана. Почему бы нет: вполне удобный момент, чтобы ввести этот персонаж. Возможно, все дело в том, что Бог ведет с Сатаной сражение за людские души? Возможно, сам Бог допускает, чтобы кое-что происходило против Его Воли, поскольку таковы условия сражения с Сатаной? Но, если дела обстоят именно так, тогда *Божья Воля* состоит именно в том, чтобы Божья Воля была нарушена... а значит, Божья Воля на самом деле вовсе и не нарушается.

А может быть, Божья Воля просто постоянно *проявляется* в разных формах?

Так в чем же тогда состоит Божья Воля? И как мы можем узнать ее?

Мы снова вернулись туда же, откуда начали. Откуда человеку знать, *чего хочет Бог*?

Возможно, пора конкретизировать вопрос.

Как вы думаете, не может ли быть, что все наши знания о Боге — просто выдумки? По меньшей мере, не думаете ли вы, что мы не знаем о Боге чего-то такого, *что изменило бы все!*

Полагаю, ответ на оба вопроса: «Да». Большинство людей и религий боятся взглянуть на одно обстоятельство:

Возможно, люди о Боге не знают как раз того, что Бог совсем не таков, как они это себе представляют.

Возможно, Он вовсе не старик в небесах, Которому не чужды потребности и желания, упрямство и страх, а также внутренние конфликты, противоречия, тревоги и эмоциональные колебания, свойственные людям. Возможно Бог есть Общая Сумма Всего, — воистину «Все во Всем», «Альфа и Омега», «То, Что Есть», — и *ничто не пребывает вне Его*.

Если это правда, тогда ВЫ тоже не пребываете вне Его, и Он не находится вне вас. А значит, чего хотите вы, того хочет и Бог. И ваша воля в отношении собственной судьбы тождественна Божьей Воле в отношении вашей судьбы.

Но что, если мы сознательно выбираем «но не чего я хочу, а чего Ты»^{*}? Что, если наш выбор состоит в том, чтобы покориться судьбе, избранной для нас Богом, — а Бог в ответ говорит: «Делай, что хочешь»? Как решаются вопросы воли, мировоззрения, желаний, если мы говорим Богу: «Решай за нас Ты», — а Он отвечает: «Решайте за себя сами»?

Если твой выбор состоит в том, чтобы следовать выбору Бога, то ты, фактически, спускаешь парус, отпускаешь руль и отдаешь свою лодку на волю штормовых волн. Дело в том, что Бог действительно выбирает для тебя то, что ты выбираешь для себя сам. Или, иными словами, если у Бога есть какие-то предпочтения, то они состоят в следующем: ты сам выбираешь, как поступать.

А если ты *не хочешь* выбирать, если ты хочешь, чтобы за *тебя* выбирал кто-то другой, возникает небольшая проблемка. Конечно, можно доверить свое будущее фатуму, но ветры фатума, как ты уже, несомненно, знаешь, могут занести тебя только в два места: либо привести в тихую гавань, либо разбить об острые скалы.

Все дело в том, что слово «фатум» расшифровывается как «Фабрика Творческой Утилизации Мыслей». Причем эта фабрика перерабатывает как все твои прежние мысли, так и мысли других людей. Вначале идут твои.

Первым делом, творческое «я» человека обращается к его самым сильным мыслям, — которые обычно хранятся в подсознании (то есть человек об этих мыслях ничего не знает). Руководствуясь ими, он приходит к тому или иному результату, но делает это *не сознательно*. Итак, человек бессознательно приходит к тому или иному результату, а потом говорит, что это произошло по капризу «фатума», или по «Божьей Воле».

Кроме собственных мыслей, на будущее человека влияет также коллективное

^{*} Мк 14: 36.

подсознательное окружающего мира — то есть выбор людей, присутствующих в его жизни, тех, с кем он путешествует по миру, а также — в некоторой степени — выбор обитателей всей планеты. На повседневный опыт большинства людей нередко оказывают заметное влияние совокупные мысли и мнения всех землян.

А поскольку мысли окружающих в значительной мере различаются, человек чувствует себя сбитым с толку. Он «разрывается» на части и не может решить, что ему делать.

В жизни нерешительность порождает новую нерешительность, — и в конечном счете решение принимается *за* вас. Так происходит потому, что, как вы скоро обнаруживаете, *не решать — это тоже решение*. Фактически, вы решаете всегда, разница состоит только в том, каким образом вы это делаете. Вы всегда творите. Вопрос лишь в том, какой метод вы используете.

Рекомендую: сделайте сознательный и самостоятельный выбор по всем вопросам.

Если выбор относительно того, что происходит во всем мире, делает весь мир, то будущее планеты определяется коллективным сознанием человечества. Вы можете либо пассивно следовать течению коллективного сознания, либо участвовать в его формировании.

Если вы хотите, чтобы в этом деле вас направлял *Бог*, возможно, вам будет интересно рассмотреть следующие вопросы.

Что, если Божья воля, когда речь идет о вашей жизни, тождественна вашей воле?

Что, если то же самое верно и в отношении коллективной воли человечества?

Что, если Бог готов *дать силу* для осуществления коллективной воли, но *не собирается* влиять на нее?

Подумайте об этом.

У этой идеи есть ряд важных следствий.

Возможно, «Бог» ничего не хочет *от* людей, но существует лишь для того, чтобы *дать* им что-то. И, возможно, Бог хочет дать людям именно то, что *они хотят получить*. Не больше и не меньше.

Разве *это* не было бы интересно?

А теперь обдумайте, пожалуйста, еще вот какую возможность. Эта мысль может изменить все в вашей жизни и открыть для вас любые возможности. Эта мысль может мгновенно создать покой внутри вас, мгновенно дать вам успокоение, мгновенно обеспечить вам расширение сознания и дать возможность прожить собственную жизнь таким образом, чтобы душа наконец почувствовала смысл существования...

Подумайте: может быть, то, что вы называете «Богом», можно называть «Жизнью». Подумайте: возможно, Бог не просто *создал* жизнь, но *является* жизнью, — и *жизнь есть проявление Бога*.

Эта идея не нова. Возможно, вы уже встречались с этой идеей раньше, но рассматривали ли вы ее всерьез? Задумывались ли вы серьезно о ее последствиях? Для большинства людей ответ на эти вопросы, скорее всего, отрицательный, — просто потому, что эту идею было не позволено широко проповедовать.

Ее не проповедовали широко, поскольку она не служит укреплению жесткой Вертикали Власти — парадигмы, созданной самыми ранними властными структурами человечества, среди которых не последнюю роль всегда играла религия.

Парадигма жесткой Вертикали Власти встречалась везде, где существовала религия. Не случайно считается, что Папа Римский — один из самых древних духовных лидеров нашего времени — получил свою власть, авторитет и, что особенно важно, *непогрешимость* непосредственно от Бога.

Однажды королю Англии надоело отчитываться за свои действия перед Папой (который отказывался одобрить намерение короля развестись с одной женщиной и жениться на другой), и тогда он просто основал *собственную* религию, провозгласив, что он обязан отвечать только перед Всевышним.

В Японии императора считают воплощением Бога.

Целые народы и культуры приняли идею Вертикали Власти, исходящей от Бога, чтобы

ощутить себя великими, особенными, *отделенными* от всего человечества. Они называли себя Избранным Народом, или Единственными Слугами Божиими, или Народом Ислама.

Некоторые народы оправдывали наихудшие злодеяния против людей, не принадлежащих к их особой и отдельной группе, называя свои действия *джихадом* или *крестовым походом* — священной войной за *Божье дело*.

А если Бог ничего не хочет, тогда *чего стоят все эти оправдания?*

16

Если Бог не является вершиной пирамиды, от которой власть передается вниз по цепочке, но скорее *силой, объединяющей всю эту цепь*, и, таким образом, в некотором смысле *самой цепью*, тогда как обосновать жесткую Вертикаль Власти, лежащую в основе устройства большинства структур человеческого общества?

Тогда эти структуры утрачивают устойчивость. Тогда они лишаются своего позаимствованного у Бога авторитета.

Именно поэтому наделенные властью люди и организации — включая религиозные — вряд ли одобряют учение о том, что Бог един со всем миром, что Он является скорее «Властью Внутри» нас, чем «Властью Над» нами.

Если слова «Бог» и «жизнь» взаимозаменяемы, — если нам удастся принять данную идею, — из этого следуют поразительные выводы. Сотряснутся основы наших представлений о мире, разрушатся вековые парадигмы. Дело в том, что все знают ряд неоспоримых истин о жизни. Истины о Боге известны, возможно, не всем, но о *жизни* знают все.

Так, в отношении жизни верно, что ничего вне жизни нет. Ничто не существует вне жизни, и жизнь не существует там, где нет ничего.

Вы — выражение самой жизни, как и все вокруг вас. При исследовании под микроскопом выясняется, что даже так называемые неодушевленные предметы состоят из непрестанно движущихся частиц. Эти частицы и их движение принадлежат *жизни*. Воистину, вся наблюдаемая вселенная представляет собой жизнь в той или иной форме.

Существование жизни подтверждается самой жизнью. Жизнь сама себя определяет, сама себя подтверждает, сама себя поддерживает и не требует дополнительных свидетельств собственного существования. Жизнь сама представляет собой *свидетельство* существования жизни.

Все не просто знают это, но и согласны с этим. Но все сказанное выше становится крайне опасным, если вместо слова «жизнь» поставить слово «Бог». В результате получается вот что:

Ничего нет вне Бога. Ничто не существует вне Бога, и Бог не существует там, где нет ничего.

Вы — выражение самого Бога, как и все вокруг вас. При исследовании под микроскопом выясняется, что даже так называемые неодушевленные предметы состоят из непрестанно движущихся частиц. Эти частицы и их движение принадлежат Богу. Воистину вся наблюдаемая вселенная представляет собой Бога в той или иной форме.

Существование Бога подтверждается Самим Богом. Бог Сам Себя определяет, Сам Себя подтверждает, Сам Себя поддерживает и не требует дополнительных свидетельств собственного существования. Бог Сам представляет Собой *свидетельство* существования Бога.

Теперь вы видите, в чем проблема? Эти три абзаца перечеркивают все, что написано о Боге во всех других книгах. Все рассыпается в прах. Не просто некоторые наши верования о Боге, но фундамент, на котором покоится человеческое общество. Все это разваливается на части.

Самое прекрасное и волнующее во всем этом состоит в том, что нам теперь необходимо создать себя заново, отстроить человеческое общество с нуля, — и это уже происходит. Человечество осуществляет проект собственного воссоздания, и один из естественных этапов этого процесса — разобрать себя на части. Пусть человечество разделится на достаточное количество отдельных частей, чтобы мы могли разобраться, каким образом можно сложить их

воедино по-новому. Это — этап процесса эволюции.

Важная составляющая этого процесса — новое исследование наших представлений о Боге и о том, *чего хочет Бог*. Если слова «Бог» и «жизнь» действительно описывают одно и то же... что ж, из этого факта следуют очень и очень значительные теологические выводы.

Нужны ли нам какие-то другие свидетельства существования жизни, чем сама жизнь? Нет. А чего хочет *жизнь*? Ничего. Жизнь *просто есть*.

Жизнь — это энергия, сила, которую можно использовать. И ее используют все без всяких ограничений. Она ничего не ждет, не хочет, не требует, не ставит условий, не нуждается в поклонении и не собирается карать тех, кто ей не поклоняется. Жизнь — это единая, лишенная эмоций реальность. Жизнь — это творец и творение.

Жизнь — источник жизни, и Всё, Что Проистекает из этого источника. Жизнь порождает жизнь и формирует жизнь посредством процесса самой жизни.

В общем, жизнь — это Альфа и Омега, Все во Всем. Не существует ничего, что не было бы Ею.

Если не таково определение Бога, то каково оно?

17

Бог — это жизнь, а жизнь — это Бог. Ничто не пребывает вне Бога, а значит, нет никакого разделения между Богом и чем бы то ни было.

Когда люди это поймут, наступит конец Эпохи Разделения. А это, в свою очередь, станет завершением цикла, который начался, когда впервые было сформулировано учение о Разделении.

Три крупнейшие мировые религии основаны на ряде откровений, данных человечеству на протяжении тысячелетий. Перефразируя Хьюстона Смита, автора замечательной книги «Религии мира», можно сказать, что эти религии учат нас следующему:

1. Авраам дал миру откровение, что не существует целого сонма богов, управляющих солнцем, звездами, погодой, урожаем, землей и морем. Есть лишь один Верховный Правитель, один Бог. Моисей дал миру откровение о том, каковы правила этого единого Правителя. Согласно его учению, этих правил десять.

2. Иисус дал миру откровение, что единый Правитель может быть сведен к единому Правилу, — которое названо Золотым Правилем.

3. Магомет дал миру откровение, что единое Правило единого Правителя может быть на практике применено в повседневной жизни. Оно служит основой и образцом для множества структур и норм, позволяя сводить общее к частному.

Теперь пришло новое откровение. Не от одного учителя, но от многих, не от одного голоса, но от целого хора. Хор поет новую мелодию. Это песнь души.

4. Единое Правило единого Правителя — это *Самоуправление*.

Это противоречит всему, о чем учат крупнейшие религии мира. Традиционные религии утверждают, что именно с этой мысли начнется упадок человечества. Забавно будет, если именно эта мысль спасет человечество...

Некоторые станут утверждать, что переход к самоуправлению, — то есть принятие на себя роли, традиционно отводимой Богу, — есть тягчайшее оскорбление Бога. Это гордыня. Это бешенство эго. Это высшая степень самодовольства и самое низкое падение. Люди не должны даже пытаться править собой сами, — они должны подчиняться правлению Господа. В этом основа учения большинства вероисповеданий, — как бы ни противоречили они друг другу в иных вопросах.

Итак, это новое откровение несет потрясение. Теологический шок. Верующие почти всех конфессий возмущены. Однако думающие люди непременно спросят себя: «А что, если это

правда? Что, если Бог дал людям силу и право самостоятельно управлять собой, не оглядываясь ни на какую высшую власть? Что, если именно *таков* смысл понятия *свободная воля*?»

Если слова *Бог* и *жизнь* действительно взаимозаменяемы, если это не просто интеллектуальная игра, но истина, тогда наконец разгадана величайшая загадка всех времен: *Кто или что есть Бог?*

Даже традиционные религии говорят, что Бог — это Все во Всем. Если это правда, тогда не существует ничего, кроме Бога, воплощенного в различных Формах. Бога невозможно отделить от Бога, следовательно, Он неотделим от всего на свете. Бог может обретать множественность неисчислимыми способами, — что Он и делает в процессе Самовыражения, посредством которого Он познает Себя. Однако обретение множественности не означает разделение. Разделения не существует.

Если признать это за реальность, то все, что вы можете дать Богу, Он уже от вас получил, поскольку Бог это и ЕСТЬ *вы* — дающие и получающие. Поэтому Бог ничего от вас не хочет, ни в чем не нуждается и ничего не требует от индивидуализированного аспекта Себя, который вы воспринимаете как «я».

Подобным же образом, Бог уже дал вам все, что только мог дать. Он существует в вас и *через* вас. Поэтому вы ни в чем не нуждаетесь. Вам не нужно ни о чем просить. Ибо сказано: «*Прежде чем ты попросишь, Я отвечу*», — и это действительно так.

Если это правда, тогда единственная молитва, которую следует произносить, — это благодарственная молитва. И, на самом деле, *только такую молитву и возносили все Мастера*.

Вот самая сильная из известных мне молитв, и я часто ее произношу: «Спасибо, Боже, за то, что Ты помог понять мне, что эта проблема уже решена».

Бывают благодарственные молитвы и бывают молитвы-просьбы. Мастера знают, — и теперь настало время узнать об этом и вам, — что молитва-просьба просто отрицает истину. Прося о чем-то, вы заявляете, будто у вас этого нет. Вам трудно ощутить наличие того, о чем вы просите, ибо сложно ощутить то, что вы отрицаете.

Все, что вам может потребоваться от Бога, уже у вас есть. Думаете, вам нужно больше любви? Она у вас есть. Думаете, вам нужно больше сострадания? Оно у вас есть.

Думаете, вам нужно больше терпения, понимания, доброты, милосердия, прощения? Все это у вас есть.

Стоит это осознать, и вы больше никогда не испытаете нужду ни в чем. Все, что вы будете ощущать в соответствующие моменты, — это желание пробудить эти качества. Мастер ощущает не потребность, но желание.

Желание и потребность — не одно и то же (хотя многие из нас путают их в жизни). Желать чего-то — не то же самое, что *нуждаться* в этом.

Желание — это предпочтение. Потребность — это требование. Чтобы определить, испытываете ли вы желание или потребность, проследите, становитесь ли вы менее счастливым, если не получаете этого.

Вы *предпочли* бы шоколадное мороженое, но вас вполне устроит и ванильное. Обойдетесь вы и вообще без мороженого. Вы *предпочли* бы любовника с темно-каштановыми волосами, но блондин тоже неплохо. Вы *предпочли* бы, чтобы у вас ничего не болело и все органы функционировали безупречно, но вполне способны мириться с некоторыми недомоганиями. Вы вполне можете жить с ними. Вы даже можете чувствовать себя счастливым в таких условиях.

Кен Кейс-младший, автор книг о работе над человеческим потенциалом, говорит в своем «Учебнике по повышению сознания», что если в той или иной ситуации вам кажется, будто вашему счастью что-то угрожает, то, вероятно, вы слишком пристрастились к нынешнему положению дел в вашей жизни. Секрет внутреннего умиротворения, утверждает Кен, состоит в том, чтобы превратить свои пристрастия в предпочтения.

Это первый шаг на пути к тому, чтобы стать мастером. Каждый миг — это шаг на долгом пути. Каждый миг — это целый процесс. Приходила ли вам когда-нибудь в голову эта мысль? Каждый миг в жизни — *это процесс*. Именно в череде моментов своей жизни вы

решаете, кем являетесь и кем выбираете быть. И вы не обязаны быть тем, кем были прежде. Это великое освобождение. Великое чудо. Великая победа.

Однако вы не сможете одержать эту победу, если будете считать, что воюете за Кого-то Другого. Если вы считаете, что участвуете в Божьей войне с Сатаной, что вам приходится биться на переднем крае войны Бога против Дьявола, что вам необходимо дать Богу то, *чего хочет Он*, вопреки энергичным попыткам Дьявола заставить вас делать обратное, — тогда вы ввязались в Великую Войну, Победить в Которой Невозможно. Победа невозможна, поскольку не существует самой войны.

Чего хочет Бог?

Ничего.

Кто противостоит Богу?

Никто.

Хотя у Бога нет потребностей, желания у Него есть. Желание — это начало творения. Это первая мысль. Это пробуждение души. И каково же желание Бога? Если бы Бог обратился к нам сейчас, я уверен, что Он сказал бы:

«Во-первых, Я желаю познать и ощутить Себя во всем Своем величии. Во-вторых, Я желаю, чтобы вы познали и ощутили, Кто Вы Есть в Действительности, используя данную вам Мною силу творить и ощущать себя так, как вы выберете. В-третьих, Я желаю, чтобы жизнь была опытом непрерывной радости, непрестанного творчества, нескончаемого развития и полной самореализации в каждый текущий момент.

Я создал безупречную систему, где могут быть осуществлены эти желания. И они реализуются прямо сейчас, в это самое мгновение. Единственная разница между Мною и вами состоит в том, что Я это знаю. В момент достижения вами Полного Знания (а этот момент может наступить для вас в любое время), вы тоже ощутите то, что Я чувствую постоянно: всеобъемлющую радость, любовь, приятие, благословение и благодарность.

Это пять Божественных чувств. Вы обратили внимание, что Я ничего не говорю о страхе, гневе, жестокости, осуждении и проклятии. Эти атрибуты не Божественны, хотя вам говорят, что они таковыми являются. Вы свободны отказаться от подобных представлений. Вы всегда были свободны сделать это. Я ничего от вас не требую — особенно, вынужденной верности и подневольной любви».

Вот он, величайший дар Бога! Если бы Бог чего-то хотел, вам пришлось бы провести всю жизнь, выясняя, чего Он хочет, а затем пытаясь дать Ему это. Если же Бог не хочет ничего, тогда вы свободны строить такую жизнь, какую хотите прожить.

Это на самом деле и есть определение совершенной любви в двух словах: полная свобода. Это также одно из определений Бога. Ибо Бог — это сущность полной свободы. И еще — это описание души. Ваша душа является выражением полной свободы. Жаль только, что большинство людей верят в обратное.

Большинство людей верят, что душа находится в «плёну» у тела, а оно, в свою очередь, является временным сосудом для души — своего рода «школой», где человек получает тяжелые уроки страдания и горестей. В той или иной форме этому учат большинство религий. Но все эти учения не верны. Они ошибочны. Они полностью противоречат истинному положению вещей.

Подлинная природа жизни, и Бога, и ЧЕЛОВЕКА — *свобода!*

Вы свободны вызвать к жизни любую реальность, какую хотите. А самый простой способ вызвать к жизни что бы то ни было — дать это другому. Невозможно дать другому то, чего нет у тебя, однако как раз давая, ты обретаешь сам.

Изумительно простая формула, не так ли?

Позвольте мне объяснить это на примере. Допустим, вы хотите чувствовать себя богатым человеком. Можно чувствовать себя богатым даже в том случае, когда у вас в кармане есть только один доллар.

Для этого достаточно найти человека, у которого есть еще меньше, и поделиться с ним своими деньгами. Именно так следует строить взаимоотношения с внешним миром. Именно таким образом ваши представления о собственном внутреннем мире могут изменить ваш внешний мир. Так вера в Бога, не ведающего разделения, может привести к созданию общества, где люди, подобно Богу, не испытывают потребности ни в чем.

Если правда, что самый простой способ ощутить себя богатым — дать другому, тогда стоит попытаться применить это на практике: когда хочешь почувствовать, что у тебя что-то есть, немедленно *сделай так, чтобы другой человек почувствовал, что у него есть то же самое*. Это касается всего в мире, а не только денег. Особенно это верно в отношении любви.

Если хочешь почувствовать себя могущественным, сделай так, чтобы другие почувствовали себя могущественными. Если хочешь сострадания, прояви сострадание по отношению к другим. Если хочешь ощутить, что ты не одинок, избавь кого-нибудь от одиночества. Если хочешь, чтобы в твоей жизни было больше веселья, дари веселье окружающим. Используй этот метод в любых сферах! Активно его используй! *Он работает!*

Это учение можно сформулировать в двух словах: БУДЬ ИСТОЧНИКОМ. Для многих это означает полное изменение собственной роли. Большинство людей настроены на то, чтобы только получать дары жизни. Вначале они играют роль *просителя*, а затем *получателя*. Вначале они просят, а затем ждут, когда получают. А я говорю, что не стоит ни просить, ни ждать, когда получишь. Следует *давать* то, что хочешь получить. Если *ты* хочешь что-то пережить, сделай так, чтобы это пережил *другой*.

Эту простую идею уже не раз высказывали самые разные люди. Один из них высказался особенно емко и четко: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой».

Людей побуждают поступать именно так не потому, что это хорошо и благородно, но потому, что *так работает Вселенная*. Это *механизм*. Это *процесс*. Если ты поступаешь по отношению к другим определенным образом, то окружающие НЕПРЕМЕННО поступают так же с тобой, поскольку в мире нет никого, КРОМЕ тебя, — в различных проявлениях.

Теперь вы видите, каким образом Теология Единства может удовлетворить наши потребности. Причем речь идет не о потребностях Бога, но об опыте той части Бога, которая воплощена в отдельных людях. Если мы все будем воспринимать себя как Одно, у нашего биологического вида появится новая этика, а у всей планеты — новый образ жизни. Изменятся практически все аспекты нашего поведения.

Но я твердо знаю, что, прежде чем изменится наше поведение, должно в корне измениться кое-что еще: *наше понимание Бога*. Необходимо расширение и развитие человеческих теологических систем.

Должна родиться духовность нового типа. Духовность, основанная на двух революционных идеях:

1. Бог ничего не хочет.

2. Бог ни от чего не отделен.

Эти две идеи, — поскольку они воистину новы, — будут в той или иной форме снова и снова повторяться на страницах этой книги. Пожалуйста, не думайте, что это происходит по небрежности. Я делаю это намеренно.

И если кто-то спросит: «Итак, в чем же суть этой новой духовности?» — готовый ответ легко сорвется с ваших губ. И даже если вы не согласны с этими принципами, вы будете знать, в чем они состоят, и сможете вразумительно сформулировать их, — независимо от того, являетесь ли вы их сторонником или противником. Вы скажете, что Новая Духовность — это духовность, сосредоточивающая свое внимание не вокруг вопроса, *чего хочет Бог*, но вокруг вопроса, *что есть Бог*.

мировые религии сходятся на одном: *Он — Единствен.*

Ислам высказывается предельно кратко: «Нет бога, кроме Бога» («Ла иллаха илла 'ллах»). Иудаизм и христианство формулируют эту мысль так: «Я Господь, Бог твой. Да не будет у тебя других богов перед лицом Моим».

От идеи «Есть только один Бог» совсем недалеко до идеи «Есть только Единство». Это не отрицание предыдущей доктрины, но ее развитие. Это не отказ от традиционного религиозного учения, но его расширение.

Это очень важно понять. Создание Новой Духовности не начинается с низвержения традиционной веры. Это не отказ от религии. Это, фактически, оздоровление, оживление и омоложение религии.

Иисуса распяли за то, что он предложил именно это. Он не призывал: «Откажитесь от своей религиозной традиции». Он говорил миру: «Возможно, нам следует еще многое узнать обо всем этом». Другие люди до Христа и после Него высказывали подобные же идеи и были встречены не более тепло. Однако Сама Жизнь требует, чтобы мы не стояли на месте, шли вперед, *пробивались* вперед, — к самым пределам человеческого понимания. Нам нужно подготовить почву для нового качественного скачка, совершить его и не откатиться назад.

Эволюция — это путь вверх, а не нисходящая спираль.

Настало время для дальнейшего роста религий человечества. Рост — это не смерть, совсем наоборот. Поэтому не следует бояться, что новые духовные идеи убьют религии. Не убьют. Они *вдохнут в них новую жизнь*.

Сейчас у религий появилась возможность перейти от идеи «Есть только один Бог» к идее «Есть только Единство». Некоторые духовные движения — например, такое мистическое направление в исламе, как суфизм, — уже давно совершили этот переход. Уже упоминавшийся выше Хьюстон Смит отмечает, что в суфизме высказывание «нет бога, кроме Бога» уже давно трансформировалось в «нет ничего, кроме Бога».

Понимаю, что многим такая идея внушает беспокойство. Если Есть только Единство, тогда всё и вся является частью этого Единства, — а значит, теряет всякий смысл ощущение, что в моменты невзгод и потрясений мы можем *обратиться к кому-то*.

Откуда тогда черпать утешение, отвагу, мудрость и силу? Где искать ответы? Кого просить об исполнении желаний? Кому жаловаться... веря, что твою жалобу выслушают с пониманием и любовью?

Могу вас успокоить: по всем этим вопросам можно по-прежнему обращаться к Богу. Если Бог включает в себя все, это не означает, что Он больше не является какой-то своей частью, которой Он всегда был. Это означает, что Бог стал чем-то еще большим, — или, точнее, вы более полно ощущаете Бога.

Люди по-прежнему могут просить у Бога утешения или мудрости. Они могут просить у Бога все, что им нужно. Или — заранее благодарить Бога за то, что скоро получат. И могут жаловаться Ему так же громко, как прежде. Они могут сомневаться в Боге и даже спорить с Ним. Они могут делать это без страха и при этом оставаться в традиции Авраама и Моисея, оставаться в традиции Иисуса, оставаться в традиции Магомета и всех других Великих Мастеров, которые по-настоящему понимали Бога. Ибо как же вы поймете Бога, если не будете немного сомневаться в Нем и иногда с Ним спорить?

Возможно ли для «обычного человека» понять Бога и познать, *чего хочет Бог*? Да, я в этом уверен. Для этого не нужно быть Великим Мастером или Святым. На это способны самые обычные люди. Это под силу вам и мне. И прямо сейчас вы делаете большой шаг к этому пониманию.

Есть люди, которые не хотят, чтобы вы знали, что способны на такое. Они станут твердить, что даже *пытаться* это сделать — богохульство. Но это неверно. Это просто неправда. Бог не стал бы создавать мир, который нам не позволено понять, жизнь, которую нам не позволено постичь, опыт Божественности, который нам не позволено пережить. Какой в этом смысл?

Вы откроетесь для возможности подлинного понимания Бога в тот самый миг, когда

откажетесь от идеи о невозможности этого.

Выбросите из головы мысль о том, будто *Бог хочет*, чтобы Его было невозможно понять. Если вам удастся избавиться от этой мысли, ваше понимание Бога изменится навсегда. Между прочим, это произойдет со всем человечеством. Произойдет непременно, — вопрос лишь в том когда.

Однако из того, что человеческое понимание Бога изменится, вовсе не следует, будто должно измениться человеческое отношение к Богу. Однако может измениться отношение Бога к людям. Или, точнее, *верования* людей относительно Его отношения.

Ныне люди верят, что Бог относится к людям точно так же, как люди к Богу, — они думают, что Он предъявляет им целый список своих требований. Люди хотят от Бога определенных вещей и просят их у Него. Бог тоже от людей чего-то хочет и требует. Получается торговая сделка. Ты дашь мне то, а Я дам тебе это. Если ты не дашь Мне то, что хочу Я, Я тоже не дам того, чего хочешь ты. Ты хочешь на небеса, но не попадешь туда, если не сделаешь то, чего хочу Я.

Приблизительно так представляют себе ситуацию люди. Возможно, это упрощенная формулировка, но в целом многие думают именно так.

Вот только на самом деле все обстоит совсем иначе.

Если бы Бог захотел послать в мир послание, но должен был бы ограничиться всего одним предложением, думаю, я знаю, что он сообщил бы нам.

Вы совсем Меня не понимаете.

И если бы мир поверил, что эти слова исходят именно от Бога, произошло бы самое настоящее чудо, ибо человечество возобновило бы дискуссию о том, *чего хочет Бог*. Все думали, что этот вопрос уже закрыт, а тут пришлось бы поднять его снова. И это пошло бы только на пользу человечеству. Это дало бы толчок развитию теологии и всех других сфер знания.

Самый быстрый путь развить теологию — расширить свое сознание. Чтобы начать этот процесс, нужно задать два Главных Вопросы Теологии, а затем без страха рассмотреть варианты «*Что, если?*»:

1. Кто и Что такое Бог?

2. Чего Бог хочет и почему?

Итак, *что, если* стандартные ответы на эти вопросы, — те ответы, которые человечество дает на протяжении столетий, — неполны?

Что, если они неточны?

Что, если ваши представления о том, кто и что такое Бог, не соответствуют действительности?

Что, если Бог вовсе не хочет того, что вы думаете?

Выше мы предложили свои варианты ответов на два Главных Вопросы Теологии. Теперь мы предлагаем еще раз внимательно рассмотреть их:

1. Бог есть жизнь и все в жизни.

2. Бог не хочет ничего, поскольку у Него есть все, чего Он только может захотеть, мало того: Он всем этим *является*.

Эти ответы дает Теология Единства. Теология Разделения никогда так не ответила бы. И если человеческое сознание совершит переход от второй теологии к первой, это немедленно принесет нам огромную пользу. С осуществлением этого перехода будет покончено со многими пороками, которые могут быть порождены только разделением.

**Если Бог является всем,
имеет все и Сам все создал,
чего же Ему может не хватать?**

19

Причина, по которой человечество в целом еще не перешло к теологии единства, состоит в том, что большинство искренне верит, что Бог этого *не хочет*.

Разговоры о том, что люди едины с Богом и друг с другом, воспринимаются как нью-эйджевская чушь и пустая болтовня. Многие даже считают их богохульством.

Людей всегда учили, что Бог отделен от человечества. Бог *хочет* быть отделен, поскольку человечество в своем нынешнем состоянии *недостойно* единства с Богом. Таково учение. Таково послание.

Бог Совершенен, а человечество несовершенно, и Совершенное не может быть едино с несовершенным. Это неотделимая составляющая большинства человеческих теологических систем.

Поэтому несовершенно должно отыскать путь к Совершенству. Однако этот путь отыскать невозможно, поскольку совершенство недостижимо для человека. Некоторые религии даже учат, что человек *рождается* несовершенным и живет в несовершенстве. Другие утверждают, что человек рождается невинным, но далее перед ним стоит сложнейшая задача эту невинность *сохранить*. И все религии согласны с тем, что человек на своем жизненном пути становится жертвой множества разнообразных искушений. Так что совершенство для большинства из нас практически недостижимо.

И все же нужно стремиться к нему. Нужно стараться. И если человек упорно стремится к совершенству, в награду Бог в конце пути проявит Милосердие и снова превратит несовершенное в Совершенное. Вот так можно достичь воссоединения с Богом на небесах.

Это, конечно, тоже упрощение и обобщение, но все же оно очень близко к учению большинства религий.

Итак, возникает впечатление, что есть некая двойственность. Бог хочет, чтобы люди были от Него отделены, — фактически, Он сам отделил Себя от них. И в то же время Бог дал людям возможность «вернуться домой», ибо *Бог хочет*, чтобы люди *не* были от Него отделены.

Хм...

А теперь самое время задать вопрос: **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** ли этого *хочет Бог*? Ответ: нет.

Этот ответ меняет все. С этим ответом лезвие человеческой мысли обретает новую остроту и теперь снова может пробиться сквозь смятение.

Бог не хочет ни Единства с людьми, ни чего бы то ни было другого. Бог **ЯВЛЯЕТСЯ** этим Единством, и Он не хочет того, что и так у Него есть. Однако человечество не может насладиться тем, что у него уже есть, *пока оно отрицает тот факт, что это есть у него*.

Это ключ к еще одной загадке: почему людям так сложно ощутить Единство с Богом или друг с другом?

Невозможно ощутить то, что вы не стремитесь выразить. Невозможно попасть туда, где вы и так уже находитесь. Самим фактом своего ухода вы отрицаете, что уже прибыли туда, куда хотели попасть. При таком подходе *вы никогда не ощутите, что находитесь у цели*. Ваша жизнь превратится в бесконечное путешествие. Путешествие в никуда. Бесконечный поиск. Поиск того, что у вас уже есть.

Ища по всему дому очки, которые находятся у вас на лбу, вы их не найдете. Вы увидите их только в том случае, если посмотрите в зеркало.

До сих пор человечество не очень-то часто смотрело на себя в зеркало. Интроспекция не особенно свойственна людям. Дочитав до этих строк, вы тем самым уже доказали, что

являетесь исключением.

Почему люди отрицают свое Единство? Потому, что они путают *единство* с *одинаковостью*. Однако следует вспомнить, что не существует двух одинаковых пальцев — даже на одной руке.

Не желая потерять свою индивидуальность, отчаянно боясь утратить свою самоидентичность, люди всеми силами цепляются за иллюзию отделенности друг от друга, от всего в мире и от Бога. Особенно — от Бога. Люди боятся, что если человечество *не* отделено от Бога, то они теряют свою неповторимую индивидуальность. Кроме этого, единство с Божеством предполагает совершенно новый образ действий и совершенно новый образ бытия, к которому религии нас совсем не подготовили.

Однако нет никакой необходимости специально *готовиться* к любви. Ты есть любовь, а поэтому она приходит к тебе совершенно естественно. *Удержаться* себя от любви — вот что трудно. Любовь ко всем и всему на свете приходит совершенно естественно, когда исчезает страх перед всем и всеми. А страх перед всем и всеми исчезает тогда, когда осознаешь, что тебе ничего ни от кого не нужно, поскольку все, что ты рассчитывал получить извне, есть внутри тебя.

Итак, круг замкнулся, и ты обрел Целостность. Теперь ты можешь щедро давать другим все, что найдешь внутри себя, — давать тем, кто еще не знает, что они тоже Целостны.

Показать другим, что они достойны любви, — это самый простой путь помочь им осознать целостность, обнаружить любовь, таящуюся в них. Любя других, ты буквально *возвращаешь людей им самим*.

В конечном счете существует только два чувства: любовь и страх. Жизнь предоставляет вам бесконечную череду возможностей выбирать между ними.

Любовь — это чувство, к которому мы постоянно стремимся, ибо она представляет собой высшую степень самовыражения. А самовыражение — это основная причина того, почему мы здесь. Любовь приходит в различных формах, но всегда в одном и том же количестве. Невозможно любить в разной степени, но можно любить по-разному. Родственная любовь — это любовь, которую мы испытываем к членам семьи. Дружеская любовь — это любовь, которую мы испытываем к друзьям. Эротическая любовь — это любовь к сексуальному партнеру. Однако все это просто разные проявления одного и того же чувства — любви.

Но теперь мы можем глубже понять, откуда приходит страх утратить индивидуальность. Если нет индивидуальности, *тогда кто будет любить!*

Вот чего мы в конечном счете боимся потерять: *способность любить*. Ибо утрата способности любить означает невозможность быть и ощущать, кто ты есть на самом деле. Это воспринимается как окончательная утрата своего «я», поскольку «Я» — это и есть любовь, и «я» об этом знает. Однако не следует бояться утраты «я», или любви, поскольку вы и любовь — это одно, и, даже утратив все и всех, вы будете по-прежнему способны любить. Возможно, даже в большей степени, чем прежде.

Не случайно мистические переживания чаще всего приходят, когда человек остается в одиночестве. Не случайно переживание единства часто сопутствует опыту одиночества. Любопытно, может быть, как английское слово «уже» (*already*) является сокращенной формой от словосочетания «все готовы» (*all ready*), так слово «одинокый» (*alone*) является сокращенной формой от «все в одном» (*all one*)?

Скажите, вы *все готовы* к тому, о чем здесь говорится, и знаете ли вы обо всем этом *уже*?

Человека никак нельзя отделить от любви, ибо любовь есть Бог, а человек не отделен от Бога — и никогда не был и не будет отделен.

Очень многим людям трудно в это поверить, поскольку религия ныне учит обратному. Она утверждает, что человек когда-то оказался отделен от Бога, и пугает тем, что он может остаться отделенным от Него навсегда.

Но однажды религия перестанет утверждать это. Очень скоро все религии будут учить о

единстве Бога и человечества, а также о единстве всего живого, — как уже учит Церковь Единства, основанная в 1889 году Чарльзом и Миртл Филлмор.

Это прекрасное духовное учение так и не стало массовым и не обрело статус мировой религии. Почему? Потому что *большинство людей не захотели отказываться от идеи разделения.*

Как это ни нелепо, идея *разделения* до сих пор больше всего привлекает людей — и больше всего пугает. *Мы боимся того, во что верим.* Однако главная идея этой книги состоит в том, что разделения нет и быть не может. Разделение не является реальным аспектом жизни. Это всегда только иллюзия. Всегда.

Жизнь — это проявление единственной существующей на свете вещи: самой жизни, которую также можно назвать Богом. Наше непрестанное стремление к единству представляет собой лишь внешнее проявление глубинного знания души — знания о том, что мы едины со всем на свете и с самой жизнью. И мы постоянно ищем возможностей выразить это единство. Именно это вы делаете день за днем, каждый час, каждую минуту. Вы делаете это уже в силу того, что просто живете, и являетесь проявлением жизни, и празднуете жизнь, которая дарит вам радость.

Всякий раз, когда вы делаете что-то грандиозное, когда в полную меру показываете, на что способны, когда преодолеваете трудности, когда любите так, как не думали, что можете любить, — вы испытываете *радость*. Именно этого вы ищете, именно к этому постоянно стремитесь, поскольку радость есть любовь — есть жизнь — есть Бог, и в глубине души *вы это чувствуете.*

Вы ищете Бога, а он, словно очки, находится прямо у вас на лбу. И ваши поиски будут тщетными, пока вы этого не поймете. Вы сможете найти то, что ищете, только тогда, когда посмотрите в зеркало.

Эта книга и есть такое зеркало. Вы смотрите в нее, чтобы увидеть себя.

Вглядитесь внимательнее.

Эта книга обращается лично к вам.

20

Опираясь на человеческий опыт, сложно представить себе Бога, который «ничего не хочет». Нас так долго учили верить, что Бог чего-то от нас хочет, что вообразить Бога, Который не хочет ничего, почти невозможно. Однако подумайте: возможно, Бог и *не может* ничего хотеть, поскольку нет ничего, что не являлось бы Богом.

Если Бог является всем, имеет все и Сам все создал, чего же Ему может не хватать?

Бог — это Альфа и Омега, Начало и Конец, Неподвижный Движитель, Всемогущий, Всеведущий, Вездесущий, Святейший, Всевышний, — чего же Он может еще хотеть?

Ответ все тот же: *ничего*. Как ни рассматривай этот вопрос, как ни переворачивай его, ответ неизменный: *ничего*.

Такова истина о Боге, в которую невозможно поверить. Такова правда о Боге, которую нам не говорили.

Предлагаю еще раз обдумать эту истину. Внимательно обдумайте, что следует из этого факта:

БОГ НЕ ХОЧЕТ НИЧЕГО.

Нам не рассказывали это, поскольку данная истина может совершенно перевернуть мир. Лишь идея о том, что Бог *не* является всем и что Он *отделен* от того, чем Он не является, может оправдать или объяснить мир, построенный человечеством.

Если люди хотят сохранить мир, как он есть сейчас, если они не хотят изменить его, то они никогда не примут учение о том, что Бог един со всем, ни от чего не отделен и ни в чем не нуждается. Они будут сражаться с этой идеей до конца, поскольку понимают, что, если в умах утвердится представление о Едином и Всеобъемлющем Боге, их миру и их власти в этом мире *непрерывно придет конец.*

И вас поощряют, чтобы вы учили своих детей об отделенном от мира Боге, Который

чего-то «хочет» и Его нужно задабривать, улаживать, успокаивать и слушаться.

Вас побуждают учить детишек, внимающих вам с наивно распахнутыми глазами, что Бог недоволен людьми, поскольку они Его ослушались, и теперь Он отстранился от них.

Вас побуждают рассказывать о Боге, Который вышвырнул людей из рая и теперь требует, чтобы они заслужили право вернуться обратно.

Или, возможно, вы не учите детей о первородном грехе. Вместо этого вы предупреждаете их об опасности погрязнуть в грехе в течение жизни, не выполнив то, *чего хочет Бог*, — тот Бог, Чьи потребности мы должны удовлетворять и Который *велит* людям вести себя строго определенным образом, ибо в противном случае Он не позволит им обрести Единство с Ним.

Любая другая история, — а особенно история о Боге, Который не хочет *ничего*, — будет воспринята как ересь.

Однако попробуйте отступить от стандартной истории и расскажите детям о Боге, Который не хочет ничего, поскольку Он Един со всем, включая *людей*. Попробуйте мягко и мудро объяснить своим детям, каковы последствия такого взгляда на вещи. И тогда *человеческая культура может преобразоваться в течение одного поколения, и это навсегда изменит судьбу человечества*.

Новая культура будет культурой единства, и она придет на смену существующей ныне культуре разделения. В культуре единства ни в чем не будет нуждаться не только *Бог*, но и люди. Ресурсов, которыми обладает человечество, — а если люди осознают, что они едины, то эти ресурсы *станут доступны* всем, — более чем достаточно, чтобы покончить с нуждой и страданием.

Однако человечеству будет нелегко изменить привычные учения, поскольку это подразумевает признание того факта, что наши прежние представления о Боге были ошибочны. Многие люди очень не любят признавать собственные ошибки, — особенно ошибки, лежащие в основе устройства целых обществ. Людям кажется, что проще просто игнорировать ошибку, чем признать ее и перестраивать общество. Но это может продолжаться лишь до тех пор, *пока ошибка не разрушит общество до такой степени, что перестраивать его придется в любом случае*.

Именно это происходит сейчас.

Человеческое общество, как мы его знаем, постепенно разрушается. Его кирпичик за кирпичиком разбирают прямо у нас на глазах. Это делают как те, кто стремится причинить нам вред, так и те, кто стремится *защитить* нас от тех, кто хочет причинить вред. И то же самое бессознательно делают и многие другие члены общества, которые просто приспосабливаются к существующим условиям, позволяют всему идти своим чередом и усугубляют всеобщую неразбериху тем, что из разочарования, тревоги и отчаяния отступают от ценностей нашей некогда монолитной культуры.

Каждая новая минута не очень отличается от предыдущей. Однако если оглянуться на прошлое достаточно глубоко, воздействие всех этих факторов становится намного заметнее. Мы знаем и признаем, что жизнь ныне очень отличается от той, что была десять лет назад. Жизнь, как мы знали ее двадцать лет назад, уже для нас не более чем сон. А жизнь, как мы знали ее пятьдесят лет назад, — фантастика.

Гулять ночью по улице и чувствовать себя в безопасности? Фантастика. Пройти через аэропорт и сесть в самолет, не сняв половину своей одежды для досмотра? Фантастика. Искупаться в реке, протекающей через город, не боясь отравиться вредными выбросами? Фантастика. С уверенностью вложить свои деньги в крупные компании, которые служат основой стабильности государства? Фантастика. Ни разу за целую неделю не услышать по телевизору, что кому-то отрезали голову? Фантастика.

Большинство людей смотрят на это и думают, что все в порядке вещей. Они видят, что происходит, но не обращают внимания на то, что видят. И хотя фундаментальные верования людей о Боге и жизни убивают нас, многие до сих пор считают эти верования прямым путем к блаженству, покою и счастью. Жизнь вокруг них рушится, а они не видят или не признают

истинную причину этого.

Желание людей всегда считать себя правыми тормозит эволюцию человечества. Люди живут на планете миллионы лет и за все эти времена многие из них совсем недалеко отошли от первобытного поведения.

Как мы уже отмечали здесь, человечество до сих пор борется с проблемами, которые были у него от начала времен. И эти проблемы только усугубились, — хотя от эволюционирующего общества *можно было бы ожидать обратного*. Не будем больше приводить статистические выкладки и точные цифры, но давайте посмотрим на общее положение дел...

С одной стороны — алчность, корыстолюбие и злоупотребление властью, а с другой — бедность, голод и заболевания. Униженных и оскорбленных, бедных и обездоленных, беспомощных и умирающих от голода не стало меньше за последние годы. Эти проблемы не решаются, а только усугубляются.

Никуда не делась и пропасть между богатыми и бедными, порождающая неравноправие и взаимную ненависть. На самом деле человечество не сузило эту пропасть, но немислимо расширило ее.

Проблемы насилия и массовых убийств ни в чем не повинных людей тоже не стали меньше. На самом деле они только охватывают все новые страны — и возрастные группы. Теперь убивают даже дети. Тринадцатилетние подростки опоясываются взрывчаткой и взрывают себя на блокпостах в секторе Газа. Семилетки выбрасывают трехлеток из окон высотных домов в Чикаго.

Мы уже достаточно сказали о современном положении дел, поэтому закончим этот разговор констатацией такого непреложного факта: ныне на нашей планете царят такие страдания, каких не допустило бы, не позволило бы и не стало бы терпеть, — а тем более не создавало бы их, — ни одно по-настоящему цивилизованное общество. Нищета преобладает над богатством, страх преобладает над любовью, тревога преобладает над покоем, безразличие преобладает над заботой. Если бы негативное не преобладало над позитивным, все эти проблемы давно уже были бы решены.

Многим уже кажется, что человечество не просто не прогрессирует, но откатывается назад. Многие утверждают, что оно *деградирует*. Они говорят, что жить становится не лучше, а хуже, не легче, а труднее, и то, что ныне нам выдают за прогресс, — лишь ширма, за которой скрывается несостоятельность человечества.

Самое смешное, что сто пятьдесят лет назад можно было пересечь большой город в конной повозке быстрее, чем ныне на автомобиле. Современная почта доставляет посылку в другой конец страны дольше, чем пони-экспресс в прошлом. *И стоит это дороже*. Люди платят все больше, а получают все меньше, — и мы называем это ростом благосостояния.

Но теперь люди платят *самой жизнью* за неспособность углубить собственное понимание самой жизни, — ибо в силу этого непонимания жизнь все чаще оказывается под угрозой, а нередко и гибнет.

Человечество должно прийти к новому пониманию жизни и ее олицетворений — кого мы называем Аллахом, или Брахмой, или Яхве, или Иеговой, или Господом, или одним из множества других имен, которые мы дали Высшему Существо, Всеобъемлющему и Единому. Это уже не вопрос удобства, но вопрос выживания.

Если наш прогресс в социальной сфере отстает от технологического развития, то, возможно, так происходит потому, что при построении общества мы по-прежнему используем ту модель, о которой я говорил выше: власть НАД людьми, а не власть ВНУТРИ людей. Наша главная экономическая модель по-прежнему основана на стремлении владеть и управлять ресурсами, материалами, продуктами и услугами, — вместо того чтобы делиться ими и обеспечивать как можно более широкий доступ к ним. Скоро эти же тенденции перейдут и на наши политические структуры.

Не верите? Вот вам факт. В сентябре 2004 года в Гонконге прошли выборы, на которых половина законодательного органа была сформирована на основе «нечеловеческого

голосования» («*non-human vote*»).

Что?

Я сказал: *нечеловеческое голосование*.

Думаете, я выдумал? Мне бы просто не хватило фантазии. Подобное могло бы прийти в голову только писателю-фантасту, вроде Джорджа Оруэлла или Роберта Ханлайна. Я не фантаст. Я говорю то, что есть.

И я говорю: в Гонконге ныне существует явление, которое называется «нечеловеческое голосование». Правительство этой китайской автономии *отдало часть голосов корпорациям*. Корпорации и другие группы интересов — например, работники сферы образования — получили право посылать собственных представителей в законодательный орган, где им гарантирована половина мест!

Когда вскоре после этих выборов я попал в Гонконг, жители города говорили мне, что такой порядок оправдан тем, что Гонконг существует как независимое политическое образование лишь за счет своей успешной коммерческой деятельности. Гонконг считается самым коммерчески ориентированным городом на планете, и, поскольку коммерческие компании играют такую важную роль в жизни этой особой административной единицы Китайской Народной Республики, им решили дать возможность отдельно участвовать в выборах, чтобы получить места в законодательном органе!

Как вы думаете, сколько времени потребуется, чтобы практика «нечеловеческого голосования» распространилась по всему миру? Хотите сделать ставки?

Результатом действия этого сюрреалистического механизма самоуправления станет полное исчезновение самоуправления, — и власть окончательно выскользнет из рук народа и перейдет к корпоративным гигантам. Раньше мы знали, что крупные корпорации просто *контролируют* законодателей, а теперь они уже смогут непосредственно их *назначать*!

Это как если бы мы дали определенным группам интересов в США половину мест и голосов в Конгрессе. (Конечно, кто-то скажет, что на практике дела все равно обстоят именно так, но все это делается негласно. Возможно, если бы мы дали некоторым группам интересов возможность легально посылать своих представителей в Конгресс, так было бы даже честнее. Я очень живо представляю себе заседание такого Конгресса: «Депутат от Коннектикута передает слово депутату от «Энрона»».)

Существование подобной системы приведет к тому, что все меньше и меньше людей на планете смогут получить то, чего они хотят. А когда люди не получают то, чего хотят, или ощущают угрозу своим интересам (реальную или воображаемую), они пытаются решить проблему при помощи насилия.

Прежде акты насилия оборачивались ущербом для небольшого количества людей. Теперь, с развитием технологий, мы научились причинять ущерб очень и очень многим. Фактически, можно сделать так, чтобы пострадали *все*.

Прежде мы использовали насилие лишь в качестве последнего средства. Теперь мы закрепили за собой моральное право использовать его в качестве *первого* средства. Мы называем насильственные действия «восстановлением социальной справедливости», «битвой за правду», «джихадом» или «упреждающим ударом». Разные люди пытаются оправдывать насильственные действия при помощи разных названий.

Вот до чего докатилось человечество. Вот как обстоят у нас дела. Год за годом люди соревнуются в своей способности внушать как можно больше ужаса в сердца как можно большего количества людей. И каждая из сторон, занимающихся этим неблагоприятным делом, считает себя «правой».

А все дело в том, что слишком много людей до сих пор считают, что быть «правым» важнее, чем быть счастливым, — и постоянно делают выбор в пользу «правоты», как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. И многие ведут себя так именно потому, что считают, что такой правоты *хочет от них Бог*. А что, если они не правы как раз *в этом*?

И мы можем выбраться из этого болота. Для этого *необходимо использовать тот же путь, который привел нас сюда.*

Коллективная реальность человечества, — его культурная история, если хотите, — создавалась в течение очень и очень долгого времени при помощи трехшагового процесса. Этот же процесс используется и по сей день. Вот он:

1. Люди получают от своих старейшин **информацию** о Боге и о том, *чего хочет Бог*, — информацию, которую большинство из нас считают истинной.

2. Эта информация питает **верования** о Жизни — о том, какова она есть и какой «должна» быть.

3. Эти верования формируют принятые в человеческой семье **модели поведения**, из которых и строится наш повседневный опыт.

Все начинается с исходной информации. Даже те, кто «не верит в Бога», подвержены влиянию представлений о Боге, которых придерживаются верующие. Так получается потому, что

а) среди представителей любой культуры намного больше верующих в того или иного Бога, чем неверующих;

б) все общества основываются на законах и обычаях, корнящихся в священных преданиях и культурных мифах, пришедших к нам из глубины веков.

Итак, все начинается с некоторой исходной информации, и эту информацию люди *подвергают сомнению слишком редко*, — даже если она становится источником всяческих бедствий. Мы просто отказываемся подвергать сомнению большинство исходных предположений и верований. Человечество на протяжении столетий пытается решать свои проблемы на всех уровнях, — но только не на том, где эти проблемы зарождаются. Так происходит и сегодня.

Мы можем думать, что наши проблемы имеют политическую природу, и пытаемся решить их политическими методами. Мы обсуждаем их, ведем дебаты, принимаем резолюции. Когда это не срабатывает, мы пытаемся решать их экономическими методами: куда-то мы вкладываем деньги, куда-то ограничиваем поступление средств (экономические санкции). Когда и такой подход не дает результатов, мы говорим: «Ага. Это военная проблема. Необходимо силовое решение. Будем бросать бомбы». Но и это не дает долговременных результатов. Вы думаете, эти неудачи способны чему-нибудь нас научить?

Ничего подобного. Мы просто начинаем все сначала.

Так и бегаем непрестанно, никуда не прибегая, как белка в колесе, — а все потому, что никто не решается рассмотреть истинную *причину* нынешнего положения, кажущегося нам столь безнадежным. Мы либо действительно не знаем, либо просто боимся признать, что самая главная проблема современности носит не политический, не экономический и не военный характер.

Проблема, стоящая ныне перед человечеством, — духовная.

Стоит понять это, и решение становится очевидным. Пока мы этого не понимаем, решения не найти.

Именно вера формирует поведение человека. Стало быть, для того, чтобы в корне изменить поведение, нужно действовать на уровне веры, а не на уровне самого поведения. Психологи на протяжении многих десятилетий толкуют о необходимости *модифицировать поведение* людей. На самом же деле необходимо *модифицировать верования*.

Здесь начинаются трудности. Тут нужно быть очень осторожными. Речь идет о священных устоях человеческой жизни. Многие люди скорее умрут за свои верования — или убьют кого-нибудь, — чем изменят их.

И не имеет никакого значения, функциональны ли эти верования, — то есть помогают ли они людям обрести счастье и улучшить условия жизни. Многие предпочтут оставаться

несчастливыми, но следовать своей вере, чем отступить от нее. Некоторые даже *счастливы* быть *несчастливыми*. Как я уже отмечал, страдание нередко считается добродетелью.

Почему возможен такой невероятный сценарий? Все очень просто. Люди готовы вытерпеть любые лишения, даже убить себя, обвязавшись взрывчаткой или захватив пассажирский самолет, если они считают, что делают то, *чего хочет Бог*.

Они совершенно искренне так считают, принадлежа к огромному числу людей в мире, которые придерживаются ошибочных представлений о Боге.

Отчасти проблема на уровне веры, — и об этом никто не хочет говорить вслух, но все же сказать необходимо, — состоит в том, что *люди мира считают, будто Бог оправдывает насилие как средство разрешения конфликтов*.

И вправду, люди самых разных вероисповеданий находят моральное оправдание своей жестокости в тексте Библии, Корана, Бхагавад-Гиты, Книги Мормона и других священных писаний. Каждый школьник, принадлежащий к любой культуре, знает, что такое Гнев Божий.

На самом же деле такого явления, как Гнев Божий, просто не существует. Это одно из ложных верований человечества. Однако множество людей верят в существование этого явления. И еще они думают, будто нам позволено поступать по отношению друг к другу так же, как поступает по отношению к нам Бог. В конце концов, *кого же брать за образец, если не Бога?*

22

Мир, где люди проявляют жестокость по отношению друг к другу, был бы просто невозможен, если бы мы изменили свои фундаментальные верования о Боге, о жизни и друг о друге, — именно в этом главная мысль данной книги, и я буду повторять ее снова и снова. Но люди почему-то изо всех сил держатся за веру, что они отделены друг от друга, и жизнь без разделения кажется им невыносимой.

Именно Теология Разделения создала тот мир, как он есть сегодня, — место, где нет мира и мы не можем его достичь. Мира нет не только между людьми, но и в сердце каждого отдельного человека. Ведь мир должен начинаться именно в сердце человека: именно там он должен родиться. Поведение — дитя веры, а вера живет в сердце. Когда люди всем сердцем поверят, что Мы Все — Одно, изменится всё. *Всё*.

Нам необходимо каким-то образом добиться, чтобы на коллективном уровне люди вели себя так, как они почти всегда ведут себя на индивидуальном. А на индивидуальном уровне мы в большинстве случаев действуем в интересах тех, кого любим. Тут остается лишь один вопрос: *кого мы любим!* Наша задача состоит в том, чтобы изменить *коллективное сознание*.

До сих пор, похоже, нам не удавалось действовать слаженно на этом уровне. Да, конечно, мы пытались. Мы создавали ассоциации, альянсы, лиги и консорциумы, изо всех сил стараясь объединить народы вокруг целей, против которых никто никогда и не думал возражать, — например, преодоление голода на планете.

Но нам это не удалось. Нам не удалось даже это. Мы не сумели спасти людей от голодной смерти на планете, где еды для всех более чем достаточно.

И почему же? *Почему?*

Ответ такой же, как и прежде. *Потому что мы постоянно пытаемся решать свои проблемы на всех уровнях, кроме того уровня, где эти проблемы зарождаются*.

Вернемся к конкретному примеру: мы постоянно твердим, что обеспечение людей пищей — политическая проблема.

Но это не так.

Мы делаем вид, что это экономическая проблема. Но и это неверно.

В некоторых странах проблему голода даже пытались решить военными методами. Но это не военная проблема.

И необходимо снова и снова повторять, пока до людей не дойдет: *это духовная проблема*. Речь не только о голоде, но обо *всех* крупных проблемах человечества. *Они порождены нашими верованиями*.

Беда в том, что нас никогда не учили одной простой истине: *мы все являемся членами единой группы под названием Человечество*. А если даже и учили, то не объяснили, что же именно это означает на практике. Ни одна организация не поощряет нас к тому, чтобы мы сделали практические выводы из этой истины и применили их в повседневной жизни. Таким образом, это просто набор слов.

В Дарфуре убивают людей, а мы лишь укоризненно покачиваем головой и спрашиваем себя, куда это катится мир. Разве мы позволили бы *члену своей семьи* умереть от голода или стать жертвой геноцида? Нет, конечно. Мы предприняли бы все возможное, чтобы этого не случилось. Так что проблема очевидна: *мы не считаем жителей Дарфура членами своей семьи*.

Однако мы вполне готовы видеть членов своей семьи в тех людях, которые страдают не от рук других членов нашей семьи. Вспомните, как реагировали народы мира на чудовищное девятибалльное землетрясение, произошедшее 26 декабря 2004 года у берегов индонезийского острова Суматра. Волна цунами, поднявшаяся вследствие этого землетрясения, унесла жизни 175 000 человек и почти два миллиона остались без крова, — и люди Земли очень быстро отреагировали на эти события. За считанные дни мы собрали огромные суммы денег, одежду, пищу и медикаменты, чтобы накормить голодных и помочь раненым. Мы в предельно краткие сроки сделали все от нас зависящее, чтобы облегчить страдания людей.

Почему же мы не сочли, что такого же отношения заслуживает и провинция Дарфур, где 75 000 человек погибло от голода, болезней и от рук других людей, а более двух миллионов осталось без пищи и крова? Может быть, когда люди страдают от рук других людей, мы чувствуем себя такими же разделенными, как непосредственные участники трагических событий?

Какой бы ни была причина, почему мы приняли Теологию Разделения, она отделила человечество от *себя самого* — а также от всей жизни. Поскольку мы верим, что Бог является отдельной от нас Сущностью, верим мы и в то, что жизнь представляет собой нечто происходящее *С* нами, а не существующее *ЧЕРЕЗ* нас. Мы смотрим на события в Дарфуре или на цунами в Юго-Восточной Азии и *не видим, каким образом сами послужили причиной этих трагедий*.

Наше *сознание* — вот что было причиной всего этого. Наше *сознание разделения* позволило этому случиться. Если немного подумать, то совсем не сложно осознать, какое отношение мы имеем к трагедии в Дарфуре, — как ни тяжело это признать. С цунами несколько сложнее. Но не может ли быть, что многолетние подземные ядерные испытания — испытания, разрывавшие на части внутренности земли и оставившие под ее поверхностью зияющие дыры, — каким-то образом способствовали смещению тектонических пластов, на тысячелетия ускорив их движение относительно друг друга? Не может ли быть, что другие неосмотрительные действия по отношению к Земле повлекли за собой многие экологические бедствия и проблемы, с которыми нам теперь приходится все чаще иметь дело?

Влияют ли каким-либо образом действия, привычки и решения человечества, которые порождены нашим *сознанием*, на течение эволюционных процессов на планете и на развитие самой жизни?

Рассмотрим некоторые сугубо практические вопросы. Возможно ли, что более совершенная система оповещения о приближении цунами (или в данном случае — *любая* система оповещения) могла бы спасти десятки тысяч жизней в декабре 2004 года? И возможно ли, что такая система вполне могла бы давно стоять в зоне бедствия, если бы человечество считало себя Единым и просто вовремя позаботилось бы об этом? (Другие, более богатые страны давно обладают подобными системами.)

Как оправдать то, что люди *не* позаботились об этом? Можно ли рационально обосновать тот факт, что богатые страны не поделились бесплатно своими технологиями с бедными? Конечно, нельзя. И вот теперь правительства благополучных стран пришли в ужас от известия о сотнях тысяч жертв и, мучимые совестью, бросились устанавливать системы раннего оповещения о цунами по всей Земле, а также вдоль собственных берегов. Возможно, немного поздно, но запоздалое ощущение, что «это касается нас всех», все же лучше, чем полное

отсутствие такого ощущения.

Горько, правда? Даже *читать* об этом горько, ибо создается впечатление, что нам приходится непрестанно страдать от проблем, которые не мы создали и в отношении которых мы ничего не можем поделать.

Но мы МОЖЕМ кое-что сделать. *В этом все дело.*

Мы можем честно рассмотреть наши фундаментальные верования о Боге и о Жизни и признать, что многие из них уже не эффективны. Мы можем признать, что многие из них *никогда* не были эффективными. Затем мы можем их изменить. А после этого помочь другим людям изменить их. И тем самым мы можем повысить сознание человечества.

Мы это можем! *Можем.*

В течение тысячелетий люди утверждали, что у Бога есть интересы, отличные от наших. Это позволяло нам переложить ответственность за собственную жизнь на Кого-то Другого. Есть еще более удобный вариант: некоторые люди объявляют, что служат интересам *Бога*, а затем позволяют себе определять эти интересы так, как им нравится. (Не замечали ли вы такое поведение за кем-нибудь из современных политических деятелей?) И они делают это в соответствии с *собственными верованиями* относительно того, *чего хочет Бог*.

Выразительным примером может послужить ситуация, когда два правителя посылают своих людей воевать друг против друга, и каждый заявляет, что Бог на их стороне.

Если бы люди честно руководствовались в своих действиях человеческими интересами, а не ссылались на Божьи, результаты могли бы быть совершенно другими. Человеческие интересы не так легко исказить. Человеческие интересы, в отличие от Божьих, самоочевидны.

Самый важный из человеческих интересов — это *жизнь*. Это же и важнейший интерес Бога, хотя многие считают иначе. Некоторые вообразили, что у Бога есть *более высокие* интересы, чем человеческая жизнь, — и считают, что это дает им право пренебрегать ею. Они считают, что имеют право направлять самолеты в здания с криком «Аллах велик!» или бросать на головы ни в чем не повинных мирных жителей бомбы, купленные на деньги, на которых написано «В Бога мы веруем»^{*}.

Однако уверенность в собственном моральном превосходстве, порождаемая многими теологическими системами на Земле, рассыпается в прах перед лицом одной короткой фразы: **БОГ НЕ ХОЧЕТ НИЧЕГО.**

Вот почему эта книга так опасна.

23

А теперь настал черед самой опасной главы в этой книге. Возможно, вы думали, что самой опасной была глава тринадцатая, но все самое интересное еще впереди. Многие власть имущие предпочли бы, чтобы вы не читали эту главу, поскольку они понимают, что написанное здесь вызовет у вас огромный интерес и их игра будет сорвана. Сейчас мы рассмотрим те же вопросы, которые обсуждали выше, но на этот раз взглянем на них через призму нашего нового понимания того, *чего хочет Бог*.

На протяжении столетий мы пытались установить Мир на Земле и добиться Всеобщего Процветания.

Думаю, это еще возможно.

Да, времени осталось мало. Да, нам все труднее сохранять равновесие. Окружающая среда может не выдержать долго такого отношения. Развитие технологии — позволяющей нам создавать «грязные бомбы» и другое оружие массового поражения, включая химическое и биологическое, — значительно опережает уровень нашего духовного роста.

И все же я остаюсь оптимистом. Думаю, мы сможем это сделать. Думаю, мы сможем осуществить свои мечты о мире и счастье.

Можно пытаться осуществить эту задачу двумя путями. Один путь, которым вот уже на протяжении многих веков пытаются идти организованные религии, состоит в стремлении обратить всех в Единственную Истинную Веру, чтобы все подчинялись ее правилам. Этот

^{*} In God We Trust — эта надпись присутствует на каждой банкноте и монете федерального банка США. — *Прим. перев.*

подход основан на Спасении Мира через Распространение Веры, — но с его помощью мы не только не спасли мир, но привели его на грань разрушения.

Другой путь состоит в расширении человеческого сознания. Необходимо понять, что Бог и жизнь — Одно и все в жизни является частью единого целого, а различные религии представляют собой только разные дорожки к одной цели. И для достижения этой цели не требуется никакого душевного напряжения, поскольку душа и так пребывает там, в вечных объятиях Бога.

Если учение о Единстве станет основой всех политических, экономических, социальных, образовательных и религиозных решений, жизнь на земле изменится удивительно. И самое большое изменение будет состоять в том, что мы откажемся от веры, будто Бог от нас чего-то хочет.

Если люди поймут, что Бог ничего не хочет, из их духовной жизни уйдут чувства страха и вины. И это очень обогатит человечество. Люди наконец смогут принять нового Бога, и это побудит их жить по-новому — как на индивидуальном уровне, так и на коллективном, в качестве членов глобального сообщества под названием человечество.

Какие перемены могут ждать человечество? Какие изменения могут произойти в вашей личной жизни? Давайте-ка еще раз рассмотрим те важные жизненные вопросы, которые мы обсуждали выше, и попытаемся разобраться, как может измениться наш взгляд на мир, когда утвердятся новые представления о том, *чего хочет Бог*.

Бог

Люди поймут, что Адонай, Аллах, Бог, Брахма, Иегова, Кришна, Элохим и Яхве суть разные имена, данные Единственной Сущности, Которая Есть. И еще они поймут, что Единственная Сущность, Которая Есть (ТОТТИ^{**}), — это все, что существует в мире. Нет ничего, что не было бы частью этой Единственной Сущности, Которая Есть.

ТОТТИ — это Высшее Существо, Творец Небес и Земли, Податель Жизни, Вездесущий, Всеведущий, Всемогущий и Непостижимо Мудрый.

ТОТТИ — это Альфа и Омега, Начало и Конец, Неподвижный Движитель, не отделенный от человечества, но единый с ним, не отделенный от жизни, но единый с ней, Творец и Творение, — откуда неизбежно следует, что Творение создано по образу и подобию *ТОТТИ*.

ТОТТИ ничего не хочет и ни в чем не нуждается. Да и откуда возьмется потребность?

ТОТТИ — это единственное, что есть на свете. А поэтому Он никого не судит, не требует расплаты и не решает, достойна ли какая-то Часть Его воссоединения с Целым — ибо ни одна Часть никогда не отделялась от Целого — и не могла отделиться.

А результат этого учения таков: ни один человек не станет бояться Бога, или Аллаха, или Яхве, или *ТОТТИ* — как бы мы ни называли Все во Всем. Люди будут просто любить Бога искренне и сильно, видя в Нем изумительное единство всего.

И еще, люди перестанут путать любовь со страхом. Они ясно поймут, что эти чувства взаимно исключают друг друга — они не могут одновременно существовать в одном пространстве. Именно стремление сделать вид, что их сосуществование возможно, довело многих людей до невроза, — ибо они пытались жить в реальности, которая полностью противоречила их истинной природе и инстинктивным представлениям о мире.

Божье слово и Божий посланник

Люди поймут, что слово Божье содержится во всех Священных Писаниях мира, и ни одно из писаний не является более авторитетным, полным, точным или истинным, чем любое другое, но в каждом содержится великая мудрость и каждое ведет к более глубокому познанию Единственной Истины, Которая Есть (ТОТТР).

Далее люди поймут, что есть много посланников *ТОТТИ*, — на самом деле посланником является каждый человек, и послание — это прожитая им жизнь. Ибо жизнь — это процесс, посредством которого жизнь получает информацию о жизни, и носителем этой информации

^{**} The Only Thing There Is (англ.) — сокращенно ТОТТИ.

служит сама жизнь. Жизнь рассказывает жизни о жизни при помощи жизни. Она показывает самой себе, что является *TOTPI*. Каждый человек является одновременно Посланником и Посланием.

А результат этого учения таков: люди прекратят попытки выяснить, какой текст является верным и какой пророк истинным. Вместо этого они будут просто искать тот текст и того посланника, который помогает им наиболее полно ощутить и выразить свою связь с Божественным, а также постичь великие загадки и чудеса жизни.

И еще, люди перестанут убеждать других, что именно тот текст и посланник, чьи слова нашли отклик в их сердце, является единственно верным, а поэтому к нему должны обратиться все.

В таких условиях будет невозможно оправдать войны и убийства во имя отдельного текста или посланника, и они прекратятся сами собой.

Небеса и ад

Люди поймут, что Вселенная не является некоей особой областью мира отделенной от Небес, но принадлежит к Единственной Территории, Которая Есть (ТОТТР). Они поймут, что небеса — это ощущение, возникающее, когда ты путешествуешь по этой территории в состоянии блаженства, — и такого состояния можно достичь в любой момент, независимо от того, в каком именно месте жизненной территории ты находишься.

И еще, люди поймут, что жизнь не представляет собой систему распределения наказаний и наград, и никто никого не будет возносить на небеса или низвергать в ад.

Лидер по меньшей мере одной крупной религии, ныне покойный Папа Римский Иоанн Павел II, сказал об этом совершенно недвусмысленно. 28 июля 1999 года он сделал исключительно важное с теологической точки зрения публичное заявление.

«Бог не может быть источником или инициатором проклятия, ибо, движимый любовью и милосердием, Он не желает Своим созданиям ничего, кроме спасения, — заявил понтифик, обращаясь к изумленному миру. — Вечное проклятие никогда не происходит по инициативе Бога. Его сами на себя накладывают люди, которые по собственной воле решают отказаться от Божьей любви и милосердия», — добавил Папа.

О каком же «проклятии» говорит Писание? Может быть, это вечные муки в огне так называемого ада? Нет, утверждает Папа. Он заявил, что ад — это не определенное место, но *«ситуация»*, в которой оказывается человек, когда он добровольно и решительно отворачивается от Бога — источника жизни и радости».

Папа сказал, что людям нужно быть очень осторожными в интерпретации библейских описаний ада — «негасимый огонь», «печь огненная» и т. п., — поскольку они символичны и метафоричны. Эти живописные фразы призваны описать «полное отчаяние и пустоту жизни без Бога», — продолжает Иоанн Павел II.

Как же обстоят дела на самом деле? Попадают ли люди в ад на самом деле? А вот этого, как говорит Иоанн Павел, «мы узнать никак не можем».

Очень важно, что это заявление прозвучало из уст духовного лидера одной из крупнейших религиозных организаций мира. Еще лет десять назад на планете нашлось бы очень мало священников, мулл или раввинов, которые на вопрос: «Попадают ли люди в ад?» — не ответили бы немедленно и безапелляционно: *«Да Разве не об этом мы твердим вам все время!»* Но, очевидно, у Папы вызрело новое мнение по этому поводу, — мнение, во многом перекликающееся с идеями Новой Духовности, ибо оно подразумевает отказ от страха перед адом, — теологического инструмента, при помощи которого создавалась духовная реальность, оказывавшая глубочайшее влияние на все человечество.

А результат этого учения таков: люди больше не будут ориентироваться на ожидаемые приобретения и потери в Потусторонней Жизни. Они разработают новые идеи относительно того, что их ждет после смерти. Они больше не будут строить свою жизнь, основываясь на стремлении попасть в рай и страхе оказаться в аду. Они перестанут совершать нелепые,

страшные и саморазрушительные вещи ради перспективы оказаться в раю. Они будут искать другие обоснования для своих поступков, решений, слов и мыслей. Они создадут *новые моральные критерии*, которые так давно ищет мир.

Жизнь

Люди поймут, что жизнь — это не школа и не экзамен. Если Бог ничего не хочет, нет и причин устраивать экзамены. Если люди Едины с Богом, то нечему и учиться, — нужно только *вспомнить забытое*.

И еще люди поймут, что жизнь — это не тяжкое испытание для души, которая ценой огромных усилий старается вернуться к Богу, — но скорее непрерывный процесс роста, развития и самопознания души, постигающей свою бесконечную божественную природу. И еще, люди поймут, что этот процесс, называемый *эволюция*, не заканчивается никогда, — душа участвует в нем вечно, проходя через различные уровни и принимая различные формы.

И люди поймут, что жизнь не ограничивается тем, что можно ощутить пятью чувствами, — она обладает такими широчайшими границами и такими многочисленными измерениями, какие люди никогда даже и представить себе не могли и о каких никогда не говорили религии.

А результат этого учения таков: мы станем уделять намного больше внимания тому, что недоступно пяти чувствам, и это позволит обрести совершенно новое понимание жизни и даст возможность наполнить ее новыми радостями и открытиями.

Мы перестанем жить с оглядкой на загробный мир, но станем больше внимания уделять тому, что создается, переживается и осуществляется на всех уровнях восприятия Священного Моментa Сейчас. Люди станут все более отчетливо осознавать, что «сейчас» — это Единственное Время, Которое Есть (ТОТТР).

Жизнь больше не будет восприниматься как борьба или отчаянная попытка «вернуться домой», к Богу, но скорее как свободное выражение внутренней природы каждого человека — неограниченной божественной природы.

Мы перестанем считать, что главная цель жизни — «попасть на небеса». Главная задача будет видеться в том, чтобы *создать* небеса там, где ты есть. Для того чтобы это осуществить, вовсе не нужно исповедоваться в грехах, или поститься от рассвета до заката, или отправляться в паломничество, или еженедельно посещать богослужения, или платить десятину, или выполнять какие-то ритуалы, — хотя каждый свободен делать все это, если ему так нравится или если подобные действия помогают ему вспомнить о собственной природе, о своих взаимоотношениях с Богом или жизненных целях.

Люди во всем мире будут более глубоко понимать и ощущать жизнь как единое поле, и поэтому она станет для них наивысшей ценностью и стержнем, вокруг которого вращается любое духовное знание и действие.

Мужчины и женщины

Люди поймут, что Бог не является ни мужчиной, ни женщиной — у Бога вообще нет пола.

Поскольку идея о том, что Бог — мужчина, будет отвергнута как упрощение и заблуждение, люди осознают, что мужчины ничем не лучше женщин. На смену мысли о том, что Бог хочет, чтобы мужчины и женщины играли в жизни различные роли, придет понимание, что мужчины и женщины абсолютно равны. Единственной Мыслью, Которая Есть (ТОТТР) в отношении людей любой расы, веры, пола, возраста или сексуальной ориентации будет мысль о том, что все индивидуумы абсолютно равны и никто не может претендовать на превосходство над другими.

А результат этого учения таков: общество покончит с дискриминацией и эксплуатацией женщин.

Брак

Люди станут воспринимать брак как духовный инструмент, священный механизм,

используемый развитыми существами для достижения целей своей души и прохождения того этапа своего путешествия, который подразумевает взаимоотношения с *Другим человеком* ради роста и воспроизводства Личности.

И они поймут, что любые человеческие взаимоотношения священны, что интимная близость с любимым человеком очень важна и значима и что брак представляет собой исключительно важное соглашение, имеющее далеко идущие последствия.

И еще, они осознают, что две души никогда не встречаются случайно, но каждая встреча исполнена смысла и сулит неисчислимые дары. Слияние сердец и партнерство душ, — каким бы долгим или кратким оно ни оказалось, — представляет собой исполнение мистического соглашения, Божественное Приглашение к новому опыту и расширению нашего осознания, понимания и возможностей выражения Божественной Сущности Бытия.

А результат этого учения таков: люди будут воспринимать брак не как способ заполнить некую «пустоту» в жизни или обрести недостающую половину, но как возможность подчеркнуть тот факт, что никакой пустоты *нет*, что мы Полны, Целостны и Совершенны — такие, как есть. А также для того, чтобы полнее ощутить все это через волшебный опыт близких взаимоотношений с другим человеком.

Люди никогда больше не будут вступать в брак (или оставаться в браке) ради ощущения уверенности в завтрашнем дне, поскольку они поймут, что уверенность в завтрашнем дне приходит не тогда, когда ты владеешь и обладаешь, и не тогда, когда владеют и обладают тобой... не тогда, когда ты требуешь, ожидаешь или даже рассчитываешь, что кто-то другой предоставит тебе нечто необходимое... но, скорее, когда ты обретаешь знание, что все, чего ты желаешь... любовь, мудрость, проницательность, могущество, знание, понимание, поддержка, сострадание, сила... все это в тебе уже есть.

И люди больше не позволят, чтобы брак ограничивал, сдерживал или стеснял кого-то из партнеров в свободном выражении и искреннем праздновании своих самых высоких и лучших внутренних порывов — включая любовь к Богу, к жизни, к людям, к творчеству, к работе или к любому другому аспекту их существа — то, что дает им возможность наиболее яркого самовыражения и приносит радость.

И наконец, люди будут воспринимать брак как источник не обязанностей, но возможностей... возможностей для роста, полного самовыражения, реализации жизненного потенциала, избавления от ложных представлений о себе самом и окончательного воссоединения с Богом через союз двух душ.

Они будут воспринимать брак как истинное Святое Единение... не как вечный союз между мужчиной и женщиной в горе и в радости, но как союз между двумя любящими людьми, длящийся ровно столько, сколько они захотят быть вместе. Совместное путешествие по жизни двух любящих друг друга людей, которые обладают равным авторитетом и ответственностью, поровну разделяют любые тяготы и успехи. Люди поймут, что успех брака измеряется тем, что партнеры сумели дать и получить, понять и вспомнить, разделить и исцелить, — и насколько они выросли внутренне.

И наконец, люди поймут, что брак — это работа в команде — команде из двух душ. Это священная команда, создаваемая для священной жизненной работы, направленной на рост и проявление божественности через опыт единства. Те, кому удалось образовать по-настоящему священный союз, знают, что это *союз трех*, ибо он состоит из вас двоих и Бога, — и это Единственная Команда, Которая Есть (TOTTI*).

Секс

Люди поймут, что сексуальное слияние является прекрасным и величественным выражением Единства Бытия. Это самый сильный и глубокий опыт физического, эмоционального, психологического и духовного единения, какой только доступен людям, — торжество любви и жизни, не имеющее аналогов в физическом мире.

Они четко осознают, что секс не отягощен никакими табу, никакими «можно» и

* The Only Team There Is (англ.) — сокращенно TOTTI.

«нельзя». Взрослые люди по обоюдному согласию могут делать все что угодно — главное, чтобы эти действия доставляли радость и удовольствие, отвечали их желаниям и никого из них не оскорбляли.

Кроме того, люди поймут, что человеческое тело священо и стесняться его не следует. Все части тела в равной степени прекрасны, и поэтому их можно показывать и смотреть на них без стыда.

А результат этого учения таков: вина и стыд в отношении секса исчезнут из сознания человеческой семьи. Исчезнет и сексуальное насилие. Сексуальный опыт будут считать не чем-то низким, а наоборот — возвышенным. Уйдут в прошлое представления о том, что сексуальная и духовная энергия несовместимы, придет понимание, что сексуальная энергия является прекрасным проявлением духовной энергии в физическом мире.

Многие люди познакомятся с тантрическим сексом, — когда сексуальный опыт воспринимается как священное единение. *Тантра* определяется как «реализация Единства между Я и видимым миром». Когда сексуальный опыт считается священным, он становится Единственной Тантрой, Которая Есть (ТОТТИ*).

Гомосексуальность

Люди поймут, что не существует норм, лишь при соблюдении которых любовь считается настоящей и уместной.

А результат этого учения таков: людей, которые предпочитают однополые контакты, никто не будет осуждать, унижать, проклинать, избегать, оскорблять, бить и убивать, оправдывая свои действия тем, что такова якобы Божья воля. С этой порочной практикой будет покончено.

Любовь

Люди поймут, что любовь ничем не обусловлена и не имеет количественного выражения. Они поймут, что «обусловленная любовь» — это оксюморон, любовь не может быть упакована в коробочки разного объема. Тот или иной человек либо испытывает ее в тот или иной момент, либо нет, — и она представляет собой опыт, затрагивающий Сердце, Ум и Душу, — целостное проявление Благословенной Сущности Самого Бытия.

Поняв, что любовь не имеет количественного выражения, люди в то же время увидят, что она может проявляться по-разному и то, что они раньше считали различными *степенями* любви, на самом деле является разными ее *видами*.

Поскольку люди осознают, что Бог ничего от них не хочет и дает им все, Он наконец станет для них наивысшим образцом любви.

А результат этого учения таков: путаница вокруг любви наконец прекратится. Люди будут использовать слово «любовь» для обозначения совершенно иных взаимоотношений, чем те, которые в большинстве случаев подразумеваются сейчас. Никто больше не будет путать любовь с «потребностью». Люди проникнутся глубоким уважением к самому слову «любовь», поскольку осознают, что оно несет в себе реальную энергию (как и все остальные слова, но энергия слова «любовь» особенно сильна). Это слово возбуждает больше разнообразных вибраций, чем любое другое слово в любом языке, за исключением различных имен Бога.

Станет совершенно ясно, что не существует универсального термина, общего для всех языков, который более точно описывал бы самую Сущность Бога. Люди осознают, что Бога можно определить одним словом — «любовь», и это Единственный Термин, Который Есть (ТОТТИ*).

Свобода воли

Люди поймут, что они обладают по-настоящему *свободной* волей. Они осознают, что Бог никогда не станет причинять им страдания в загробной жизни за то, что, живя на Земле, они сделали тот или иной выбор.

А результат этого учения таков: из Божьего обещания предоставить человеку свободу

воли исчезнет внутреннее противоречие, а это побудит людей освободить от противоречий их собственные взаимные обещания. Утвердится новое определение «свободы», несущее в себе тот смысл, который всегда подразумевало это слово: полное и абсолютное отсутствие каких бы то ни было ограничений.

Страдание

Люди поймут, что Бог не хочет чьих-либо страданий и тем более не требует, чтобы кто-то страдал бесполезно и бесконечно лишь ради того, чтобы «не прогневить Бога» или «сделать все, как положено».

А результат этого учения таков: в случаях, когда это зависит от человека, он не будет вынуждать себя или других терпеть ненужную или нескончаемую физическую боль. Кроме того, люди увидят разницу между страданием и болью, заметив, что боль — это объективный опыт, а страдание — наше субъективное отношение к ней.

Многие матери воспринимают боль при рождении ребенка не как страдание, а как трудное, но радостное празднование самой жизни — *создание* жизни в *процессе* самой жизни. Чтобы подняться до такого восприятия боли, нужно повысить свой уровень сознания и изменить свой взгляд на происходящее настолько, чтобы в корне изменился сам опыт происходящего.

Таким образом, *Сознание* используется как инструмент трансформации, формирующий в человеческом уме телесные переживания, противоречащие нашим привычным представлениям о данном опыте, — инструмент, полностью преобразующий этот опыт.

Деньги

Люди поймут, что деньги представляют собой одну из форм энергии — такую же, как все остальные. Таким образом, сами по себе они нейтральны, а их нравственная ценность определяется лишь тем, что делаем с ними мы. Кроме того, они поймут, что Бог ничего не имеет против денег и мысль о том, что деньги несовместимы с духовностью, — ошибочна.

А результат этого учения таков: люди освободятся от связанного с деньгами чувства вины. Общество в целом изменит свое отношение к деньгам, и люди, приносящие миру реальную пользу, — даже те, кто занимается «Божьей работой», — смогут зарабатывать столько, сколько они могут или хотят, и никто их не упрекнет за это.

Всем станет совершенно ясно: для того чтобы общество стало максимально функциональным, необходимо, чтобы самую высокую награду получали те, кто оказывает обществу самые ценные услуги, — а не наоборот.

Мораль

Люди поймут, что мораль не является неизменной и не определяется тем, *чего хочет Бог*, поскольку Бог не хочет ничего.

А результат этого учения таков: люди станут сами определять, что нравственно, а что безнравственно, — вместо того, чтобы передавать эти полномочия каким-то организациям или общественным институтам. В результате мораль будет более правдиво отражать существующие в данное время нормы поведения. Люди будут по-прежнему вести себя так, как они этого хотят, но перестанут испытывать при этом чувство вины или страха, что окружающие их осудят, отторгнут или проклянут.

Аргумент, что в таком случае произойдет повальное падение нравов, на практике окажется несостоятельным, поскольку, обретя более высокий уровень ответственности за свое поведение, люди проявят больше величия. Они будут творить и выражать себя, руководствуясь самыми высокими стандартами.

Они увидят: *Цель и чудо жизни в том, чтобы постоянно заново вос-создавать все более прекрасные версии себя, соответствующие самым высоким и дивным представлениям о том, Кто Мы Есть — как вид, как индивидуумы, как божественные существа во Вселенной, подчиняющейся причинно-следственным связям.*

Смерть

Люди поймут, что смерти не существует. Они осознают, что период обучения и роста никогда не закончится и никакой награды или наказания за то, как человек прожил свою жизнь, не будет. Ибо жизнь — это не какая-то задача, за выполнение или невыполнение которой нас ждет награда или наказание, но скорее процесс непрерывного и бесконечного роста, развития, самовыражения, самосоздания и самоосуществления.

Смерть будет восприниматься просто как переход — прекрасный переход в опыте души, изменение уровня сознания, избавление от боли, освобождение, прорыв в осознании, скачок в нескончаемом процессе эволюции.

А результат этого учения таков:

Люди поймут, что смерти не стоит бояться. Смерть — это неотъемлемая часть дивного опыта под названием Жизнь.

Люди будут говорить о смерти легко, без ненужной грусти. Они перестанут цепляться за жизнь перед лицом страданий на пороге смерти, поскольку поймут, что нет ничего, КРОМЕ жизни, а поэтому нет нужды цепляться за Единственную Сущность, Которая Есть (*TOTTI*). Готовность сколь угодно долго терпеть страдания перед завершением периода, проведенного в данной физической форме, больше не будет считаться свидетельством духовной целостности, — во всяком случае, от людей этого будут требовать не больше, чем от других существ. Это не означает, что люди будут поощрять уход из жизни, для того чтобы сбежать от жизненных трудностей или печалей. Все будут понимать, что жизнь в нынешней физической форме — это прекрасный дар, и никто не станет легкомысленно отказываться от него, чтобы уклониться от трудностей. Люди осознают, что эти трудности можно использовать для того, чтобы понять, кто мы есть на самом деле.

В этом и во многих других отношениях после утверждения новой духовности человеческая жизнь значительно изменится.

Представьте себе взаимоотношения с людьми, которые основаны не на потребности, но рождаются из ощущения личной полноты, личной силы и личного выражения наивысших представлений о себе и о других. И при этом — такие чувства свойственны всем!

Представьте себе романтическую любовь, основанную не на мысли, что ты «не можешь жить без» другого, а на осознании, что наиболее полное, величественное и высокое проявление твоего «я» не зависит от другого человека, но бесконечно обогащает любого, с кем ты соприкасаешься в жизни. Это искренняя любовь, основанная на стремлении давать!

Представьте, что работа и карьера доставляют истинное наслаждение, служат раскрытию ваших наилучших качеств и помогают наиболее полно и радостно ощутить, Кто Вы Есть!

Представьте себе мир, где нет страха перед Богом и чувства вины за малейшее нарушение того, что вы считаете Божьими Правилами!

Представьте себе, какую душевную, умственную и телесную свободу вы обретете, когда наконец поймете, что *Едины с Богом!* Представьте, какие силы в вас проснутся, — силы, чтобы построить такую жизнь, какая видится вам в мечтах, и помочь в этом другим!

Представьте, что закончатся разочарования, огорчения и тревоги о завтрашнем дне, а тем более переживания и печали по поводу происшествий дня вчерашнего, ибо вы осознаете, что *не бывает ничего плохого*, — все безупречно. Бог ничего от вас не требует, ибо вполне доволен тем, какой вы есть, что делаете и что имеете!

И наконец, представьте себе, что благодаря расширенному сознанию вы испытываете благоговение и восторг перед жизнью, которая проявляется каждую секунду через вас и ПОСРЕДСТВОМ вас.

Таков будет вкус жизни в дни Новой Духовности, и вам совсем не обязательно ждать, пока к ней приобщится все человечество. Каждый человек может немедленно приступить к созданию этого мира лично для себя и для тех, кто встречается ему на жизненном пути. Именно

к этому побуждает вас жизнь! Именно к этому *призывает* вас Бог: начинайте уже сейчас.

Следующий вопрос: как использовать Бога?

24

Готовясь к тому, что мы призваны сделать, решая, *стоит ли нам решить*, кто мы есть по отношению друг к другу, по отношению к жизни и по отношению к Богу, нам было бы полезно время от времени делать то, о чем мы говорим здесь, в этой книге. Мы можем каждый день объективно анализировать свои верования о Боге и о Жизни, всплывающие в тех или иных ситуациях, чтобы разобраться, насколько они функциональны.

Иными словами, нужно пристально проанализировать каждый аспект своей жизни, как мы делали это здесь, и обратить внимание, что мы сами говорим об этом аспекте друг другу и что говорят о нем люди, обладающие авторитетом в наших глазах.

Нужно быть внимательнее.

Приведу пример такого непрерывного самоанализа, о котором я говорю. Предположим, вы серьезно подумываете о вступлении в брак. Или, возможно, связать себя семейными узами собирается ваш друг, сын или дочь. В общем, ваши мысли заняты женитьбой. Самое время спросить себя: есть ли еще какие-то верования, кроме обсуждавшихся в этой книге, которые могут искажать ваши представления о браке.

Хотя мы уже говорили здесь о браке, но давайте вкратце обсудим эту тему еще раз. Давайте пристальнее рассмотрим наши культурные «мифы» в отношении брака. Посмотрим, что говорит на эту тему один из авторитетнейших источников в мире, Святая Библия:

1. Брак представляет собой союз одного мужчины и одной или более женщин. (2 Цар 3: 2—5)
 2. Брак не лишает мужчину права брать себе наложниц вдобавок к жене или женам. (2 Цар 5: 13; 3 Цар 11: 13; 2 Пар 11: 21)
 3. Брак считается законным только в том случае, если жена до брака была девственницей. Если же выясняется, что это не так, брак считается расторгнутым, а женщину казнят. (Втор 22: 13—21)
 4. Брак между верными и неверными запрещен. (Быт 24:3; Числ 25: 1-9; Езд 9:12; Неем 10: 30)
 5. Если женатый мужчина умирает, не оставив детей, его брат должен жениться на вдове. Если же он отказывается жениться на невестке или намеренно не дает ей детей, то к нему применяют предусмотренные законом санкции. (Быт 38: 6-10; Втор 25: 5-10)
- Конечно, никто не станет всерьез настаивать, что подобным библейским правилам нужно следовать буквально. Все понимают, что эти и другие фрагменты, — из любых источников и по любым вопросам, — просто описывают исторические реалии, которые могут служить фоном для глубоких безвременных откровений.

И это очень важно.

История — это история, и если мы попытаемся буквально воспроизводить опыт прошлого в настоящем, то у нас получится только повторение истории, — а я думаю, что очень немногие хотят именно этого.

Если при анализе некоторых аспектов прошлого человечества вам хватит смелости признать, что кое-какие исторически утвердившиеся представления о Боге и Жизни больше не актуальны, тогда перед вами открывается дверь, чтобы сформировать новые представления

взамен старых. Здесь главное — первый шаг.

Нужна только *готовность допустить, что некоторые наши представления о Боге и Жизни больше не актуальны.*

При этом будьте снисходительны по отношению к себе, поймите, что с эволюционной точки зрения человечество еще не вышло из детства, а поэтому нам можно простить упрямство и неспособность увидеть и понять некоторые вещи, — а тем более принять их.

Многие считают, что человечество достигло очень высокого уровня эволюционного развития. На самом же деле мы как вид едва вышли из *младенчества*. Вот какой потрясающий образ предлагают читателю Роберт Орнштейн и Пол Эрлих в своей книге «Новый мир, новое сознание»:

Представьте себе, что вся история Земли вписана в календарь за один год. Полночь 1 января — это момент рождения планеты, а полночь 31 декабря — настоящее время. Тогда каждый день такого «года» будет соответствовать 12 миллионам реальных земных лет. Первая форма жизни, — простейшая бактерия, — появляется по этому календарю где-то в феврале. Более сложные формы, такие, как рыбы, возникают около 20 ноября. Динозавры появляются примерно 10 декабря и вымирают к католическому рождеству. Приматы, которых можно четко идентифицировать как предков человека, возникают не раньше *полудня 31 декабря*. *Homo Sapiens* — наш вид — зарождается приблизительно в 23:45. Вся записанная история человечества вмещается в *последнюю минуту* этого «года».

Вот какое место мы занимаем в общей схеме вещей. Орнштейн и Эрлих убедительно показывают, что человечество примитивно и наш мозг еще недостаточно развит, чтобы эффективно обрабатывать информацию, которую нам ежедневно поставяет сама жизнь.

Относится ли это также к информации о *Боге*? Несомненно.

Однако это не плохая новость, а хорошая, ибо она позволяет отчетливо увидеть не только где мы находимся, но и куда движемся. И если эта информация помогает нам понять, *как* мы стали тем, чем *стали*, то она не в меньшей степени помогает понять, как мы *можем* стать такими, какими *решим стать*.

Мы живем в замечательное время. По шкале Орнштейна— Эрлиха человечество вступает во Вторую Минуту своей жизни. Я верю, что мы уже готовы отказаться от устаревшего сценария, где наш технологический рост опережает духовное созревание (мы уже, как минимум, один раз пробовали жить по такому сценарию, и этого вполне достаточно); готовы отказаться от свойственной рептилиям реакции «атаковать или бежать» в ответ на любую угрозу; готовы отказаться от склонности оставлять за Теологией Разделения последнее слово в разговоре о том, Как Обстоят Дела во Вселенной. Я верю, что мы готовы расширить свое сознание достаточно, чтобы оно вместило новые возможности, которые до сих пор находились вне сферы человеческого опыта.

Я верю, что мы готовы подтвердить слова Шекспира:

«Есть многое на свете, друг... что и не снилось нашим мудрецам».

25

Нам осталось обсудить здесь еще одну тему, — самую увлекательную. Речь пойдет о том, *как* построить такую жизнь, какую мы хотели бы видеть на этой планете.

Выше мы рассматривали два Главных Вопросы Теологии:

1. Кто и Что такое Бог?

2. Чего Бог хочет и почему?

Ответы на эти вопросы выглядели так:

1. Бог есть жизнь и все в жизни.

2. Бог не хочет ничего, поскольку у Него есть все, чего Он только может захотеть; мало того: Он всем этим *является*.

Если эти ответы верны, возникает следующий вопрос:

3. Какова тогда задача Бога? В чем Его функция?

Можно сформулировать его более резко:

4. Зачем нам нужен Бог?

Да, мы можем сказать, что никакого разделения нет; что такого *аспекта жизни*, как «разделение», просто не существует; что все в жизни соединено, слито, сочленено, связано — что Творец и Творение суть Одно.

Ну и что? Неужели это все? Бог и мы — Одно? В этом и состоит Новая Духовность?

Нет. Есть кое-что еще. Есть еще кое-что, кроме факта, что Бог — это всё.

Бога можно *использовать*. **ВОТ** зачем нам нужен Бог.

Выше я говорил, что у *нас есть веская причина для того, чтобы верить в Бога*. И я говорил, что причина в *том же самом*: силу, мощь, энергию, являющуюся самой жизнью, можно использовать, получая последовательные предсказуемые результаты. Любопытно, что на этом факте снова и снова делают ударение в своих учениях все религии.

Все религии учат, что Божье могущество можно использовать. Однако большинство из них утверждают, что доступ к этому могуществу следует искать во внешнем мире. Новая Духовность призывает людей обращаться *внутри* себя. Новое учение гласит:

ЕСЛИ НЕ НАПРАВИШЬСЯ ВНУТРЬ, ОСТАНЕШЬСЯ НИ С ЧЕМ

Социолог и антрополог Джин Хьюстон очень красочно говорит об этом в своей книге «Время прыжка»:

«Люди похожи на цветные витражи. Они искрятся и переливаются разными цветами, но, когда наступает ночь, их истинную красоту можно увидеть только в том случае, если внутри горит свет».

Эта идея уже проникла в общественное сознание. Для молодого поколения она, вероятно, наиболее ярко выражена в короткой реплике одного киноперсонажа — Мастера из будущего:

«Твоя сила внутри».

Вопрос в следующем: как использовать Бога?

Очень просто. Через слово и дело.

Ваши мысли, слова и действия — это использование Бога.

Это Три Инструмента Творчества, — и они совершенны. Они величественны. Они эффективны.

Думайте лишь о том, что хотите воплотить на опыте, говорите только о том, что хотите реализовать, делайте только то, что отражает вашу Высшую Реальность.

Присмотритесь к этой идее. Не это ли делают все мастера? Делал ли кто-нибудь из мастеров что-то большее?

Нет.

Ответ односложный: *нет*.

Но вот еще один секрет. Если вы чего-то хотите, постарайтесь представить себе, какое *чувство* вы испытаете, когда получите это. Зачем? Затем, — и это очень важно понять, — что ваша душа стремится именно к *внутреннему* ощущению, а не к внешнему опыту. Большинство людей думают, будто они хотят чего-то внешнего. Нет. Мы все хотим внутреннего. Именно к этому стремится все человечество — к тому, что мы называем «чувством».

Эта идея несет в себе величайший потенциал освобождения и личного роста, ибо она означает, что, для того чтобы ощутить внутренний покой и радость, *вам не нужно ничего извне*.

Именно это ощущает Бог в каждый момент. Именно в этом **СУЩНОСТЬ** Бога. И можно утверждать, что именно поэтому *Бог не хочет от человечества ничего*.

И вы тоже ничего не будете хотеть, когда поймете, что вам нужны только чувства, — только их вы всегда искали, и любое чувство, которое вы только хотите ощутить, есть внутри вас и доступно в любой момент.

Чувства — язык души. Именно через чувства душа говорит с умом о том, кто вы есть, и о вашей связи со Всем Сущим. Вы всю жизнь пытаетесь ощутить, что вы чувствовали до того, как отделились от Всего Сущего. Вы никогда не могли идентифицировать это свое желание, но всегда ощущали. Это влечение самой жизни.

Человек воспринимает все внешние события именно через чувства. С низшими формами жизни все обстоит совершенно иначе. Кен Кейс-младший отмечает этот факт в своей книге «Дорожная карта к счастью в жизни». Если вас кусает змея, отмечает Кен, это не означает, что она злится. Змея не ведает гнева. Ей не свойственны чувства. Она действует инстинктивно, согласно инструкциям, заложенным в ограниченном змеином мозгу, — реагирует на внешние стимулы так, как это нужно для выживания. Она не может реагировать на *внутренний* стимул. У змеи его просто нет.

А млекопитающим знакомы как внутренние, так и внешние стимулы. Мозг млекопитающего развился после мозга рептилий, — он представляет более поздний этап эволюции. Это следующий уровень развития мозговой материи, и здесь уже есть *чувства*. Лев злится, когда на его территорию вторгается чужак. Лев действует так, как это нужно для выживания, руководствуясь внешними *и* внутренними стимулами.

Человеческий мозг достиг еще более высокого уровня развития — третьего. Он обладает способностью к логическому мышлению. Данные от обоих процессоров (ощущения, свойственные рептилиям, и чувства, свойственные млекопитающим) сводятся воедино, анализируются и осознаются на более высоком уровне. Возникает возможность принятия *сознательных решений*, основанных на анализе входящей информации. Разница между сознательными и бессознательными решениями состоит в том, что *сознание учитывает последствия*.

Если кто-то действует, не думая о последствиях, о таком человеке говорят, что он «ведет себя как животное». Конечно, мы и *есть* животные. Мы — млекопитающие, и у нас есть мозг, свойственный млекопитающим, надстроенный над мозгом, свойственным рептилиям. У нас есть такой же механизм реакции на внешние раздражители — «нападать или бежать», как у рептилий. Нам, как и львам, свойствен гнев. Но есть у нас и способность к логическому мышлению, свойственная более высоким формам, поднявшимся на следующую ступень эволюции. Конечно, мы должны ими пользоваться. Чувства — прекрасный инструмент мозга, который большинство людей используют недостаточно эффективно.

Большинство людей всю жизнь реагируют на чувства, вместо того чтобы творить с их помощью.

И прежде чем попрощаться, я хочу поделиться с вами совершенно необыкновенной информацией. Это прямой ответ на вопрос:

«Если Бог ничего не хочет, тогда зачем нам нужен Бог?»

Бог нам нужен для того, чтобы *использовать* материю и энергию, — которая является Богом и жизнью, — для того чтобы самим творить свой жизненный опыт и таким образом стать такими же, как Бог, *творцами*.

Бог создал нас такими (похоже, Он сам таков), что мы можем испытать любое чувство без соответствующей стимуляции извне. Это, несомненно, одна из величайших тайн жизни. Так *работает Бог*.

Знаете ли вы, что, если вы хотите пережить то или иное чувство, достаточно *подумать* о соответствующем событии?

Посмотрите фильм ужасов или фильм о любви. Вам не нужно самому физически проходить через опыт, чтобы испытать чувства персонажей. Вы можете даже знать, что человек на экране на самом деле *не* переживает данный опыт, но просто *играет*. Для вас это не имеет

значения. Вы все равно испытываете соответствующие чувства. Кинопродюсеры называют это «отказ от неверия». Их задача — сделать фильм настолько реалистичным, чтобы вы *отказались не верить* в происходящее на экране.

Можно использовать ту же технологию на экране своего сознания, назначая себя на главную роль в собственной постановке! Вы можете испытать любое чувство, какое хотите, — и всякий раз, когда только пожелаете. А вот дальше уже речь идет о настоящем чуде. Нередко оказывается, что, создав чувство внутри себя, вы тем самым создаете соответствующее внешнее событие.

Вы слышали? Это нешуточное утверждение! Очень важное утверждение.

Создав чувство внутри себя, можно тем самым создать соответствующее внешнее событие.

Дело в том, что чувство порождает движение энергии, а из энергии состоит жизнь.

Этот феномен очень глубоко исследован в классической книге «Сила позитивного мышления», написанной более пятидесяти лет назад преподобным доктором Норманом Винсентом Пилом*, христианским священником, который понял, что чувства — это инструмент созидания, дарованный нам Богом. Эта книга была издана многомиллионными тиражами, и ее до сих пор легко найти в библиотеках и книжных магазинах.

Более современный и нехристианоцентристский взгляд на этот удивительный процесс дан в современной книге Эстер и Джерри Хиксов «Проси, и тебе дано будет». В книге идет речь о силе радости, — как отыскать ее в себе, как ее создать и как превратить в дивный инструмент, позволяющий сделать свою жизнь богатой и полнокровной.

Тот факт, что человек может создать что-то, просто мысленно представив себе это, *увидев* в своем воображении, что это свершилось, и пробудив в себе соответствующие данному переживанию *чувства*, служит подтверждением самой замечательной новости, какую только слышало человечество:

Бог ничего от нас не хочет!

Если бы Бог хотел от нас чего-то конкретного, Он вряд ли дал бы нам силу самостоятельно творить все то, чего хотим *мы*! Однако такая сила у нас есть. Вы в это верите? Если нет, тогда, конечно, вы этой силой не владеете, — поскольку ***используете ее для созидания реальности, где у вас этой силы нет.***

(«Да воздастся каждому по вере его».)

Бог говорит человеку лишь одно: «Моя воля состоит в том, чтобы исполнилась твоя воля». Таким образом, открывается путь для чудес. *Личных* чудес в вашей повседневной жизни.

Так Бог заботится о вас. Бог заботится о вас, давая вам возможность заботиться о самих себе. Каждый человек обладает способностью создавать собственную реальность. Все люди — творцы, и мы творим свою реальность в каждую секунду жизни. Вот почему *Сейчас* — это самый важный из существующих моментов, — о чем очень красноречиво говорит Экхарт Толле в своей замечательной книге «Живи Сейчас»*.

Самое важное в процессе творения не то, что вы *делаете* в этом *Сейчас*, а что *чувствуете*. Чувства создают внутреннюю реальность, а внутренняя реальность создает внешний опыт.

Таким образом, вы оказываетесь не на месте пассажира в своей жизни, а на месте водителя. К сожалению, многие люди не умеют водить машину своей жизни. Они теряют контроль над ситуацией, поскольку ими слишком часто «овладевают чувства» — чувства налетают на них ниоткуда и выталкивают в кювет. Нередко то, что люди делают в такие моменты, сказывается на всей дальнейшей жизни.

Мне очень часто рассказывают об этом участники проводимых мною ритритов «Вос-создай себя». Во время этих рит-ритов я говорю людям: «Вы можете пробудить в себе любое чувство, какое захотите. Чувства можно *выбирать*, не обязательно просто *переживать* их».

Чувства порождаются мыслями, говорю я им, и каждая мысль — не более чем идея,

* Norman Vincent Peal, *The Power of Positive Thinking*.

* Экхарт Толле. Живи Сейчас (*Power of Now*). «София», Москва, 2004. — Прим. ред.

возникшая в уме.

Не реальность, но просто идея — ваша идея ОТНОСИТЕЛЬНО реальности.

Отчасти наша работа во время ритритов «Вос-создай себя» состоит в том, чтобы побудить людей отказаться от своей личной «истории». История, согласно моему определению, — это сложившееся в нашем уме полное и подробное описание кого-то или чего-то, основанное на некой Исходной Мысли, которая обычно порождается *суждением*.

Стоит понять это, и вы обретаете возможность самостоятельно решать, что вы будете чувствовать в связи с любым опытом, — и при желании вы сможете в любой момент начать переживать этот опыт по-новому. Вы даже можете решить *заранее*, как будете себя чувствовать в тех или иных условиях или обстоятельствах.

Расскажу вам один случай. Ехал однажды поздно вечером по пустынной дороге человек и проколол колесо. Заглянув в багажник, он обнаружил, что не взял с собой домкрат. Он огляделся. «Возможно, где-нибудь неподалеку живут люди, и я попрошу у них домкрат», — подумал он и пошел вперед по дороге. По пути он начал сочинять историю происходящего.

«Вокруг поля, — сетовал он. — Возможно, до ближайшего дома придется идти много миль». Но довольно скоро впереди показался фермерский дом. «Уже слишком поздно, — подумал мужчина. — Скорее всего, все спят». Тут он увидел, что в окне горит свет. «Наверное, ночник, — размышлял бедолага. — Вся семья уже спит. Хозяин устал за день работы в поле, и разбудить его будет непросто. Придется колотить в дверь целую вечность, прежде чем мне откроют. Фермер будет страшно недоволен, что его вытащили из постели, а узнав, что мне нужен домкрат, он ответит: «Черт побери, парень, неужели ты думаешь, что я должен одеваться и тащиться в сарай, чтобы дать тебе этот проклятый домкрат?!» Он ужасно разозлится и, скорее всего, просто захлопнет дверь у меня перед носом, и... и...»

К тому моменту, когда человек подошел к двери дома, он накрутил себя сверх всякой меры. Он яростно заколотил в дверь, — и ему почти сразу открыли. «Что случилось?» — удивленно спросил фермер.

«Разве можно так поступать? — выпалил пришедший. — Что вы за человек? Разве не понятно, что я попал в беду? И ведь я прошу о такой малости! Мне всего лишь нужен домкрат! И не *вздумайте* захлопнуть дверь у меня перед носом!»

И в этот момент фермер *захлопнул* дверь.

Едва ли есть на свете человек, с кем никогда не случалась бы подобная история. И люди плохо понимают смысл этого опыта, хотя сами создают его при помощи самого мощного из доступных им жизненных инструментов. Большинство людей делают это неосознанно.

Этот процесс, когда мы заранее решаем, какие чувства принесет нам та или иная ситуация, можно использовать как для создания позитивного опыта, так и негативного. К сожалению, чаще всего люди используют его именно для создания негативного опыта. Повторю: обычно так происходит именно потому, что люди не знают, каким мощным инструментом пользуются, — и склонны *отрицать*, что они пользуются им. Такое заранее сложившееся мнение о чем-либо, порожденное преждевременным суждением о предмете, называют *предчувствием*.

Предчувствия бывают здоровые и нездоровые. Нездоровые предчувствия — предубеждения — это заранее составленные суждения, которые вызывают у вас стрессовое состояние или негативные переживания, например гнев, обиду или страх. Здоровые предчувствия — это заранее составленные суждения, которые вызывают у вас позитивные переживания: умиротворение, внутреннюю радость, ощущение благополучия.

Вы можете подумать об ожидаемых событиях своей жизни (вероятно, вы даже не отдаете себе отчета, насколько легко они бывают предсказуемы) и, *прежде чем они произойдут*, решить для себя, какие чувства они в вас пробудят. Возможно, вы скажете, что это «расчетливость», и будете правы! В расчетливости нет ничего «плохого», особенно если вы

просчитываете самый лучший эмоциональный результат для себя и всех людей, вовлеченных в ситуацию. Я называю такой подход Позитивным Предчувствием. Точно так же можно создавать свои ощущения в отношении того, что происходит прямо здесь и сейчас.

Байрон Кэти, создательница процесса под названием «Работа», очень доходчиво рассказывает об этом в своей книге «Люби то, что есть», написанной в соавторстве со Стефаном Митчеллом. «Работа» очень сходна с процессом «Как есть», который я использую во время ритритов «Вос-создай себя». Оба процесса состоят в том, что человек сравнивает свои мысли о чем-то с реальным опытом. Иными словами, он сопоставляет свою «историю» с действительностью.

Когда человек проявляет готовность отказаться от своей «истории», его восприятие изменяется и происходят удивительные вещи. А когда человек проявляет готовность отказаться от своей «истории», касающейся того, *чего хочет Бог*, может в корне измениться вся его жизнь.

27

В жизни вам очень редко случается пережить какое-либо чувство впервые. Страх не нов ни для кого. Как и гнев. Как и любовь. Вы все переживали эти чувства прежде.

Фактически, вполне возможно, что на данном этапе своей жизни вы вообще не можете пережить новый эмоциональный опыт, поскольку ничего неизведанного просто не осталось. Новыми могут быть только *внешние условия или обстоятельства*, создающие или стимулирующие те или иные эмоциональные переживания. Но даже они не слишком новы. Они, как правило, являются лишь вариациями на знакомые темы. Они представляют собой пусковые механизмы, напоминающие вам о физическом опыте прошлого и побуждающие к тем или иным эмоциональным реакциям. Они побуждают вас к *ре-акциям*, или *повторным акциям*, действиям, — иными словами, к воспроизведению того, что вы уже делали прежде.

Именно это происходит, когда мы используем низшие функции мозга, о которых я уже говорил прежде, — функции, свойственные рептилиям и млекопитающим.

Эта часть мозга не различает. Она *не воспринимает разницу* между вещами. Она не знает времени. Не может отличить одно мгновение от другого, одного человека от другого. Она думает, что вчера — это сейчас, а сейчас — вчера, и воспринимает их как одно. Она может, например, принять вашего супруга за кого-то из родителей, воспринимая их обоих как одно.

Допустим, в детстве вас очень обижали какие-то слова матери, — обижали как раз потому, что вам очень нужно было ее одобрение. И теперь, когда жена говорит вам что-то подобное, *нижняя часть вашего мозга считает, что с вами снова разговаривает мать*.

А поскольку прежде вам приходилось из всех сил подавлять свои эмоции, ныне реакция может оказаться совершенно неадекватной «оскорблению». Когда страсти немного улягутся, вы вместе со своей супругой будете недоумевать, откуда столько гнева и обиды.

А гнев и обида вспыхнули потому, что ум убедил вас, будто *сейчас* — это *тогда*, *здесь* — это *там*, а *она* — это *другая*. Включился режим «нападать или бежать». Вы решили, что нужно «бороться за выживание».

Мастера не позволяют убедить себя в этом. Они воспринимают все, *словно впервые*, — словно прежде ничего подобного не происходило. Они глубоко анализируют свои чувства и осознают, что они на самом деле значат. Мастера относятся ко всему творчески, а не шаблонно.

Поэтому мастер видит Текущий Момент, — или то, что происходит здесь и сейчас, — а не воспроизводит пережитое прежде и ту историю, которую он в связи с этим прошлым событием сочинил. Таким образом, то, что для других становится поводом для *реакции*, для мастера становится поводом для *творчества*.

То же самое можете делать и вы. Вы можете сознательно выбирать свои чувства. Для этого нужно, чтобы ваши чувства определялись высшими функциями мозга, а не функциями, унаследованными от рептилий и млекопитающих. Вы можете буквально *повысить уровень своего сознания*. В этот момент ваши чувства станут предметом творчества, а не реакцией, — так же, как это происходит у мастера. Чувства станут вашими друзьями.

Вашими друзьями могут быть даже те чувства, которые вы не выбираете сознательно,

ибо они способны показать вам, какова дистанция между вашей внутренней истиной и внешней реальностью.

В книге «Люби то, что есть» Байрон Кэти пишет: «Человек довольно легко попадает во власть стрессовых чувств, поэтому важно относиться к ним как к сигналу тревоги, который предупреждает: «Ты увяз в сновидении». Уныние, боль и страх суть дары, напоминающие тебе: "Посмотри-ка, о чем ты сейчас думаешь. Ты живешь в истории, которая не отвечает твоей реальности"».

В момент, когда вы ощущаете негативное чувство, можно сказать своему подсознанию: «Спасибо, что ты показываешь мне это», — а затем отпустить этот негатив, прежде чем он воплотится в реальность и превратится в эмоцию.

Эмоция — это энергия в движении (*e + motion*)*. Эмоция — это то, что вы *делаете* с чувством, которое *испытываете*. Чувство — это не более чем мысль о чем-то. А эмоция — это выплеск данного чувства, его внешнее проявление, конкретное выражение. Через эмоцию вы *реализуете чувство*, воплощая его в действии. Это внешнее отображение внутренней идеи.

Иногда мы «проявляем эмоции». Тело выполняет действия (мы скачем от радости!), которые сообщают миру о наших чувствах. Я понимаю, что грань между эмоциями и чувствами очень тонка. На мой взгляд, «эмоция» — это то, что ум говорит телу о наших чувствах. Мы что-то «чувствуем», а затем нами «овладевают эмоции» — то есть переполняет *энергия в движении*.

Чувства всегда правдивы. Эмоции бывают обманчивы. Увидев на противоположной стороне улицы плачущего человека, вы не можете сразу понять, что происходит. Вы не можете сказать, что чувствует тот человек, но знаете, что он переполнен эмоциями. А породившее их чувство может оказаться как грустью, так и огромным счастьем.

Так что чувства — это внутренняя истина. Эмоции суть умственные и физические выражения чувств, *проявляющиеся* после того, как ум осуществит свой сложный (и быстрый) анализ.

Ум ничего не знает о чувствах. О них знает только сердце. Ум, конечно, *думает*, что знает, и предлагает целый ряд разнообразных реакций. Некоторые из них соответствуют подлинным чувствам, некоторые нет.

Поэтому в моменты, когда необходимо предпринять решительные действия и сделать жизненный выбор, очень полезно заглянуть внутрь себя и разобраться в своих подлинных чувствах. Именно в них наша истина, а не в эмоциях.

Процесс «Как есть», который я использую во время своих ритритов «Вос-создай себя», представляет собой прекрасный способ решения того или иного вопроса или проблемы. Самое замечательное, что стоит один раз освоить этот процесс, и вы можете легко использовать его самостоятельно. Можно использовать его где угодно и когда угодно. Вначале вам может потребоваться бумага и ручка, но со временем вы научитесь легко обходиться без всяких вспомогательных средств. Это умственный процесс, и осуществить его можно очень быстро, так что никто и знать не будет о том, что вы это делаете.

Этот процесс поднимает вас на второй уровень мастерства в создании своего повседневного опыта. Первый уровень мастерства состоит в способности сознательно *выбрать свои чувства* в отношении того или иного предмета. Второй уровень состоит в способности сознательно решать, как *выражать* свое чувство, независимо от того, выбрали вы это чувство сознательно или нет. Процесс «Как есть» позволяет делать и то, и другое.

Это очень сильный механизм. Этот двухуровневый процесс представляет собой *Инструмент Инструментов*.

Не сдавайтесь негативности, — победите ее.

* Так автор разложил английское слово *emotion* («эмоция»). Буква *e* означает слово *energy* — «энергия», а слово *motion* означает «движение». — Прим. перев.

можем наконец отказаться и от двух чувств: страха и вины. Нам больше не нужно выбирать и переживать их. Я уже говорил, что страх и вина — единственные враги человечества. И это правда.

Чувство вины бессмысленно, но не следует путать его с *раскаянием*. Испытывая раскаяние, мы сожалеем о своем поступке и решаем больше так не поступать. Испытывая вину, мы *осуждаем* себя и, что бы мы ни делали, не допускаем искупления в будущем.

Раскаяние дает силу, вина парализует.

Страх бесполезен, но не следует путать его с осторожностью. Осторожность побуждает нас посмотреть налево и направо, прежде чем выйти на проезжую часть. Страх вообще не позволит нам сойти с тротуара.

Осторожность дает силу, страх парализует.

Страх, — как и любые чувства, — порождает вибрации. Раньше мы уже говорили, что чувства могут создать видимость реальности. Дело в том, что чувства порождают течение энергии, — они сами представляют собой энергию, — а из энергии состоит сама жизнь. Страх — это энергия, вибрация.

Всё представляет собой вибрации. Квантовая физика и *теория суперструн* (ее последний вариант называется М-теорией) утверждает, что все на свете состоит не из «точек» энергии, но из микро-микроскопических кольцевых «струн», вибрирующих на разных частотах. Эти струны обладают способностью связываться, или сплетаться друг с другом, образуя «суперструны».

Возможно ли, чтобы ум тоже порождал «суперструнные» вибрации? Войдя в помещение, где только что был ожесточенный спор, мы ощущаем, что комната пропитана *тяжелыми вибрациями*, даже если к тому моменту, когда мы вошли, спор уже прекратился. Мы все равно это чувствуем. Кто создал эти вибрации, — не спорщики ли?

Чувства витают в *воздухе*. И чем меньше комната, тем легче их почувствовать. Так получается потому, что чувство, — то есть *энергия*, — сосредоточено в небольшом пространстве. И чем меньше людей участвует в споре, тем меньше будет разных вибраций в комнате, их энергия будет менее смешанной и ее будет легче идентифицировать.

Все мы влияем на омывающий нас энергетический поток. Мы порождаем в нем все новые завихрения. Мы сами являемся этими завихрениями. Мы — непрестанно изменяющиеся вариации в окружающем нас энергетическом поле. Наши завихрения порождают следующие завихрения — или «волнения» энергетического поля в непосредственной близости от нас, что влияет на более отдаленные области поля, а те влияют на еще более отдаленные и так далее. Все дальше и дальше распространяется в бесконечность наш энергетический импульс, охватывая все большие пространства по мере удаления от Источника. Но в то же время с удалением от Источника уменьшается сила этого импульса.

Таким образом, каждая мысль оказывает воздействие на весь мир, — а в какой-то степени и на Вселенную. Насколько сильно? Вероятно, чаще всего совсем слабо, поскольку большинство людей излучают несфокусированную и неустойчивую энергию. Однако если поток энергии четко сфокусирован и устойчив, если он обретает остроту и направленность лазера, тогда он может пробиться практически через любое препятствие в окружающем энергетическом поле и придать этому полю такую конфигурацию, какую захотите лично вы.

Многие люди научились таким образом оказывать глубокое и сильное воздействие на свою реальность. Они *сами выбирают свою жизнь*. А когда множество людей делают тот или иной выбор *коллективно*, то *совокупная энергия коллективного сознания* может оказать непосредственное и ощутимое воздействие на всю их жизненную среду. Возможно, даже на жизнь всей Земли.

Итак, главный секрет здесь в фокусировке и устойчивости; топливом служит чувство; а инструментом — мысль. Как сфокусировать чувство? Как сделать его устойчивым? Здесь у нас есть простой для понимания и использования механизм. Этот механизм — *намерение*.

Мы постоянно воздействуем на свою творческую энергию при помощи *намерения*. Сознательно или бессознательно, мы делаем это постоянно. Наше творчество сознательно в той степени, в какой мы понимаем свои намерения. Если наши намерения определяются какими-то

подспудными целями, которых мы даже сами не понимаем (бессознательные реакции), творческая энергия рассеивается и нам трудно добиться какого-то конкретного результата в жизни.

Жизнь определяется нашим намерением.

Об этом много раз говорили в прошлом. А сейчас мы вновь призываем вас обратить на это внимание. *Обратите внимание на свое намерение.* И избавьтесь от вины и страха, — это будет первым шагом к чистоте намерений, ибо вина и страх могут только замузить их.

29

Возможно, вы заметили, что в нашей дискуссии о том, *чего хочет Бог*, и о процессе жизни и чистого творчества есть одна особенность.

В центре всего этого стоите вы.

Прежде в ваших представлениях о Боге не хватало лишь одного штриха.

Вас.

Не хватало именно вас.

Теперь это не так.

Вы потерялись, а теперь нашлись. Вы нашли себя в Боге. И нашли Бога в себе.

Бог — это Единая Сущность*, или, если посмотреть иначе, Бог — это Единство, Сущее.

Так что же такое Бог? Бог является тем, что есть Бог.

Подумайте об этом.

Взвесьте все это в своем сердце.

Теперь наше понимание становится шире. Внезапно становится ясно, что Бог **ЯВЛЯЕТСЯ** тем, что есть Бог. «Явление» и «бытие» — это одно и то же. Бог *является* тем, что *есть* Бог, и Бог *есть* то, чем Бог *является*. Замкнутый круг. Тут нет ни начала, ни конца. И не ищите начало и конец, ибо тогда вы напрасно ищете То, Чего Нет. А есть только То, Что Есть. Есть лишь Один Бог. И что же это за Бог? Адонай? Аллах? Бог? Вишну? Господь? Иегова? Кришна? Рама? Элохим? Яхве?

Все они.

Теперь слова начинают таять. Слова — наименее надежный способ общения. По мере того как мы приближаемся к наивысшему значению, слова отпадают.

Бог является тем, что есть Бог.

Бог является тем, что есть.

Бог является тем, что...

Бог является тем.

Бог является?

Бог.

30

Бог есть Бог. Или, пользуясь Его же словами:

Я ЕСТЬ ТО, ЧТО Я ЕСТЬ.

Я часто слышал это в детстве.

Я есть то, что Я есть, — говорит Господь.

В детстве я не понимал, что это значит. Однажды, когда я уже стал совсем взрослым, я, идя вместе со своим наставником по улице, увидел на тротуаре пьяницу, — грязного, вонючего, небритого, с недопитой бутылкой вина в ослабевшей руке. Он храпел.

— Таков был бы я, если бы не милость Божья, — прошептал я.

Мастер посмотрел на меня и возразил:

— Нет. Милостью Божьей это ты. Я не понял, и учитель объяснил:

— Всякий раз, когда видишь что-то во внешнем мире, не отделяйся, но слейся с этим. Стань единым с увиденным. Стань един со всем миром. Не потакай мыслям о разделении. Посмотри на этого человека и скажи: «Вот я пьяный». Посмотри на звезду Голливуда и скажи:

* Вся эта коротенькая глава построена на игре слов. Обыгрываются фразы *God is One Being* и *God is being what God is*. — Прим. перев.

«Вот я знаменитый». Посмотри на траву и скажи: «Вот я — трава». Просто научись видеть себя во всем. Смотри и говори: «Я — это». Практикуй этот подход ежедневно, и через месяц твой взгляд на жизнь совершенно изменится.

И я последовал его совету. Мысленно я постоянно повторял эти слова. Посмотрев на какой-то предмет, я говорил себе: «Я — это». Однажды во время прогулки я попытался объяснить своему спутнику, почему я так пристально смотрю на окружающие предметы. Очевидно, в моем выражении лица было что-то необычное, и спутник спросил меня:

— О чем ты думаешь?

— Хм. Я думаю, что я — *это*, — ответил я.

— Ты — это? Что ты имеешь в виду?

Тут я стал указывать на окружающие предметы, говоря:

— Я — это, и это, и вон то... Но приятель перебил меня:

— Нет, нет. Ты — это ты.

— На самом деле нет, — ответил я. — В мире высшей реальности это не так. В нашем иллюзорном мире я есть «я» и нахожусь здесь. Но в высшей реальности я есть я, я есть это и я есть то.

Друг смотрел на меня крайне озадаченно.

— Нет, правда, — настаивал я. — Я есть то... что я есть...

И тут по моей спине пробежал холодок. Я вдруг представил, как Бог бродит по миру, указывая на предметы, и говорит скептически настроенному миру: «*Я есть то, что я есть*».

В это момент я обрел свободу.

А теперь и вы свободны.

Свободны от ограничивающих мыслей о себе. Свободны от представлений, будто вы отделены от Бога.

Все души в мире могут обрести свободу. Новая Духовность — это движение за гражданские права души и за освобождение человечества от гнета веры в отделенного от мира, злого, жестокого и страшного Бога.

Люди всегда были свободны. Они просто об этом не знали.

Ни вы, ни ваши предки, ни предки ваших предков, *никогда не огорчали* Бога. Вы никогда не нарушали Божью волю, поскольку Он никогда ничего не приказывал. Кому бы Он отдавал приказ? И кого бы Он стал наказывать, если бы Его приказы не выполнялись? Разве стал бы Бог правой рукой наказывать левую?

На земле зарождается воистину Новая Духовность, и в ее основе лежит идея Единства. Отсюда рождается концепция Отсутствия Потребностей. Божество воспринимается как нечто Целостное и Законченное, а поэтому Оно ничего не хочет и ни в чем не испытывает потребности.

Еще раз подчеркнем, что эта Новая Духовность стремится не занять место существующих религий, но развить их; не потеснить эти религии, но обновить; не отвергнуть, но усилить новыми глубокими истинами, более соответствующими Новому Тысячелетию.

В Новой Духовности нет ничего кощунственного, святотатственного или еретического. Однако она отличается от старой. Значительно отличается от всего, чему нас до сих пор учили главные мировые религии. И именно поэтому она может принести огромную пользу человечеству.

Старые, избитые истории о Боге и о Жизни убивают нас. Старые мысли, старые слова, старые дела.

Итак, вот Новая Духовность в трех словах:

Бог есть всё.

Какое глубокое откровение! Какое замечательное откровение! Осознание этого способно изменить жизнь!

Из этого осознания следует неопровержимый вывод:

Бог ничего не хочет.

И к вам приходит понимание. К вам приходит видение. Раньше вы были слепы, а теперь

видите.

Нам, людям, не нужно спастись от «козней Дьявола», нам нужно спастись *от себя*. Есть опасность, что мы обречем себя на ад прямо здесь, на земле. Однако мы можем создать и рай на земле, если сделаем разумный выбор в ряде вопросов.

Нам нужно выбрать: древние мифы, ветхие культурные истории и устаревшие теологии — или новые истины, невиданные глубины мудрости, ощущение единства Бога с Миром, проекция величия Жизни на саму жизнь и, наконец, возникновение возможности Новой Жизни для Всего Человечества.

Нам придется выбирать между Вчера и Завтра.

Человечество получило приглашение исследовать дивные возможности, даваемые Завтрашним Богом и тем миром, который может создать этот новый Бог.

На самом деле конечно, это не новый Бог, но просто новое понимание все того же единственного Бога, — Единственной Сущности, Которая Есть (*TOTTI*).

Это новое понимание может привести к установлению Тысячелетнего Мира, предсказанного в писаниях. Оно может положить начало Золотому Веку Славы.

31

Очень немногие способны поверить в то, что написано в этой книге.

По меньшей мере, вначале.

Наступит день, когда все сказанное здесь не будет ни у кого вызывать ни малейших сомнений. Все это будет казаться совершенно *очевидным*. Даже сейчас для некоторых людей это очевидно. А еще есть те, кто *готов* поверить в это послание прямо сейчас, в этот миг. И кому-то из них сложно сидеть сложа руки. Им хочется что-то делать, поскольку они сразу поняли, что написанное здесь может все изменить в нашем мире.

Эти последние бесстрашно свернут с проторенных дорог, чтобы проложить новые пути для тех, кто захочет последовать за ними. Их будут вести вперед мечты, свойственные только отважным.

Возможно, эти люди не будут занимать в обществе заметных постов, но их нельзя будет не заметить, ибо они — свечи, озаряющие мир. Возможно, эти люди не будут обладать большой властью, но скоро они дадут возможность целому биологическому виду востребовать свое наследство и жить так, как назначено судьбой. А значит, они будут принадлежать к числу тех людей, которые значительно изменили жизнь на земле. Это будет их *наследие*.

Вы можете стать одним из этих немногих избранных. Если ваша душа затанцевала от радости, услышав послания, высказанные здесь в простых словах, исключающих всякое недопонимание, искажение или отрицание, — значит, вы один из этих людей. Если ваш ум нетерпеливо ждет возможности реализовать новые возможности, открывшиеся в вашей жизни и в жизни всего человечества, — вы один из них.

Если это так, вы, вероятно, обнаружите, что непроизвольно руководствуетесь всеми этими посланиями в жизни. Живя ими, вы будете безмолвно приглашать других людей тоже обдумать все эти альтернативные идеи, формирующие ваш опыт, — ибо окружающие не смогут не обратить внимания на ваше поведение, и заинтересуются, что вы такое знаете и откуда к вам пришло это знание.

Это будет самый подходящий момент, чтобы обратиться к ним с *Тихим Приглашением*. Первой частью этого *Приглашения* станет ваше поведение и то, как вы живете. Скоро окружающие захотят понять ваш образ мыслей, чтобы, возможно, тоже изменить свою жизнь. Когда они спросят, как вам удается сохранять такое умиротворение, радость и любовь, идя по миру, вы им объясните. Тихо, не пытаясь никого «обратить», не проповедуя, вы просто расскажете им все, что знаете о мире, о жизни и о Боге.

Вы расскажете им все это, ибо знаете, что эти идеи могут полностью перевернуть мир человека, — ибо вы понимаете, что этот мир необходимо перевернуть, причем немедленно. Вы сделаете это, ведь вы знаете, что, если этого не сделают такие, как вы, то не сделает никто.

Кроме того, представленное здесь послание рано или поздно обратит на себя внимание

людей, занимающих влиятельные и важные посты. Это слишком революционное послание, чтобы не дойти до людей, имеющих вес в правительстве, бизнесе, средствах массовой информации, индустрии развлечений, спорте, научных и религиозных структурах. Некоторые из них согласятся с тем, что здесь сказано. Но вряд ли кто-то открыто заявит о своем согласии.

Знаменитые люди, обладающие влиянием и властью, не любят говорить то, что не нравится массам. В этом проблема знаменитости. Если ты слишком заботишься о популярности, тебе часто приходится ограничивать проявления своей власти. Поэтому не стоит ожидать, что знаменитый человек станет публично отстаивать какие-то нетрадиционные идеи, — пусть даже он с ними полностью согласен. Некоторые готовы это делать, но большинство не готовы.

Соглашательство может принимать разные формы, например: соглашательство совести, соглашательство ума, соглашательство воли. Именно последнее наиболее разрушительно.

В большинстве случаев соглашательство тех или иных людей проявляется не в их действиях, но в бездействии. Не делать ничего — значит делать очень многое. Не говорить ничего — значит говорить «да».

А «нет», оказывается, необходимо произнести вслух.

Итак, людям, занимающим видные посты, сложно сказать «нет» существующим представлениям людей о Боге и о Жизни. Поэтому новые представления смогут достигнуть широких масс, чтобы люди их обдумали и изучили, лишь благодаря новым лидерам.

Главное, что требуется для того, чтобы стать таким новым лидером, — это сильная воля. Человечеству нужно проявить коллективную волю, — и эти новые лидеры должны стать примером, проложить путь.

Именно здесь в игру вступаете вы.

Пожалуйста, задумайтесь над возможностью, что *сейчас вы обратились к этому исцеляющему посланию* в ответ на призыв своей души. Это призыв к полету. Это идущее из глубины сердца страстное желание *изменить что-то* в нашем безразличном мире.

Из-за этого безразличия мы можем потерять свой мир. Мир нашей мечты, увиденный в радужных снах, постепенно превращается в безнадежный кошмар, — и, если мы немедленно не проснемся, будет еще хуже.

Для многих солнце надежды уже закатилось. Однако, вторя прекрасным словам Хемингуэя, я хочу сказать, что солнце взойдет. Давайте же не проспим рассвет. Пора человечеству пробудиться.

Просыпайтесь и нежно будите других!

Послесловие

Возможно, это одна из самых важных книг, которые вы читали в своей жизни, независимо от того, согласны вы с тем, что здесь написано, или нет.

Если вы не согласны, я уверен, что эта книга помогла вам прояснить свою точку зрения. И это хорошо.

Если вы согласны, значит, книга тем более оказалась полезной.

Хочется отметить, что задача этой книги состоит не в том, чтобы заставить вас согласиться с написанным здесь. Намного важнее *возобновить дискуссию о Боге, — о том, кто Он есть и чего хочет*.

Если мне удалось сделать уже только это, то книга написана не напрасно.

Я хочу поблагодарить тех, кому хватило смелости исследовать эту тему вместе со мной. Я знаю, и вы знаете, что многие люди считают недопустимыми любые новые мысли о Боге. Эти люди утверждают, будто знают все, что можно знать о Нем. Они утверждают, что *Бог меньше всего хочет* новых идей о том, *чего хочет Бог*.

Новые мысли не допускаются. Таково правило. Любые новые идеи демонизируются. Движение «Новая Мысль» объявляют происками сатаны. Есть люди, которые скажут, что вы рискуете спасением своей бессмертной души уже в том случае, если просто задумываетесь над представленными здесь идеями, — не говоря уже о том, чтобы принять их.

Если бы человечество придерживалось подобных взглядов в отношении новых идей в науке, технологии или медицине, оно за последние триста лет практически не достигло бы никакого прогресса. Даже в этих областях некоторые идеи находят признание очень медленно, — но там они хотя бы *позволены*. По меньшей мере, там их можно *высказывать* и даже обсуждать.

В теологии дела обстоят иначе. Если выдвигаемые идеи не согласуются с утвердившимися в данной культуре представлениями, то серьезная дискуссия о Боге и жизни не просто не поощряется, но в некоторых странах может быть квалифицирована как *оскорбление веры* с последующим наказанием виновных. Нельзя обсуждать независимые мысли о Всемогущем даже в художественной литературе. Помните Салмана Рушди*?

В США дела обстоят не так жестко. Здесь радикально новые идеи о Боге просто игнорируются. Пять моих книг стали бестселлерами по номинации «Нью-Йорк тайме», но сама газета не опубликовала ни одной рецензии ни на одну из этих книг.

Когда речь идет о священных верованиях, наше общество не терпит никаких новых идей, противоречащих устоявшейся доктрине, — и даже сомнений в правильности этой доктрины. И получается, что мы пытаемся построить реальность XXI века при помощи моральных, этических и духовных инструментов I века н. э. Представьте, что хирург входит в современную операционную с очень острым каменным ножом.

Не стоит строить завтрашний день при помощи таких примитивных инструментов. Запрет на новые идеи и мысли о Боге можно и нужно отменить. Необходимо начать дискуссию о том, *чего хочет Бог*.

«Век, в который мы живем, сотрясается от онтологических катаклизмов, — пишет Хелен Хьюстон в своей замечательной книге «Жизненная Сила». — Меняется все: моральные установки; общественные механизмы; привычные правительственные, религиозные и экономические структуры; даже представления о реальности, — тот фундамент, на котором мы строили свою реальность, считая, что знаем, кто мы, где находимся и почему.

Тот мир, через который мы определяли себя, — мир, чьи основные устои, включая определенные представления о людях, о Боге, о реальности, о моральном и метафизическом порядке, сложились несколько тысяч лет назад; мир, который, если говорить об экзистенциальных основах нашей жизни, сложился в начале научной революции около трехсот лет назад, — этот мир утратил свою актуальность. Срок действия этого мира истек, его парадигмы разрушаются, он больше не дает удовлетворительных инструментов и точек отсчета, позволяющих нам понять себя. Мы в чем-то похожи на кота из мультфильма, который не заметил края пропасти и продолжает, как ни в чем не бывало, бежать дальше. Лишь некоторое время спустя он понимает, в каком положении оказался, и говорит «Ой!».

Между окончанием эпохи и осознанием, что она закончилась, всегда имеет место некоторое запаздывание. Мы — дети этого периода неопределенности, люди переходного этапа, — и это самое замечательное время, какое только можно себе представить. Ибо в это переходное время открывается дверь в будущее, — сеются семена новой эры, создаются новые мифы...»

Вы можете принять участие в этом процессе. Я знаю, что многие из вас этого хотят. За годы, прошедшие после издания моей первой книги, мне писали тысячи и тысячи человек (по последним данным, я получил около шестидесяти тысяч писем, включая пришедшие по электронной почте). И многие задавали мне в них один и тот же вопрос:

«Что я могу сделать, чтобы передать это послание другим людям и распространить эти идеи? Если эти прекрасные слова о безусловной любви Бога могут

* Современный иранский поэт, приговоренный у себя на родине к смертной казни за свою «богохульственную» поэму. Получил политическое убежище в Великобритании, где и живет ныне. — *Прим. перев.*

подействовать на других так же, как подействовали на меня, то они способны изменить весь мир. Как сделать, чтобы люди хотя бы начали говорить об этих вещах?»

Должен вас порадовать: люди говорят обо всем этом. Книгу, которую вы держите в руках, будут читать во всем мире. Так что мы не стоим на месте. Работы еще непечатый край, но нам не придется начинать с нуля. Перед человечеством раскрываются широкие перспективы.

У нас есть возможность создать пространство для возникновения на Земле Новой Духовности, — духовности, которая ни в коей мере не станет ограничивать или разрушать устоявшиеся религиозные традиции, но освежит, оживит, *расширит* их, чтобы они снова расцвели в полную силу. Каждая религия наконец предложит нам персонификацию единого Божества, которое никого не винит за иное понимание Бога, никого не проклинает и не призывает к конфликтам во имя Божье.

Разве мы просим от религий слишком многого? *Разве?!*

Я так не думаю. Но я знаю, что эта здоровая духовность не может возникнуть на Земле без *вас*. Ибо именно вы должны создать и распространить по миру новое послание. Не слишком ли тяжелая задача для вас?

Нет. Вы можете сделать очень много.

Прежде всего, у себя дома, — уча детей и общаясь с родными. Затем — в тех местах, где вы бываете ежедневно. На работе. В магазине. В банке. В Интернете. Принесите в эти места свою энергию, принесите туда свою измененную энергию. Подарите людям ту истину, которая подарена вам, — передайте им чудо и радость подлинной Божьей любви, абсолютного Божьего приятия, Божьего присутствия, дающего силу, могущество и успокоение.

Станьте теми переменами, которые вы хотите видеть в мире. Эти удивительные слова Ганди всегда уместны.

Быть переменами проще, чем вы думаете, — и толку от этого намного больше, чем вы можете себе представить. Измениться может все. Для вас. Для окружающих. Для тех, с кем общаются те, кто вас окружает. Для тех, с кем общаются последние. И так далее.

Правда.

Правда.

Поверьте.

И еще я хочу отметить, что вы не одиноки в этом деле. Это прекрасная новость, и я надеюсь, что вы обратите на нее внимание. Сотни, тысячи, — да что там, миллионы, — думают так же, как вы.

Что я могу сделать?

Как я, маленький человек, могу исцелить мир, сделать его лучше, положить конец всему этому безумию?

Что я могу сделать, чтобы побудить людей пересмотреть свои верования и изменить те из них, которые ведут к саморазрушению?

Итак, у вас есть союзники. У вас есть спутники. Как сказал Джон Кеннеди, порознь мы мало что можем сделать, но когда мы вместе, нам мало что не под силу.

Поэтому давайте работать вместе.

Для начала вам нужно узнать, что делают *другие*. Чтобы помочь вам в этом, я создал «Информационный бюллетень Новой Духовности: измени свои верования» (*Changing Beliefs: The Newsletter of the New Spirituality*). Это издание, которое читают тысячи человек во всем мире, доступно как в электронной, так и в традиционной бумажной версии. Бюллетень содержит вдохновляющие истории о людях, на чью жизнь повлияла безусловная любовь Бога, о которой говорится в этой книге; статьи о том, как использовать принципы Новой Духовности в повседневной жизни; и информация о людях — в вашей стране и во всем мире, работающих над тем, чтобы утвердить новые представления о Боге и Жизни на рынке идей и в человеческой культуре в целом.

Подписаться на этот бюллетень можно на сайте newsletter@cwg.org.

Заполните подписную страницу, размещенную на этом сайте, и вы будете ежемесячно

получать наш бюллетень на свой электронный адрес. (Те, кто не пользуется компьютером, могут получать бюллетень по обычной почте. Для этого нужно послать заказ по почтовому адресу, указанному ниже.)

Еще один способ прийти к более полному пониманию идей, изложенных в этой книге, и практическому их использованию в повседневной жизни, — принять участие в ритрите «Вос-создай себя». Задача этих мероприятий — личный рост и духовное развитие. Важнейшее место на ритритах отводится процессу «Как есть», о котором я упоминал в данной книге, — когда человек получает возможность избавиться от своей «истории» и перейти от автоматических реакций на жизненные обстоятельства к творческим действиям. Информацию о графике и месте проведения этих ритритов вы можете найти на сайте www.nealedonaldwalsch.com. Недавно на этом сайте также открылся новый раздел «CwG blog».

Наконец, у вас есть возможность принять участие в Программе Обучения Жизни (*Life Education Program — LEP*). Здесь вы сможете приобрести навыки и знания, необходимые для того, чтобы квалифицированно проводить лекции, семинары, ритриты или индивидуальный тренинг по Новой Духовности, помогая другим людям отыскать свой путь к истине и самореализации.

Вся эта деятельность направлена на то, чтобы помочь людям *вернуться к себе*. Ее осуществляет некоммерческая организация, с которой я тесно сотрудничаю, чья цель состоит в воссоздании человечества через более глубокое духовное осознание. Именно *эта организация занимается изданием бюллетеня, проведением LEP и многими другими программами*, дающими людям возможность воссоздать себя заново, основываясь на более высоких представлениях о том, кем они являются.

Наша организация состоит из небольшого оплачиваемого штата, — обычно это человек пять, в зависимости от текущих потребностей, — и некоторого количества волонтеров, совместно работающих над распространением обращенного ко всему миру послания, которое изложено в данной книге, а также в других моих книгах из серии «Беседы с Богом». Мы верим, что это послание может принести исцеление нашей планете.

Надеюсь, что вы заинтересовались. Тогда выходите на связь. Наши координаты:

Conversations with God Foundation PMB #1150 1257 Sis-kiyou Blvd. Ashland, Oregon 97520

Telephone: 541 482 88 06 Website: www.cwg.org e-mail: info@cwg.org

Кроме того, можно связаться с нашей дочерней организацией «Команда Человечества» (*Humanity's Team*) по адресу в Интернете www.HumanitysTeam.com.

Сейчас Команда Человечества в тесном сотрудничестве с нами работает над созданием групп изучения Новой Духовности, а также над другими образовательными и пропагандистскими программами в городах и селах по всему земному шару. Эта организация координирует наши усилия во всем мире.

И еще вам, возможно, пригодится экземпляр книги «Участие в переменах. Твоя роль в качестве духовного помощника» (*Part of Change: Your Role as a Spiritual Helper*). В этой небольшой, но содержательной книге описаны десять простых шагов, которые помогут вам изменять жизнь тех, с кем вы общаетесь. Электронную копию этой книги я пришлю вам бесплатно. Для этого просто зайдите на сайт www.nealedonaldwalsch.com и оформите запрос*.

Наконец, вы можете заказать ставшие у нас популярными браслеты с надписью «Я — часть перемен» (*I Am Part of the Change*), — знак участника нашего международного движения. Для этого зайдите на сайт www.partofthechange.com.

23 июня 2004 года в сети появился интереснейший пресс-релиз. Согласно опросу, проведенному организацией *Harris Interactive*, 69 процентов взрослых американцев считают, что *религиозные противоречия являются наибольшим препятствием для достижения мира во всем мире*.

И это чистая правда. Эта мысль настойчиво звучит в двух моих предыдущих книгах

* Большинство книг Уолша написаны довольно простым языком. Поэтому, даже если вы знаете английский язык не очень хорошо, вполне возможно, что предлагаемые материалы не вызовут у вас особых трудностей. — *Прим. перев.*

«Новые откровения» и «Завтрашний Бог». Я рекомендую всем читателям книги «Чего хочет Бог» прочесть и эти два текста, где многие вопросы, затронутые здесь, рассмотрены более глубоко.

Результаты опроса *Harris Interactive* очень радуют нас, поскольку свидетельствуют о том, что многие люди понимают и признают, в чем состоит крупнейшая мировая проблема в наши дни. Есть разные пути решения этой проблемы. Доктор Брюс Чилтон, священник Епископальной Церкви, писатель, лектор и профессор теологии, считает, что одна из важнейших задач состоит в работе со служителями церкви — с теми, кто несет Слово Божье людям всего мира. Необходимо проанализировать теологические основы их собственного понимания духовных вопросов.

«Общаясь с духовенством и учеными-теологами, я снова и снова поражаюсь интеллектуальной ограниченности большинства из них. Это меня очень беспокоит, — сказал мне доктор Чилтон во время нашей беседы осенью 2004 года в его кабинете в Бардском колледже (штат Нью-Йорк). — Я считаю, что мы должны предпринять решительные шаги, чтобы изменить ситуацию».

Я согласен. Совершенно согласен. Доктор Чилтон сказал, что особенно его огорчает наблюдение, что современные студенты-теологи не склонны задавать по-настоящему глубокие противоречивые и смелые вопросы по поводу изучаемого материала. Возникает впечатление, что они не хотят подвергать сомнению доктрину ни на каком уровне, — даже в теологической школе, где, как можно было бы ожидать, спорные вопросы должны обсуждаться с особым пылом.

Это наблюдение побудило доктора Чилтона организовать в Барде Институт углубленного изучения теологии.

«Институт возник, когда некоторые местные представители духовенства, желая углубить свое образование, попросили меня прочесть им цикл лекций», — рассказал мне доктор Чилтон. Это было в 1988 году, а сейчас в институте уже сложился коллектив глубоко духовных, пытливых, хорошо образованных друзей-единомышленников, посвященных и не посвященных в сан и принадлежащих к различным конфессиям.

С 1996 года институт также проводит конференции, посвященные различным вопросам сравнительной теологии в историческом контексте. По материалам этих конференций опубликовано много книг, которые получили международное признание.

Но самой важной инициативой доктора Чилтона, на мой взгляд, является его намерение создать *программу углубленного изучения теологии для современного духовенства*.

На момент написания этой книги программа была уже почти готова для представления на утверждение в администрацию штата Нью-Йорк. Ее цель — расширить интеллектуальные горизонты представителей духовенства и теологов, а также познакомить их с мистическими традициями мира.

«Учитывая симптомы духовного нездоровья, с которыми мы сталкиваемся ежедневно, — сказал доктор Чилтон, — я не представляю себе более эффективного средства, чтобы изменить религиозные настроения в США и во всем мире, чем расширение теологического кругозора нашего духовенства».

Я полагаю, что Брюс Чилтон попал прямо в точку. На мой взгляд, его начинания одновременно смелы и уместны. Я восхищен тем, что делает основанный им институт, и надеюсь, что в будущем он принесет еще больше пользы обществу.

Если информация об Институте углубленного изучения теологии заинтересовала вас, вы можете принять участие в его работе. Кроме того, вы можете оказать институту посильную финансовую поддержку (что подразумевает налоговые льготы для предприятий в США). Пишите по адресу:

The Institute of Advanced Theology at Bard College P.O. Box 5000 Annandale-on-Hudson, NY 12504-5000

Адрес Интернет-сайта: www.bard.edu/iat. Адрес электронной почты: iat@bard.edu

Ныне религия *действительно* является наибольшим препятствием для достижения мира

во всем мире. Не стоит заблуждаться по этому поводу. Не стоит также замалчивать этот факт. Давайте поступим так же, как поступили 69 процентов американцев, участвовавшие в опросе *Harris Interactive*, — откровенно скажем все, как есть.

О том, какую остроту обрела эта проблема, свидетельствует статья журналиста Николаса Кристофа, опубликованная в «Нью-Йорк тайме» от 17 июля 2004 года:

«Если верить евангелическим триллерам из серии «Отставшие», то, вернувшись на Землю, Иисус соберет всех не-христиан по левую руку от себя и отправит их прямоком в ад.

Он делает едва заметное движение рукой, и в земле разверзается бездна, куда они все валятся. Падая в пропасть, иноверцы кричат и скрежещут зубами, но эти вопли скоро утихают, ибо земля вновь смыкается над неверными.

Эта серия романов для взрослых стала бестселлером в США. В мире уже продано более 60 миллионов экземпляров книг из этой серии. Последний роман под названием «Явление во славе» повествует о том, как Иисус возвращается на Землю, чтобы стереть с ее лица всех не-христиан. Я с глубочайшим недоумением читал строки, где с таким рвением и восторгом описаны глобальные религиозные чистки.

Если бы мусульмане опубликовали где-нибудь в Саудовской Аравии исламскую версию «Явления во славе», живописно изображающую, как Бог убивает миллионы немусульман, с нами случилась бы истерика. Мы совершенно справедливо осуждаем религиозные памфлеты исламских фундаменталистов, утверждая, что они служат источником нетерпимости в обществе. Давайте же теперь обратим внимание и на бревно в собственном глазу».

Далее в той же статье Кристоф развивает эту мысль:

«Подобные романы оказывают на людей такое же влияние, как памфлеты исламских фундаменталистов из Саудовской Аравии. Любая форма фундаментализма порождает двойную мораль: к таким, как мы, добрым набожным людям, один подход, а к обреченным на ад неверным — совсем другой».

Далее, словно читая мои мысли, журналист пишет:

«Мне приходится сдерживать себя, поскольку я не хочу в этой статье глумиться над чьими-то верованиями, — ведь миллионы американцев считают, что в книге «Явление во славе» описано свершение Божьей воли. И все же я считаю, что неправильно превращать обсуждение религиозных вопросов в табу, — это касается в равной степени как нашей страны, так и Саудовской Аравии».

Мистер Кристоф заканчивает статью острым вопросом:

«Должны ли мы снисходительно относиться к нетерпимости, если она имеет религиозные корни?

Некогда христиане Америки вычитали в Библии, что чернокожие африканцы являются потомками ноевого сына Хама, а поэтому прокляты Богом и обречены на рабство. Миллионы американцев в XIX веке искренне верили, что Бог в Библии оправдывает рабство. Однако, несомненно, было бы ошибкой мириться с этой расистской чепухой лишь потому, что возражения могли бы оскорбить чьи-то религиозные чувства.

Люди имеют полное право верить в расистского Бога или в Бога, низвергающего в ад миллионы людей, не придерживающихся евангелической веры. Я не считаю, что подобные книги следует запрещать. Но нам должно быть стыдно, когда наши

бестселлеры радостно воспевают религиозную нетерпимость и жестокость по отношению к иноверцам.

Это как-то не по-американски и, полагаю, не по-Божески».

Я полностью согласен с автором.

Итак, здесь четко, с использованием реальных жизненных примеров, сформулирована наша проблема. Значит, вопрос не «В чем проблема?», но «Как мы будем ее решать?».

В любом случае, никто не сможет решить ее в одиночестве. Для того чтобы изменить что-то, нужен не один человек, — и даже не горстка. Поэтому я решил предпринять одну отчаянную, — многие даже сказали бы безрассудную, — затею...

Я знаю, что книги серии «Беседы с Богом» произвели огромное впечатление на миллионы людей во всем мире, указав многим путь к лучшей жизни. Если бы нам удалось привлечь хотя бы часть этих людей к совместной работе для создания Новой Духовности, у нас в руках появилась бы неудержимая сила и неисчерпаемый источник человеческой энергии, чтобы наконец перевернуть весь мир.

Если то, что вы прочли здесь или в других книгах из серии «Беседы с Богом», нашло отклик в вашем сердце, пожалуйста, выйдите на связь со своими единомышленниками во всем мире. Отошлите свой электронный адрес по адресу:

readers@nealedonaldwalsch.com. Вы меня вдохновляете!

Нил Доналд Уоли

Январь 2005

Ашленд, Орегон

P.S. Конечно, самый быстрый способ передать послание Новой Духовности друзьям людям состоит в том, чтобы дать кому-нибудь почитать эту книгу. Надеюсь, она не будет без дела стоять у вас на полке.

**Ты никогда ничего
не изменишь, если будешь
бороться с существующей
реальностью. Если хочешь
что-то изменить,
создай новую модель,
чтобы старая просто устарела.**

Р. Бакминстер Фуллер

www.e-puzzle.ru