

Эрих фон ДЭНИКЕН

ГЕРМАН БУДУЩЕГО

ХРАМЫ В ВИДЕ РАКЕТ

ЗНАНИЯ ДРЕВНИХ

НЕ ОТ МЫСЛИТЕЛЯ УЧЕНЫЕ ЗАБЛУЖДАЮТСЯ

САФИРОВАЯ КНИГА ЗНАНИЙ

ЕВА И ИЛО НЕБЕСНЫЕ ДАРЫ

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА

СПАДОСТРАСТНЫЕ АНГЕЛЫ

МУТАЦИЯ И ВЫРОЖДЕНИЕ ГЕНОФОНДА

КНИГА ЭНОХА ДРЕВНИЕ БОГИ

В ЧЕМ ПРАВЫ ВСЕ РЕЛИГИИ

ВОЗВРАЩЕНИЕ ПОВЕЛИТЕЛЕЙ

КОНЕЦ СВЕТА УЖЕ НАСТАЛ

ОНИ УЛЕТЕЛИ, НО ОБЕЩАЛИ ВЕРНУТЬСЯ

ПРОРОКИ НАШИХ ДНЕЙ

ОТЧЕТ С ПЛАНЕТЫ ЯКСЛИПУ

РОБОТЫ В НАСЛЕДСТВО

БЫЛ ЛИ МЕССИЯ?

ПРОГУЛКА ПО ГАЛАНУ КИНОРЕЖИССЕРА ГЕРНОДА

СУДНЫЙ ДЕНЬ

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ БОГОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«АСТ»

Эрих фон Дэникен очередной своей книге, отталкиваясь от священных текстов разных религий, делает вывод, что наши предки за богов воспринимали представителей внеземного разума, прибывших с целью помочь менее развитой цивилизации. А что будет, если внеземные гости возвратятся на Землю сегодня, когда она находится на пороге катастрофы величайшей за всю историю?

Эрих фон Дэникен
Судный день

Камень святого Берлитца

В монастыре Святого Берлитца юноши и девушки становились послушниками уже в возрасте пятнадцати лет. Вот и в этом году восьми парням и десяти девушкам позволено было прикоснуться к божественному. С глубокой тревогой в голосе говорил аббат о «годе, в который мало народилось человек». Большинство ребят и девушек выросли в аббатстве, а их родители работали поблизости. Ведь в монастыре Святого Берлитца обитали не только духовные братья и сестры, но и собиратели ягод, охотники, ремесленники, а также повитухи и целители. Всех их объединял удивительный долг — зачать и успешно воспитать как можно больше детей. Со времен *Великого уничтожения* на Земле осталось совсем немного людей, и аббат предполагал даже, что их предки могли оказаться единственными выжившими. Даже высокоученый аббат и его *Совет познания* не ведали, что же случилось тогда. Некоторые полагали, что у предков были могущественные орудия, которые они применили друг против друга. Но это мнение не находило у *Совета* большой поддержки. Просто невозможно было представить себе настолько ужасное оружие. Ученые придерживались мнения о том, что люди прошлого были счастливы и жили в мире изобилия. За что им было воевать? Это было бы нелогичным и бессмысленным. С большим энтузиазмом *Совет познания* обсуждал некую загадочную инфекцию, которая уничтожила человечество. Но и эту теорию отвергли. Она противоречила преданиям первого поколения отцов, которые пережили *Великое уничтожение*. Три праотца и четыре праматери поведали своим детям после *Великого уничтожения* о том, что катастрофа обрушилась на человечество в мирный вечер. Эти предания были священными. Они были занесены в *Книгу Патриархов*, подписанную сыновьями праотцов. Каждый ребенок в аббатстве Святого Берлитца знал *Песнь о Закате*, которую аббат из года в год пел в траурную ночь памяти. Она была единственным письменным источником, дошедшим из тех дней:

«Я, Эрик Скайя, родившийся 12 июля 1984 года в городе Базель на Рейне, вместе со своей женой, а также друзьями Ульрихом Допаткой и Иоганном Фибагом, их супругами и дочерью Сильвией находились в туристическом походе в Альпах в районе Берна.

Поскольку было уже около шести вечера, мы решили сократить свой подъем на гору под названием *Дева* и воспользовались подъемником в тоннеле, шедшем через гору.

Внезапно земля содрогнулась, и куски гранитного пола с шумом рухнули на колею. Мы очень испугались, и Иоганн-геолог потащил всех нас в каменную нишу. Вскоре мы решили, что опасность миновала, но жуткий грохот стал нарастать. Казалось, будто пол у нас под ногами плывет, мы очутились под ужасающими раскатами грозы, равной которой нам никогда не приходилось видеть. На расстоянии тридцати метров от нас стена тоннеля разломалась пополам. И тогда вновь воцарилась тишина.

Иоганн считал, что это либо извержение вулкана, хотя для данной местности это было маловероятным, либо землетрясение. Для того чтобы добраться до верхнего выхода из тоннеля, нам пришлось карабкаться по скалам.

За несколько метров до выхода мы слышали шум. У меня не хватает слов, чтобы описать неистовство природы. Вначале ветер швырял во вход тоннеля снег и куски льда, за ними последовали деревья, камни и целые крыши гостиниц, которые находились внизу в долине. Стоял такой треск и грохот, которого человеку еще не доводилось слышать. Ветер выл и бушевал, визжал и рычал, все летало по воздуху, поднималось на сотни метров вверх для того, чтобы устремиться вниз. Земля тряслась и скрежетала. Стены из гранитного камня складывались, будто карточные домики. Только благодаря тому, что мы находились в защищенном тоннеле, мы пережили этот ужасающий ураган. Слава за это Господу

Всемогущему!

Неистовство ветра продолжалось тридцать семь часов. Мы были обессилены и в апатии лежали, прижавшись друг к другу, в нашей нише. Мы тогда желали, чтобы гора свалилась на нас. Никому не понять, что мы тогда пережили.

Потом пришла большая вода. Среди свиста и стонов ветра слышали мы раскаты грозы.словно целый океан вылился на нас. Гигантские столбы воды клочотали, шипели и ударялись о каменные стены.словно в шторм, развевались гребни все новых гигантских волн, сталкивались друг с другом, обрушивались на долину, закручивались в устрашающие водовороты и обрушивали все живое в водяную бездну. Казалось, будто все водоемы Земли слились воедино. Мы не хотели больше жить и кричали от страха на пределе своих легких.

Восемь часов бушевала вода, потом ветер стал затихать и наконец воцарилось спокойствие. Полуживые от перенесенных мучений, онемевшие от боли, мы заглядывали друг другу в глаза. Затем Иоганн подполз на четвереньках к небольшому отверстию, которое еще оставалось вверху тоннеля, и зарыдал от страха. Когда я добрался до него, мне стоило большого труда присоединиться к нему. От того, что я увидел, у меня отнялась речь. Душа моя словно разлетелась на кусочки. Нашего мира больше не существовало.

Вершины гор словно сравнял гигантский напильник. Нигде больше не было ни снега, ни льда. Все растения исчезли. Во всех направлениях маячили лишь стены из камня, освещенные тусклым коричневатым светом. Солнца видно не было, а в долине, где раньше находился курортный городок, теперь стояло озеро.

Это случилось в 2016 году по христианскому летосчислению. Нам неизвестно, единственные ли мы из людей, переживших *Великое уничтожение*. Также нам неизвестно, что случилось. Господь Всемогущий, помоги нам!»

Восемь юношей и десять девушек слушали *Песнь о Закате*, исполнившись страха. Аббат Ульрих III зачитывал ее своим звучным, сильным голосом. Сделав небольшую паузу, для того чтобы собраться с мыслями, он обратился к новичкам: «Теперь мы отправимся в зал воспоминаний. Со всем вниманием отнеситесь к реликвиям предков. Вас выбрали для того, чтобы вы вместе с другими братьями и сестрами почитали и понимали их».

В волнении вступили юные послушники в длинное и темное деревянное строение, которое до этого видели только снаружи. Сестры-послушницы задули восковые свечи, и реликвии предков стали тускло мерцать при свете одних лишь факелов. Там лежала обувь святых Эрика Скайи, Ульриха Допатки и Иоганна Фибага. Обувь их жен отсутствовала. Обувь эта была сделана из странного материала, который на ощупь напоминал кожу, но в то же время это была не кожа. Не раз пытался *Совет познания* решить эту загадку. Один из братьев настаивал на том, что, возможно, обувь была сделана из шкуры животного, которое существовало в древние времена, а во время *Великого уничтожения* погибло.

Семнадцатилетний Кристиан, самый старший из послушников, медленно поднял руку. «Уважаемый брат, — спросил он нерешительно, — а что означают надписи на ботинках святого Иоганна?»

И услышал в ответ: «Все, что нам удалось расшифровать, — это начальные буквы REE и буква K в конце. Что это означает, выяснить пока не удалось».

Кристиан вновь поднял руку: «Уважаемый брат, разве в те древние времена водились животные, на шкуре которых вырастали надписи?»

«Ты смысленный парень, — ответил брат с легким раздражением. — Все возможно по воле Господа Всемогущего».

В нише полутемной комнаты лежали сохранившиеся мешки праотцов. Монах терпеливо пояснил, что в *Книге Патриархов* эти мешки назывались «рюкзаками». Известно, что корень

«зак» означал «мешок», а словом «рюк», как правило, обозначалось короткое быстрое движение. Но роль этой приставки в связке с корнем «зак» неясна.

Послушники продолжали стоять перед невероятной загадкой — древние мешки состояли из разноцветных кусков сукна, которое не могло быть сукном. Как и ботинки святого Иоганна, на ощупь мешки были мягкими и податливыми; им было уже двести тридцать шесть лет, а они не пришли в негодность. В своей радости послушники славил всемогущего Бога за то, что живут в мире, полном таких загадочных вещей.

К ним относился и блестящий канат, найденный в мешке святого Ульриха Допатки. Никто не знал, что это за эластичный и нервущийся материал, из которого был сделан канат. Хотя в *Книге Патриархов* он назывался «синтетика» — оборот речи древних времен, никто из ученого *Совета познания* не знал, что это может значить.

Всех послушников охватили возвышенные чувства, когда монах продемонстрировал им кусочек какой-то «упаковочной бумаги». Он имел тот же матовый блеск и коричневатый цвет, как и материал, на котором святой Эрик Скайя начертал *Песнь о Закате*. Какие же невероятные страдания довелось испытать святым праотцам! И какими только удивительными знаниями и материалами не располагали они в древние времена!

Первое созерцание реликвий длилось час. Послушники рассматривали непонятные инструменты, загадочные штыри и предметы, которые в *Книге Патриархов* назывались «часами», а под ними — полупрозрачные «часы» с единственной стрелкой, которая показывала направление заката солнца. Монах продемонстрировал это послушникам: «В какую сторону вы ни повернете эти „часы“ в руке, стрелка сразу же вернется на направление заката солнца».

Праздник посвящения подошел к своей кульминационной точке. Послушников лихорадило от возбуждения, ведь они вот-вот должны были своими глазами узреть *камень святого Берлицца*. В сопровождении нарастающего пения братьев и сестер вошли они в святая святых. На всех поверхностях и стойках горели масляные лампы, воздух был пропитан тяжелым запахом пихтового масла. Впереди в полу комнаты красовалась круглая дыра. Алтарный стол освещали лучи солнца. И там, на небольшой подставке, покоился *камень святого Берлицца* — самое большое сокровище этого аббатства.

Аббат Ульрих III воздал благодарственную молитву. Присутствующие слушали его, с благоговением склонив головы. С возгласом «Святой Берлицц, мы благодарим тебя за этот небесный дар!» торжественная часть посвящения окончилась. Новоявленные послушники собрались вокруг аббата. Он осторожно взял *камень святого Берлицца* с подставки и со счастливой улыбкой протянул его в сторону молодых людей.

Камень был размером с ладонь, черного цвета со множеством маленьких кнопочек на поверхности, на которых, если присмотреться, можно было разглядеть крохотные буквы. На верхней части камня находилась щель, в которой была полоса, сияющая матовым блеском. Прямо под этой полосой можно было разглядеть четкую надпись BERLITZ и более мелким шрифтом — Interpreter 2.

Кончиками пальцев аббат Ульрих III набрал на клавиатуре слово «любовь». И удивительным образом буквы «л-ю-б-о-в-ь» появились на серой полосе. Все это было столь таинственным и удивительным, что новички едва осмеливались дышать. Тогда аббат Ульрих III нажал на другую кнопку, и прямо под буквами «л-ю-б-о-в-ь», словно написанные невидимой рукой, появились буквы «l-o-v-e».

— Аллилуйя! — вскричал аббат Ульрих III и возвел свой благодарственный взор к потолку.

— Аллилуйя! — вторил ему хор новоявленных сестер и братьев.

— Камень не утратил своей силы! Славим же святого Берлицца и его чудесную силу!

Аббат Ульрих III продолжил нажимать на кнопки — на этот раз он набрал слово «святой»,

и почти сразу же на экране возникло слово «holу».

— Аллилуйя! — вновь послышалось отовсюду. Все быстрее аббат набирал новые слова на *камне святого Берлитца*, и каждый раз в ответ на это на матовой панели появлялись незнакомые буквы. Это было чудом, недоступным для человеческого понимания, и новоявленные послушники смотрели на него большими от удивления глазами, в которых читалось почтение. Они и не думали, что такие чудеса возможны.

В конце концов аббат Ульрих III оторвался от *камня святого Берлитца* и аккуратно поставил его обратно на подставку. С серьезным лицом обратился он после этого к послушникам:

— *Камень святого Берлитца* — это камень-переводчик. С его помощью язык святых праотцов можно переводить на другие языки древних времен. Камень этот является священным, так как хранит в себе силу солнца. Достаточно подержать камень три часа на солнце, чтобы он молвил в течение двенадцати часов. Ни разу не подвел он еще *Совет познания*. Он помогал нам понимать священные книги патриархов, поможет он нам расшифровывать и другие письменные источники древности.

В этот раз заговорил Валентин, который в когорте послушников был вторым по старшинству:

— Святейший отец Ульрих, а откуда взялся *камень святого Берлитца*?

— А ты умный парень, — ответил аббат Ульрих III благожелательно. — Так знай же, что *камень святого Берлитца* был найден святым праотцом Ульрихом Допаткой. В *Книге Патриархов записано*, как святой Ульрих Допатка обнаружил этот камень. Это случилось спустя два года, одиннадцать месяцев и девять дней после *Великого уничтожения*. Святой Ульрих Допатка отправился к тому, что осталось от горы под названием *Дева*. В нескольких сотнях метров от ее бывшей вершины он обнаружил руины. В *Книге Патриархов*, глава 16, стих 38, четко сказано, что эти руины принадлежали «научной станции», которая когда-то располагалась на горе.

Аббат несколько раз тяжело вздохнул, после чего продолжил:

— Знай же, сын мой, святой Ульрих Допатка отправился в руины на гору, которую называли они *Девой*, для того чтобы отыскать что-нибудь, что можно было бы использовать. Возможно, это сам дух святого Берлитца вел его туда, чтобы он мог отыскать *камень святого Берлитца*. Неисповедимы пути Господни!

Завтра вы услышите лекцию о святой *Книге Патриархов*. В грядущие годы вы многое узнаете. Будьте старательны и терпеливы. Славьте всемогущего Господа и святых праотцов!

В *Книге Патриархов* каждая глава начинается словами «Мой отец рассказывал мне...» — скорее всего, первоначальный текст был написан сыном одного из отцов-патриархов, книга эта переплетена и насчитывает шестьсот двенадцать страниц. От оригинального текста сохранилась лишь одна глава. Написанное там едва можно разобрать — настолько повреждены и загрязнены страницы. Слава Богу, братья и сестры очень рано начали делать копии святой книги.

Исключением из вышесказанного являются первые восемь страниц, так как их написал сам святой Эрик Скайя на «упаковочной бумаге». Эти страницы были с двух сторон покрыты тонкой черной краской непонятного состава, на которой также были отпечатаны даты христианского летосчисления.

С тех пор еще долго не встречалось ни одного письменного источника, пока не были найдены первые записи на пергаменте. Составителями этих записей были патриархи — сыновья и внуки праотцов. Они ввели новое летосчисление и начали отсчитывать время от *Великого уничтожения*. Новые писания были выполнены красными чернилами на темно-желтой коже шкур, скрепленных между собой нитями, сделанными из растений. Лишь в 116 году со времени

Великого уничтожения патриархи для своих записей впервые стали использовать белую бумагу — для ее изготовления они пользовались волокнами растений, скрепленных друг с другом крест-накрест, покрытых тонким слоем извести. Для того чтобы такая бумага была эластичной, смешивали известь с фруктовыми маслами.

Послушники получали огромную радость от учебы. Их учителями были старожилы аббатства, а на самые глубокомысленные вопросы им давал ответы *Совет познания*.

— Достопочтенный советник, — вопрошала одна из послушниц уже на четвертой неделе обучения, — почему мое имя — Бригит, а моего соседа зовут Кристианом, откуда взялись все эти имена: Валентин, Маркус, Вили, Гертруда?

— Это имена, которыми праотцы называли своих дочерей и сыновей. Было трое праотцов: святой Эрик Скайя, святой Ульрих Допатка и святой Иоганн Фибаг. С ними было четверо женщин, чьи имена вы знаете: Сильвия, Гертруда, Элизабет и Жаклин. С ними праотцы зачали детей, и в первые годы после *Великого уничтожения* каждая женщина родила по ребенку. Эти потомки все носили имена людей древности, эти же имена получили и вы. Ты довольна ответом?

Теперь слово взял Валентин:

— Вчера мы читали главу 19 и не смогли прийти к единому мнению относительно того, что подразумевалось под *большими птицами*? Достопочтенный советник, можете ли вы нам это прояснить?

Мудрый советник задумался на мгновение, после чего улыбнулся и задумчиво подошел к полке, на которой стояли копии *Книги Патриархов*. Он отыскал начало главы 19, положил ее перед Валентином и попросил зачитать написанное там вслух:

«Глава 19, Стих 1: Мой отец рассказывал мне, что его отец Эрик однажды в полдень, увидев большую птицу над долиной, рассказал ему следующее:

Стих 2: В мое время были птицы в двести раз больше этой птицы.

Стих 3: Во чреве таких птиц сидели люди, которые ели и пили.

Стих 4: Через маленькие окна могли они любоваться Землей внизу.

Стих 5: Летали эти птицы, размахивая металлическими крыльями, быстрее ветра, через большие водоемы.

Стих 6: А по ту сторону большой воды были дома, которые были такими высокими, что вершины их цепляли собой небеса. Поэтому называли их *небоскребами*.

Стих 7: И в городах этих, где были небоскребы, жили миллионы людей.

Стих 8: Неведомо нам, что стало с ними. Господи, упокой их души».

— Итак, Валентин, что ты думаешь об этом тексте?

Юноша пожал плечами:

— Не знаю. *Больших птиц*, в которых люди могли бы сидеть и даже принимать пищу, я не могу себе представить.

— Значит, ты сомневаешься в *Книге Патриархов*?

Валентин замолк. На помощь ему внезапно пришла Бригит:

— Текст этот был написан третьим поколением праотцов после *Великого уничтожения*. Здесь подчеркивается, что отец повествует о том, что рассказал ему его дед. Вполне вероятно, что эта притча могла быть просто метафорой.

Послушник Кристиан, сидевший возле Бригит, редко когда ей противоречил, так как любил ее, но тут неожиданно резко вклинился в разговор:

— Я верю в каждое слово священных преданий даже тогда, когда мне сложно представить

себе столь огромных птиц, в которых могли бы путешествовать люди. Святой Эрик Скайя не лгал своему сыну, он был живым свидетельством того ушедшего времени.

Горячую дискуссию, начавшуюся по этому поводу, прервал советник:

— Достаточно, послушники! *Совет познания* уже много раз обсуждал главу 19. Также мы спрашивали и *камень святого Берлитца*. Камень не знает никаких других слов, связанных с *большими птицами*. Возможно, что их и не существовало. И лишь к так называемым «небоскреbam» был найден эквивалент — *skyscraper*. Вполне вероятно, что могли существовать некие большие дома или башни.

Поэтому на сегодняшний день ученые считают, что под *большими птицами*, в которых сидели люди, святейший Эрик Скайя, должно быть, имел в виду видения о будущем. Ведь вы знаете, что люди не могут летать, а птицы — могут. И мы сообщаем эти свои желания птицам. Поэтому святой Эрик Скайя надеялся, что в будущем люди смогут летать, как большие птицы, через огромные водоемы, без излишних усилий и напряжения. Возможно, один из младших патриархов, когда писал этот текст, допустил неточность. Песни со второй по седьмую ему следовало записать не в прошедшем, а в будущем времени, то есть не «были птицы, что были в двести раз больше этой птицы», а *будут птицы, в двести раз больше этой птицы*. Послушники, вы понимаете, о чем я говорю?

Все примолкли. Маркус и Кристиан обменялись многозначительными взглядами. Они были несогласны с ученым мнением. В своем воображении Кристиан уже рисовал птиц из прочных деревянных досок, в которых сидели люди и махали руками в знак приветствия.

Из месяца в месяц изучать тексты становилось все сложнее. Во многом это было связано с тем, что оригиналы становились все более ветхими, а в переписанных копиях они отсутствовали. У многих текстов вообще отсутствовали первоисточники, в копиях же часто встречались пробелы, поэтому понять смысл их было непросто. Особенно сложными для понимания были тексты, написанные первым поколением. Так, например, в главе 3, где речь шла о *Великом уничтожении*, говорилось следующее:

«Стих 1: Мой отец рассказывал мне, что его друг Иоганн-геолог предполагал, что на Землю упал огромный метеорит.

Стих 2: Статистический риск того, что на Землю упадет метеорит или далее комета, существовал уже десять тысяч лет.

Стих 3: Сила удара... (невозможно прочитать)...равнялась двадцатитысячекратному взрыву бомбы в Хиросиме.

Стих 4: (в оригинале начало отсутствует)...астероидов Географос, Адонис, Гермес, Аполлон и Икар проходила недалеко от орбиты Земли.

Стих 5: (в оригинале начало отсутствует)...смена полюсов Земли, что привело к изменению наклона ее оси.

Стих 6: Северный полюс теперь находится там, где всходит солнце.

Стих 7: Что раньше было сушей, теперь лежит под водой, а на поверхности находятся только бывшие высокогорные пики.

Стих 8: Те горные массивы, которые раньше находились под водой, теперь, должно быть, находятся на поверхности... (остальное отсутствует)».

Уже на стихе 1 начинались трудности. Слово «геолог» или окончание «-геолог» упоминается в связи со святым Иоганном Фибагом. Хотя нигде точно не указывается, что именно означает «геолог». *Камень святого Берлитца* знает слово «геология», но чем являлась эта «геология»? Далее встречалось слово «метеорит», значение которого было совершенно

неизвестным. *Камень святого Берлитца* не знал других похожих слов, а к шести буквам в слове «к-о-м-е-т-а» в стихе 2 *камень святого Берлитца* выдавал всего лишь пять — comet.

И совершенно растерялся *Совет познания* при попытках истолковать понятие «взрыв в Хиросиме». Они раскладывали его на все возможные части, однако смысл узнать так и не удалось. «Хир» могло означать «теперь», а в сочетании с «а», если заменить «и» на «о», получалось слово, которое *камень святого Берлитца* определял как «хор». А вот «бомба» *камнем святого Берлитца* определялась как нечто «брошенное» и «взрывоопасное».

Возможно, здесь речь шла о некоей далекой стране, которая называлась China, т. е. «Хима» и упоминалась в другой части текста. Что же все-таки подразумевалось под «бомбой в Хиросиме»? Скорее всего — «нечто, брошенное хором из Химы» или «здесь (теперь) взрывается хор из Химы». Эти определения противоречат мнению других членов *Совета познания*, поскольку известно, что лишь трое праотцов и трое праматерей пережили Великое уничтожение. Так откуда же взялся хор из Химы?

Не менее путанна и глава 4. Там первый сын святого Ульриха Допатки повествовал следующее:

«Стих 1: Мой отец рассказывал мне, что в первые дни они очень голодали, пока не поняли, что в воде полно рыбы.

Стих 2: В первые месяцы они еще продолжали надеяться, что где-нибудь покажется самолет.

Стих 3: Но в небе появился не самолет, а НЛО.

Стих 4: Они долго смотрели на него в полной тишине — как мужчины, так и женщины.

Стих 5: НЛО несколько раз плавно пролетел над побережьем, касаясь воды.

Стих 6: Через несколько месяцев все побережье начало зеленеть.

Стих 7: Среди выросших там растений они нашли множество известных культур, в частности картофель, кукурузу и вообще все, что требовалось человеку для пропитания.

Стих 8: Всех преисполняло чувство радости и благодарности, хотя внеземные гости не показывались с тех пор еще много лет, пока они не отыскали Эрика Скайю».

Достопочтенные члены *Совета познания* дали этой главе святой *Книги Патриархов* название *Песнь Надежды*. Стих 1 был понятен, но уже в стихе 2 появлялось неизвестное слово — «самолет». *Камень святого Берлитца* на это отвечал определением *aeroplane*. После сопоставления трех источников стало ясно, что *aero* означает нечто, связанное с воздухом. Но что тогда означает *plane*? *Камень* давал на это ответ «плоский». Что же тогда — «плоский воздух»? Дальнейший сравнительный анализ перевода составляющих слова также не привел к результату, который имел хоть какой-нибудь смысл. Поэтому неудивительно, что *Совет познания* постановил, что здесь в текст закралась некая ошибка. Сын святого Ульриха Допатки записал что-то неверно, и в данном месте в тексте имелось с виду просто «движение воздуха», так как после *Великого уничтожения* воздух застоялся, стало жарко и душно.

Трудности перевода остальной части главы 4 и вовсе оказались непреодолимыми. Что подразумевали патриархи под НЛО? Это должно было быть чем-то, что можно долго наблюдать в тишине. И это НЛО имело какое-то отношение к овощам и фруктам, которые появились несколько месяцев спустя. НЛО должно было быть проявлением силы Господа Всемогущего, так как все прочие растения исчезли в результате *Великого уничтожения*. И еще они испытывали чувство благодарности по отношению к НЛО. Как это возможно? Здесь речь могла идти только

о великом и всемогущем Господе, который праотцам, изнывающим от нужды, не дал погибнуть от голода. За это все они — как это прекрасно отражено в стихе 8 — испытывали чувство благодарности.

Также в стихе 8 встречалось слово «внеземные», и эти «внеземные» однажды, через много лет, отыскивали Эрика Скайю.

Члены совета определили слово «земной» как нечто, «прикрепленное к земле», соответственно, «внеземные» были *не* прикреплены к Земле, а значит, могли быть исключительно проявлением деяний Господа Всемогущего либо его посланцев. Следовательно, Господь Всемогущий посылал Эрику Скайе посланца или нескольких посланцев. Конец предложения в стихе 8 расшифровке не поддавался.

Однако неудивительно, что высокоученые и разумные монахи искали ответ на эту загадку. И ответ пришел, словно озарение. Значит, Господь Всемогущий *позволил* случиться *Великому уничтожению* всего мира. Значит, *Великое уничтожение* было карой, которую Владыка всего наслал для очищения земли. Но поскольку Господь бесконечно милостив, он выбрал самых чистых людей для того, чтобы они пережили *Уничтожение*. И они должны были стать отцами нового человечества. Эти наблюдения приобрели стольких сторонников, что мыслители, обладающие острым умом, начали анализировать значение имени Эрика Скайи. *Камень святого Берлитца* показал, что буквам s-k-y соответствовало «небо». Таким образом, Скайя стали расшифровывать как Небесный. «S-k-y-я», то есть «небесный я», «я, принадлежащий небесам». Соответственно логично интерпретировать имя Эрика как «Небесный (sky) посланник».

Брат Иоганн — из колена святого Иоганна — за эти глубокомысленные измышления был награжден Орденом Мыслителя.

После четырех с половиной лет обучения лишь трое послушников остались верны своему делу. Другие работали в аббатстве или на полях, а все послушницы родили по первенцу.

Маркус и Валентин стали придерживаться духовных требований аббатства, а Кристиан так и остался скептиком, сомневающимся во всем. Много раз он делал попытку добраться до *Откровений святого Эрика Скайи*. Но эти *Откровения* были строго охраняемой тайной, в которую был полностью посвящен лишь аббат. Кристиан же не любил, когда что-то оставалось для него загадкой. Он твердо решил стать аббатом.

Путь к иерархической вершине аббатства был сложным и нередко полным интриг — требовалось соблюдать баланс между интересами *Совета познания* и остальной части аббатства. Поэтому Кристиан не позволял себе говорить всю правду или открывать перед кем-либо свои истинные мысли.

Да и как он мог признаться кому-то, что на верхушку власти ему требуется попасть только для того, чтобы добраться до тайны *Откровений святого Эрика Скайи*? В последующие годы Кристиан старательно учился. Окружающие считали, что он делает это для того, чтобы притупить огонь, пылающий в нем. Они были правы, однако не знали, что именно подпитывало этот огонь. Долгое изучение текстов с соответствующими многочисленными комментариями *Совета познаний* укрепило в нем подозрение, что они основаны на ложных, предвзятых доказательствах. А он хотел не верить, а знать наверняка. С каждым новым переизданием *Книги Патриархов* из нее извлекались все бóльшие куски, так как, по мнению *Совета познания*, «они были бессмысленны и безвозвратно искажены».

В главе 45 *Книги Патриархов* говорилось о том, что уже спустя несколько месяцев после *Великого уничтожения* опять появились деревья, показались первые птицы, а еще через несколько недель то тут, то там в каменных нишах стала появляться первая зелень.

Совет познания из всего делал чудо, сотворенное Господом. Кристиан же придерживался иного мнения. Птицы могли попрятаться в расщелины во время *Великого уничтожения*, а

пыльца, споры и семена растений находились в воздухе, а потом осели обратно на землю. То же относилось и к мелким животным, которые вскоре также появились. Одному небу известно, где они прятались во время катастрофы.

Многочисленные дебаты вокруг каждого понятия утомляли. Если в тексте оригинала (глава 32, стих 6) говорилось: «Слава Богу, зажигалка Ули еще работала, и мы могли приготовить рыбу...», то в более новом издании уже было написано: «Господь послал святому Ульриху Допатке огонь для того, чтобы праотцы могли подогреть свою пищу». Это же было подделкой текста! Несмотря на протесты и поддержку Валентина и Маркуса, Кристиан оставался в меньшинстве.

Совершенно абсурдные формы приняли дебаты вокруг главы 44; ее назвали *Временем Ангелов*. В оригинале говорилось следующее:

«Стих 1: Мой отец рассказывал мне, что в древние времена людям было доступно путешествие в космос.

Стих 2: Несколько экспедиций путешествовали на Луну и успешно возвращались обратно.

Стих 3: Технический прогресс шагнул очень далеко, и, так как технологии позволяли, многие нации отправили в космос свои научные послания.

Стих 4: В 2016 году — году *Великого уничтожения* была послана вторая экспедиция на Марс.

Стих 5: Для того чтобы избежать волнений, о реальном состоянии вещей все стороны умолчали.

Стих 6: Последовал обмен посланниками».

Из *Астрономических сведений* (главы с 49 по 51) известно, что «Луной» именовалось маленькое ночное светило, а «Марсом» — соседняя планета. Названия всех планет, а также устройство Солнечной системы также известно оттуда же.

Несмотря на то что в преданиях все было описано предельно четко, *Совет познания* отказался принять «космические путешествия» как факт. Ведь *камень святого Берлицца* под словом «посланник» пишет также angel, и за это «ангельское» значение сразу же ухватились.

Совет познаний единогласно сошелся на том, что под «посланниками» подразумевались ангелы, более того, после этой расшифровки еще в девяти подобных текстах стало возможным употребление термина «ангелы».

В новом собрании священных текстов глава 44 со всеми бесчисленными комментариями обрела следующий вид:

«Мой отец рассказывал мне, что в древние времена люди смотрели на небеса. Их посещала мечта отправиться на Луну и вернуться оттуда невредимыми. В минувшие времена ангелы посещали представителей разных народов. Они предупреждали людей о *Великом уничтожении* и о том, что следует с почтением относиться к планете Марс. Для того чтобы избежать волнений, все народы уведомили о грядущем. Передали же всю эту информацию ангелы».

С точки зрения Кристиана, это на корню меняло первоначальный смысл. Тем не менее *Совет познания* издал новый указ. Теперь, как говорилось там, *Совет* считается «вдохновенным божественным вдохновением» и призван переводить недоступные для понимания тексты в понятную форму.

Кристиану было сорок девять лет, когда его избрали аббатом. В честь святого Эрика Скайи он принял имя Эрика II.

Кто не может понять мысли, понимает фантазии.

Поль Валери, 1871–1945

Оригинальные тексты? — Противоречия бегущей строкой — Подарок с небес — Ева и НЛО — Только лишь легенды? — Небесные склоны — Зоопарк Франкенштейна — Свет для ковчега — О потопе — Ученики и успеваемость — Другая точка зрения — Сладострастные ангелы — Наука и теология — Правильный выбор — Селекция с умом! — И вновь Енох — Рассказ очевидца — Когда ангелы бунтуют — Воздушные полеты с препятствиями

Предания человечества, которым по несколько тысяч лет, являются настоящей сокровищницей безумных вещей. Они представляют собой невероятные повествования, которые относятся, с одной стороны, к легендам и мифам, а с другой — все еще называются «священными книгами». Многие из этих фантастических рассказов претендуют на то, чтобы быть правдой в последней инстанции, ведь «...так гласит писание». Древние сборники священных текстов продиктованы самим Богом, а если не Богом, так точно кем-то из верховных ангелов, святым духом, земными святыми или другими «боговдохновенными» в гностическом смысле этого слова людьми. (Под словом «гнозис» мы сегодня понимаем некую эзотерическую философию, мировоззрение или религию. Само слово «гнозис» происходит из греческого языка и означает «познание».)

Нет сомнений, что в этих текстах много «наносного», а также там часто выдается желаемое за действительное. Мечтатели принимали причудливую форму облаков за знаки с небес, а повседневные события — такие как смерть — описывали как путешествие в страну мертвых. Бывало и хуже: наши любознательные предки, одержимые верой, в попытках понять древние тексты фальсифицировали и искажали оригинальные источники. Текст, в котором описывались события, по их мнению, не совсем состыковывавшиеся между собой, они укорачивали или выбрасывали. Для лучшего понимания добавлялись чужие комментарии, которые далее как по волшебству — абра-кадабра и готово! — уже пересказывались как оригинал. Мораль, этика, верования и история одного народа искажались, вносились элементы из других культур, тексты смешивались и фабриковались, поэтому их действительное происхождение и значение восстановить невозможно.

Нет ничего удивительного в подобных искажениях. В конце концов, речь ведь идет о сроке в тысячи лет и попытках предков докопаться до смысла первоисточника. Особенно это наглядно в отношении древних текстов, но для полной потери первоначального смысла не нужно тысячи лет — хватит и более короткого срока.

Вот пример: каждый верующий христианин убежден в том, что Библия является *Словом Божьим*. А что касается Евангелия, повсеместно царит убеждение в том, что эти правила, жизненные наставления и мудрости были, так сказать, совместно написаны учениками Иисуса из Назарета. Считается, что евангелисты все эти путешествия и деяния проделали самостоятельно, а потом записали в хроники. Под словом «хроника» имеется в виду «текст оригинала, первоначальный текст».

Но любой теолог, имеющий высшее образование, знает о том, что ничто из вышесказанного не является правдой. Очень многих прославленных «оригинальных текстов» вообще не существуют. Но что же тогда было у толкователей? Копии, которые все без исключения были

сделаны в период с IV по X век от Рождества Христова. Копии же, датируемые приблизительно 1500 годом, являются уже копиями копий, и ни одна из них не соответствует полностью другой. В общей сложности существует свыше восьмидесяти тысяч (!) различий в этих текстах. Нет ни одного места, в котором бы все эти «тексты оригинала» сходились. От копии к копии тексты изменялись и правились согласно требованиям времени.

Таким образом, эти библейские «оригинальные тексты» кишат ошибками, которые легко заметить. Самый известный «первоначальный текст» — Codex Sinaiticus, который, как и Codex Vaticanus, появился в IV столетии нашей эры, — был обнаружен в 1844 году в монастыре в Синае. В нем сделано не меньше шестнадцати тысяч исправлений, сделанных по меньшей мере семью разными редакторами. В некоторых местах первоначальный текст был просто заменен на новый «текст оригинала». Профессор Фридрих Делич, специалист высшего класса, нашел в этом «первоначальном тексте» как минимум 3000 ошибок копирования^[1].

Все становится понятным, когда вспоминаешь, что ни один из евангелистов не был современником Христа. Писания об Иисусе и его последователях впервые появились только после разрушения Иерусалима римским императором Титом — в 70-е годы I века нашей эры. Один из евангелистов — Марк, автор первых девяти заветов, записал свои свидетельства не раньше чем через сорок лет после распятия своего учителя. Еще отцы-основатели церкви в первые столетия после смерти Христа единогласно сходились во мнении, что «первоначальные тексты» были сфальсифицированы. Они открыто говорили о подмене, порче, уничтожении, добавлении, искажении, домьслах. И такое объективное положение вещей уже не изменить. Вот что по этому поводу думает доктор Роберт Кель^[2]: «Довольно распространенной является ситуация, когда одно и то же место разными редакторами истолковывается по-разному, исправляется и переправляется в зависимости от того, какие догматические школы были в ходу. В любом случае, из-за случайных, а чаще даже планомерных внесений изменений в оригинальные тексты мы получили текстовый хаос, который невозможно понять».

Это строгое суждение может проверить каждый, у кого дома есть Библия. Вот вам всего один пример — откройте Евангелия от Матфея, Луки и Марка. В первых двух текстах местом рождения Иисуса называется Вифлеем. Марк же указывает на Назарет.

Евангелие от Матфея начинается с «происхождения» Иисуса, «сына Давида, Авраамового сына». После этого перечисляется родословная до Иакова, что зачал Иосифа. Иосиф был мужем Марии. Но для чего нужно это генеалогическое древо, если Иисуса не мог зачать Иосиф? (Иисус был зачат в результате непорочного зачатия.) Матфей называет сорок двух предков Иисуса, а Лука — семьдесят шесть.

Разногласия царят среди евангелистов и по отношению к последним словам, которые произнес Иисус на кресте. Согласно Марку (15:34) и Матфею (27:46) он возопил громким голосом: «Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»

Согласно Луке (23:46) он возопил: «Отче! в руки Твои предаю дух Мой».

А вот версия от Иоанна (19:30): «...сказал: совершилось! И, преклонив голову, предал дух».

Даже по поводу вознесения Иисуса на небеса мнения разнятся.

Согласно Матфею (28:16–17) Иисус повелел своим ученикам прийти на гору.

«Одиннадцать же учеников пошли в Галилею, на гору, куда повелел им Иисус, и, увидев Его, поклонились Ему, а иные усомнились». И все? Матфей больше ничего не сообщает о вознесении на небо.

Марк (16:19) об этом феноменальном случае пишет всего одним предложением: «И так Господь, после беседования с ними, вознесся на небо и воссел одесную Бога». Вот так просто.

Лука (24:50–52) говорит следующее: «И, когда благословлял их, стал отдаляться от них и возноситься на небо. Они поклонились Ему и возвратились в Иерусалим с великою радостью».

Иоанн — любимый ученик Иисуса — вообще ничего не сообщает о вознесении.

И таких примеров разночтения великое множество. Как было бы хорошо, если бы хоть некоторые теологи придерживались единого мнения. Но продолжается священная борьба за правильность собственной точки зрения. Сквозь все противоречия и дразги вокруг текстов до первоначальной сути уже не добраться. У меня складывается такое впечатление, будто у наших теологов есть горячая телефонная линия прямой связи с высшими силами.

Если даже тексты, время происхождения которых не вызывает сомнений, порождают столько диспутов и содержат столько искажений и толкований, то как же обстоят дела с преданиями, которым уже несколько тысяч лет? Эти древние тексты, независимо от их географического происхождения, представляют собой нечто схожее на пестрый салат из фактов, который сервируют вместе с густой подливкой из комментариев, подстрочного перевода и обработок неких авторитетных ученых. Но единым текстом они не являются уже очень давно.

Комментарии же соответствуют эпохе, в которую они создавались. Столетиями мыслители не могли найти ответов на некоторые вопросы, а потому ответы на них приписывались божественным силам, Богу, богам, ангелам или небесным владыкам. В библиотеках есть множество книг по экзегезе — толкованию неясных мест в религиозных текстах. Но до истинного смысла ни одного из них уже не докопаться. Результаты толкования соответствуют ученой мысли религиозной школы, в русле которой проводился анализ — и естественно, что они меняются. Сегодня так, завтра — иначе. И совсем не страшно, что новым поколениям совершенно нет дела до того, что по этому поводу считали их дедушки.

В своем учении об идеях «Федр» философ Платон цитирует предание, рассказанное его коллегой Сократом^[3]: «...я слышал, что близ египетского Навкратиса родился один из древних тамошних богов, которому посвящена птица, называемая ибисом. А самому божееству имя было Тевт. Он первый изобрел число, счет, геометрию, астрономию, вдобавок игру в шашки и в кости, а также и письмена...»

Тевт показал свои искусства и сказал, что их надо передать остальным египтянам: «Эта наука, царь, сделает египтян более мудрыми и памятьливыми, так как найдено средство для памяти и мудрости». Царь же сказал: «Искуснейший Тевт, один способен порождать предметы искусства, а другой — судить, какая в них доля вреда или выгоды для тех, кто будет ими пользоваться. Вот и сейчас ты, отец письмен, из любви к ним придал им прямо противоположное значение. В души научившихся им они вселят забывчивость, так как будет лишена упражнения память: припоминать станут извне, доверяясь письму, по посторонним знакам, а не изнутри, сами собою. Стало быть, ты нашел средство не для памяти, а для припоминания»^[4].

И он был прав. Письменные источники, которым тысячи лет, могут только напомнить нам о чем-то, что, возможно, когда-то и существовало в некой форме. Но знаниями назвать это нельзя.

Кто знал, что любимый Бог — и кого еще могли так называть — задолго до сотворения Земли также создал и другие миры? Об этом мы читаем в *Еврейских преданиях о первобытных временах*^[5]: «Тысячи миров создал вначале Господь; и другие миры создавал он, и все ему пришлось не по нраву. Господь создавал миры и уничтожал их, сажал деревья и вырывал их с корнем, ведь они были еще несовершенны и враждовали друг с другом. И продолжал он создавать и уничтожать миры, пока не создал он наш мир; и тогда молвил он: „Теперь я доволен, здесь мне нравится все“».

Пришло ли в голову именно человеку, венцу разумного творения, создать систему письменности? Конечно! Конечно?.. В тех же *Преданиях о первобытных временах* говорится, что еще за две тысячи лет до сотворения мира существовало некое писание. И логично себе представить, что тогда еще не существовало пергаментных свитков, как не существовало и

животных, из чьей шкуры их можно было бы сделать. Не было ни металла, ни дерева, на табличках из которых можно было бы писать. Книга эта существовала в виде священного *сапфирового камня*. Ангел по имени «Разиль, тот самый, что сидел у потока, который вытекал из Эдема», передал эту странную книгу нашему праотцу Адаму. Существовала она в единственном экземпляре, и содержалось в ней не только все, что следовало знать, но также и сведения о событиях будущего. Ангел Разиль сказал Адаму, что в этой книге он узнает обо всем, «что будет происходить с ним до самого дня смерти».

И не только Адаму должна была пригодиться эта книга, но и его потомкам: «Также и дети твои, которые придут на смену тебе, и до последнего из них, кто будет обладать книгой, будут... знать, что грядет из месяца в месяц, что происходить будет днем и ночью; и каждый день будет ясен... известно будет, грядет ли несчастье или голод, обильными или скудными будут урожаи, ждаться ли грозы или засухи».

По сравнению с такой суперкнигой любая энциклопедия — ничто. Автора этой книги мы должны отыскать среди небесных жителей, поскольку после того, как ангел Разиль передал нашему прародителю Адаму эту книгу и зачитал ему отрывок оттуда, случилось удивительное: «И в час, когда Адам получил книгу, занялся весь берег реки огнем, и ангел быстро улетел в небеса. Так узнал Адам, что ангел этот был посланником Бога и что книга эта была передана ему Царем Небесным. И держал он эту книгу в почтении и чистоте».

Уникальность содержания книги уже была отмечена, однако не менее парадоксально наличие письменного языка в те древние времена: «В этой книге были записаны высшие знаки святого знания, и содержалось там семьдесят два вида наук, которые далее на шестьсот семьдесят знаков высших тайн разделялись. Также тысяча пятьсот ключей, которым святые высшего мира не доверяли, были скрыты в книге».

Прародитель Адам усердно читал небесную книгу, и только благодаря ей он смог дать названия всем вещам и животным. Но когда Адам согрешил, книга улетела от него. Фокус-покус.

Но ненадолго. Адам горько плакал и стоял по горло в Реке рек. Когда его тело в конце концов стало размягчаться от воды, Господь сжалился. Он отправил к Адаму архангела Рафаила, и тот принес ему обратно *сапфировый камень*. Но, судя по всему, человечеству это не особо помогло.

Адам передал по наследству эту книгу своему десятилетнему сыну Сету. Тот должен был относиться к книге с особым почтением и осторожностью. Адам подробно рассказал мальчику о «силе книги», а также о том, откуда берется ее чудесная сила. Рассказал он ему и о том, как сам научился ею пользоваться. Вскоре Сет узнал, как «вести речь с книгой». Только с почтением и страхом разрешалось ему приближаться к книге, перед этим запрещалось употреблять лук, чеснок или какие-либо другие сильные приправы, а также требовалось тщательно вымыться. Особенно предостерегал его отец от обращения к книге «с легкомыслием и безрассудством».

Сет придерживался отцовских наставлений, учился по книге всю жизнь и в конце концов сконструировал «золотой сундук, спрятал в нем книгу и спрятал сундук в пещере, что в городе Енохе».

И там сундук оставался, пока патриарху Еноху «во сне не открылось место, в котором была спрятана книга Адама». Как можно скорее Енох отправился к пещере и стал ждать. Каким-то *парапсихологическим* или *гностическим* образом он понял, как можно получить книгу, а от других людей эта информация была сокрыта. И «в тот момент, когда ему стал понятен смысл книги, он лишился чувств».

Судя по всему, это значительно его потрясло, ведь Енох «...стал тогда разбираться во временах года, планетах и светилах, в том, какие месяцы им соответствуют, а также узнал он названия всех циклов и узнал имена ангелов, которые являлись для службы».

Замечательно! Тема книги Адама проходит красной нитью через *Предания о первобытных временах*.

В различных разделах *Предания* можно найти дополнения на эту тему. Я попытался, но не смог собрать все воедино и ответить на вопрос о том, куда же делась книга.

При помощи ангела Рафаила ее удалось передать в руки Ноя. Теперь уже Рафаил рассказал Ною, как нужно обращаться с книгой. Вновь было указано, что книга «сделана из сапфира», и Ной, прародитель человечества после потопа, узнал оттуда «пути движения Альдебарана, Ориона и Сириуса». Ной также узнал из книги «названия единого неба... и какие имена носят небесные слуги».

Мне, правда, неясно, для чего Ною были нужны траектории движения Альдебарана, Сириуса и Ориона, а также имена небесных служителей. У выживших после потопа — как мне кажется — должны были быть совершенно другие заботы. Ах да, Ной «положил книгу в золотую шкатулку и первой внес в ковчег».

«И с тех пор как Ной вновь достал книгу из шкатулки, он уже не разлучался с ней до конца жизни. А в свой смертный час передал сыну своему Сему. Сем передал ее Абраму. Абрам передал ее Исааку, Исаак передал Иакову, Иаков передал Левию, Левий передал ее Кехату, Кехат передал ее Амром, Амром передал Моисею, Моисей передал ее Иешуа, Иешуа передал ее старейшинам, старейшины передали ее пророкам, пророки передали ее мудрецам, и так передавалась она по наследству до царя Соломона. Он получил книгу тайн и стал великомудрым... Он возводил строения, и все удавалось ему благодаря мудрости священной книги... Как и тем, кто глазами своими, ушами и сердцем познал мудрость книги».

Фантастическую историю об этой книге и Адаме можно было бы просто откинуть как вымысел, если бы не мелочи, которые заставляют задуматься. Мне понятно желание наделить Адама такой книгой, а также показательным прилежанием к учебе, ведь все-таки Адам считается прародителем человечества, который каждый день открывал для себя нечто новое и таким образом учился. Понятен мне и интерес хроникеров к местонахождению книги.

Что меня беспокоит, так это идея *сапфирового камня*. Тот, кто являлся автором данной истории, мог видеть книги только из бумаги, пергамента, на глиняных, деревянных или восковых табличках, в самом крайнем случае — на каменных табличках. Каким образом могла прийти ему в голову идея о сапфире? Мысль об энциклопедии из драгоценного камня столетия и тысячелетия назад должна была быть совершенно абсурдной. Однако не сегодня. В наш компьютерный век энциклопедии на микрочипах являются объективной реальностью. Также человек осваивает идею хранения информации на кристаллах. Адам, к тому же, с этой книгой из *сапфира* мог вести беседу. Как? Как представлял себе это тот, кто составил это предание? И откуда получил он цифры про «семьдесят два вида наук... шестьсот семьдесят знаков высших тайн... тысячу пятьсот ключей»? Ведь это — некие точные данные, которые нельзя было взять просто из головы, и уж точно нельзя было узнать от ангелов.

Конечно, люди, которые жили тысячи лет назад, были более легковверными, но и вера их была глубже. Пусть они могли принять на веру любой вздор, однако их вера в библейское сотворение мира была непоколебимой. Для современного человека ангелы — это нечто потустороннее, тогда же они считались реальными воинами и посланниками древних богов. Ангельского гнева боялись. Откуда же взялись описания ангелов и ангела Разиля? Неужели это была «научная фантастика» древних времен? Чистый вымысел? Почему тогда лишь архангел Рафаил после грехопадения Адама озаботился возвращением ему книги?

Я не переоцениваю содержание книги, но задаюсь вопросом: почему неизвестный автор придавал такое большое значение движению небесных созвездий? Какую пользу мог иметь Адам от знания траекторий движения Альдебарана, Сириуса и Ориона? В качестве земного

календаря можно было использовать способы и попроще.

Ангел Разиль, передавший *сапфировый камень*, также отправился на небеса «в столбе пламени» после того, как берег реки занялся пламенем. Про огонь и летающие машины можно прочитать в апокрифическом тексте *Житие Адама и Евы*^[6]. Данное собрание текстов датируется приблизительно 730 годом нашей эры и базируется на различных рукописях неизвестных авторов.

«И взглянула Ева на небеса и увидела светящуюся колесницу, в которую запряжены были четыре блистающих орла, более красивых, чем для матери красив ее ребенок». Неужели Ева стала первой свидетельницей явления НЛО? И тот самый *Господь*, который сотворил Адама и Еву и время от времени прогуливался по райскому саду, воссел в этом НЛО: «И увидела она, как Господь Всемогуший воссел в этой колеснице; и четыре ветра подчинились ему, и херувимы правили ветрами, а ангелы небесные шествовали впереди...»

Черт побери! Из *сапфировой книги* Адам должен был узнать и название единых небес, и имена небесных слуг. Так о каких же небесах вообще идет речь?

В древнеиудейских *Преданиях о первобытных временах* это уточняется. Так, первое небо называется «Вилон», с этих небес ведется наблюдение за людьми. Второе небо называется «Ракия», там находятся звезды и планеты. Еще выше находится «Шехаим», а над ним — небеса под названием «Гебул», «Махон» и «Маон». Над небесами под названием «Маон» находится самое высшее небо — «Аработ». И там «...снуют серафимы, а также небесные колесницы и херувимы. Тела их сделаны из огня и воды, но с ними ничего не случается, так как вода эта не гасит огонь, а огонь этот не испаряет воду. И возносят ангелы хвалу святому святых. Но ангелы находятся далеко от бесконечной красоты Господа, на расстоянии в тридцать шесть тысяч миль, и не видят они того места, где царит его величие».

Естественно, в исходном тексте речь шла не о милях — просто переводчик подставил понятную величину измерения расстояния вместо величины непонятной. А вот число в тридцать шесть тысяч осталось неизменным. Этот пример интересен как раз тем, что в нем приводятся измерения расстояния, что царят на небесах. Между самими небесами существуют «проводники», и разделяют их эпохи в «пять сотен лет». Если рассматривать это с современной точки зрения, то речь идет о световых годах при скорости в два процента скорости света.

Приведенные мной здесь предания взяты из древнеиудейских *Сказаний и легенд*, и они являются весьма и весьма неправдоподобными. Просто «дурацкие сказки», как подметил доктор теологии Айзенменгер еще две сотни лет назад^[7]. Но отмахнуться от них было бы слишком просто. Неправдой они стали для нас по прошествии времени. Нам они кажутся захватывающими, гротескными и уж никак не такими, в которых повествуется о реальных исторических событиях. Легенда является «народным вымыслом и фантазиями»^[8], но тем не менее остается важным элементом при научном изучении истории. Легенды основываются не на пустом месте и помогают заполнить пробелы там, где точные исторические данные отсутствуют. Таким образом легенды остаются все-таки «религиозной философией истории народа». Еще греческий географ Страбон (64/63 до н. э. — 23/24 н. э.), составитель семнадцатитомной «Географии», сухо подметил^[9]: «Это не по-гомеровски — рассказывать о чем-то, не говоря ни слова правды».

Итак, легенда делает загадочное волшебным, а героев тщательно приукрашивает, но, тем не менее, не является чистым вымыслом. Героями ее могут быть настоящие исторические личности, а то, что исказили историки, в легенде может оказаться правдой. Каждый швейцарец знает историю о Вильгельме Телле и выстреле в яблоко. Историки окружили эту легенду налетом волшебства. Что же душа народа? Если есть такая легенда, некие события должны были лечь в ее основу. И точка!

Легенды распространяются по всему миру, причем происходит это уже тысячи лет. (Я имею в виду сходство между Библией и преданиями индейцев Центральной Америки^[10].) Так и у иудейских легенд, несомненно, есть связь с персидскими, арабскими, греческими и даже американскими преданиями. Пусть при этом имена героев и богов различаются, но суть остается единой. Или кто-то сможет возразить мне и сказать, что легенда о Всемирном потопе встречается не по всему миру?

Конечно, всякое датирование в легендах искажено, ибо не играет роли, *когда* что-то произошло. Главное, что это *произошло*. В этом плане многие священные тексты похожи друг на друга. В качестве примера я приведу библейскую версию предания о Всемирном потопе и Ноевом ковчеге. В нее можно поверить, ведь археологи нашли двенадцать глиняных табличек, которые когда-то находились в библиотеке ассирийского царя Ашшурбанипала. На них рассказывается история Гильгамеша, правителя Урука, *полубога-получеловека*, который отправился на поиски своего земного отца по имени Утнапиштим.

К нашему удивлению, здесь следует точное описание Всемирного потопа; рассказывается о том, что *боги* предупреждают людей о грядущем потопе и дают Утнапиштиму задание построить корабль, на который он сможет взять свою жену и детей, родственников и ремесленников каждого ремесла. Хорошо описана непогода, мрак и отчаяние людей, которых он не мог взять с собой на корабль. Как и в Библии, читаем мы здесь о птицах, которых выпускали с корабля, а также о моменте, когда корабль наконец пристал к берегу.

Параллели в «Эпосе о Гильгамеше» и Библии относительно Всемирного потопа несомненны. Удивительно здесь другое — то, что происходили эти события по другим причинам и по инициативе других *богов*. В Библии эти события описываются от третьего лица, а в «Эпосе о Гильгамеше» — от первого, т. е. они написаны непосредственным свидетелем тех событий.

Кто здесь заимствовал у кого? В 60-е годы XX столетия исследователями были найдены еще более древние записи, рассказывающие о тех же событиях. Так что же было первоисточником? Как следует датировать данную информацию? И разве можно считать в таком случае Библию самым древним источником информации об этих событиях? Разве я только что не доказал обратное?

Пусть некоторым теологам и ученым это будет неприятно слышать. Тем не менее: датирование жизни библейских патриархов до Ноя (да и после него) — это одна сплошная катастрофа, возникшая из желания приписать всех участников к библейской генеалогии. В любом случае, историческими фактами эти даты считать нельзя. Таким образом, возникает теоретическая возможность того, что библейский вариант предания о Всемирном потопе *в основании своем является* более древним, чем аккадские или шумерские предания, особенно если записаны они были в более поздние периоды. Одно остается неизменным — человеческая память о древних событиях. Книги могут испортиться, потеряться или сгореть, а легенда — нет. Она упорно остается в людской памяти и после любой войны воссоздается заново. Легенда — это неуничтожимая связующая нить между прошлым и будущим. Так что я оставляю в покое вопрос о правдоподобии легенды и пытаюсь прибегнуть к современным методам ее исследования.

Если исследовать предания человечества (под этим я понимаю все предания, которые существуют на Земле), то в них обязательно появляется упоминание о некоем *Господе, Всемогушем, Высоком или возлюбленном Боге* первых людей. Это существо восседает в райском саду или некоем не менее удивительном уголке природы. Согласно древнеиудейскому преданию райский сад — Эдем — существовал задолго до того, как был создан мир: «...и весь он, включая растения, и свод небесный над ним, и грунт под ним, — все это уже было там еще за тысячу

триста шестьдесят лет, три часа и два мгновения до сотворения небес и Земли».

А вы еще спрашиваете, почему после столь тщательных поисков райский сад так и не был найден! (Про безуспешные поиски Эдема я рассказывал в одной из своих предыдущих книг^[11].) Еще я долго полагал, что Адам и Ева были единственными людьми в этом саду, поэтому очень удивился, прочитав в иудейском предании: «Сэра, дочь Ассерса, была одной из девяти, что пришли жить в эдемский сад». А кто же были остальные шестеро? Господь хотел сотворить людей, но прежде спросил ангелов — в виде чистой формальности, что они думают об этом. И они были против. Тогда Господь поднял палец и сжег их всех. Затем Господь спросил других ангелов — и опять с тем же результатом. Третья группа ангелов ответила, что он волен делать так, как есть на то его воля. И сотворил он Адама «собственными руками».

Первая модель человека должна была во многом напоминать ангелов. Особенно это злило их, так как человеку при этом отдали целую планету и разрешали там плодиться и размножаться. Сами ангелы бесплодны и не могут размножаться. И пришла зависть и ревность на небеса.

«Семаэль был самым большим князем на небесах, так как у него были священные животные, также когда у серафимов было лишь по шесть пар крыльев, у него их было двенадцать. И Семаэль отправился и объединился со всеми высокими князьями против своего господина, и собрал он вокруг себя свое войско, и отправился с ними на землю искать себе союзников».

Такой мятеж Верховный Бог им спустить с рук не мог. И случилось то, что должно было случиться: Верховный Бог «сбросил Семаэля и его приспешников из святого места вниз с небес». В иудейских преданиях о грехопадении также ни в коем случае речь не идет об известном яблоке, а как раз говорится о том самом подстрекателе Семаэле, который соблазнил и оплодотворил Еву. После акта сношения «заглянула она в лицо его и увидела, что было оно не земным, а небесным».

Сумасшедшая, неправдоподобная история — лишь плод человеческого воображения? Маловероятно. Многие предания, встречающиеся на всей Земле, имеют нечто общее в своей основе — соблазнение человека. Что же произошло в те древние времена? Давайте вспомним: вся христианская религия основана на том, что Иисус должен был прийти для того, чтобы спасти людей. Спасти от чего? От греха. Греха, что случился в раю, в сказочном эдемском саду. Яблоко это было или секс в Эдеме, но что-то определенно *где-то* произошло, независимо от того, была ли наша прародительница Ева соvrащена змеем или сброшенным с небес архангелом.

Современные теологи все пытаются доказать, что первородного греха не существовало, несмотря на то что записанные на пергаменте предания свидетельствуют об обратном. Но это их проблемы, а не мои.

Еще мы сталкиваемся с другим парадоксом. Согласно расхожим верованиям *Небеса* — место абсолютного счастья. Место, куда стремятся попасть после смерти. Каждый хочет попасть на небо — место, где нет печали, страхов, зависти и ревности, несчастий и нужды. Небеса — место мечты, место исполнения всех надежд и желаний.

Но постойте! Что-то здесь не так. Ведь выходит, что на небесах были зависть и ревность, ссоры и раздор со смертельным исходом еще до появления человека. Неужели само понятие «небес» мы также поняли превратно? Неужели древние тексты имеют в виду какие-то другие небеса, отличные от тех, где обитает Господь Всемогуший? Эта дилемма не теряет своей актуальности, даже если с улыбкой отложить в сторону древнеиудейские предания. Нечто привело к возникновению понятия первородного греха; даже если его не существовало, среди

христиан продолжает бытовать вера в то, что есть нечто, от чего искуплением стала смерть Иисуса. Повсюду одни легенды. И как бы ни звали соблазнителя — Семаэлем, Люцифером или дьяволом, — ничего по сути не меняется. Вывод?

Как все знают из Библии, Господь Всемогуший наслал Всемирный потоп для того, чтобы утопить род человеческий. А собственно, за что? Ведь первых людей он сотворил «собственными руками», а поскольку Бог находится *вне времени*, то будущее было ему известно. Тогда он заранее должен был знать, что случится. Разве нет? Тогда в понятие *Верховного Судьи* вкладывают нечто иное, нежели я себе всю жизнь представлял. Согласно иудейским преданиям после соращения Евы пошло два родословных колена: колено Каина и колено Авеля. Люди из колена Каина вели себя, словно животные: «Нагими были потомки Каина, словно скот были мужчины и женщины. Не прикрыв срам, ходили они... И распутничали мужчины со своими матерями, и дочерьми, и женами братьев своих прямо на улицах».

Злоба их и вероломство также описывались в сказаниях о Содоме и Гоморре. Жители этих городов не думали о морали и действовали так, как подсказывала им похоть. Это подтверждает небольшой пример: «На улицах Содома и Гоморры ставили жители кровати. Когда кто-то приходил в город, его хватили и бросали на кровать. Если путник был короче кровати, его брали трое мужчин, стоявших у кровати, за голову и ноги и растягивали, не обращая внимания на крики. Если же пришедший был длиннее кровати, его растягивали в ширину и таким образом пытали до смерти. На крики несчастного отвечали они: „Так будет с каждым, кто придет в Содом“».

Но и это не все. Ко всеобщему грехопадению и сладострастию присоединялись также «падшие ангелы», которые спускались с небес целыми группами для того, чтобы взять «земных жен». А этих ангелов мы вряд ли можем причислить к числу непокорных ангелов. Плодами любви таких *ангелов* стали великаны: «И нарождались потом от них великаны роста невероятного, чьи руки тянулись к грабежу, мародерству и кровопролитию. Великаны зачинали детей и плодились с невероятной скоростью — за раз нарождалось их шестеро».

Что же оставалось делать в таком случае Всемогущему, кроме как известить весь род и начать заново? И это ясно дает понять, что под именем *Верховного Судьи* совсем нельзя иметь в виду настоящего *Бога*, в которого веруют все религии.

А «падшие ангелы» зачинали новых великанов, о которых я рассказывал в нескольких своих книгах и позволю себе здесь немного повториться.

Древнеиудейские *Предания о первобытных временах* описывают род великанов. Были *эмтеры* — или *ужасные*, потом *рефаитеры* (*гиганты*), *гиборимы* (*могущественные*), *замзунитеры* (*лукавые*) и, наконец, *авиды* (*перевернутые*) и *нефилимы* (*губители*).

Роскошная же компания подобралась на Земле. В апокрифах пророка Баруха называется даже точное их число^[12]: «Принес Господь на Землю Всемирный потоп и искоренил все живое на Земле, в том числе и 4 090 000 великанов».

Какой святой или нечистый дух подсказал пророку Баруху именно это количество? И, естественно, библейская датировка времени существования великанов никуда не годится. Ведь иначе Давиду пришлось бы сражаться против великанов с шестью пальцами на руках и ногах, как о том сообщает Вторая книга Самуила (21:18–22), что невозможно с хронологической точки зрения.

Меня волнует больше содержание преданий, а не вопрос их хронологии. В древнеиудейских *Преданиях о первобытных временах* речь идет, помимо прочего, о странных существах, которые не могли стать результатом эволюции. Существа со «всего одним глазом в центре лба» или с «телом лошади, но головой барана», а также с «львиным телом и человеческой головой», и, наконец, даже люди без шеи, с глазами сзади, или «создания с человеческими чертами, но

ногами, как у лошади».

Являются ли эти создания лишь плодом одурманенного разума? Возможно. Но немного раздражает то, что подобные мотивы часто встречаются в преданиях. О похожих монстрах рассказывает и египтянин Манету, который был писарем верховного жреца святого храма в Египте. Древнегреческий историк Плутарх называет Манету современником первого царя из династии Птолемеев (305–282 годы до нашей эры). Манету жил в Зебените — городе в дельте Нила, и там же он составил свой трехтомный труд по истории Египта. Он был непосредственным очевидцем окончания эпохи трехтысячелетнего периода правления фараонов и, будучи ученым, написал хронику своих богов и правителей.

Тексты, написанные Манету, пропали бесследно, но историки Юлий Африканус (умер в 240 году нашей эры) и Эвзевий (умер в 339 году нашей эры) вставили в свои работы большие фрагменты из работ Манету. Эвзевий был епископом Цезареи и раннехристианским хронистом. Так мы узнали, что, согласно Манету, боги создали разных существ, которые были смещениями других существ и монстрами всяческого вида. Эвзевий передает это следующим образом^[13]: «... и создали они людей с двумя парами крыльев; а также других — с четырьмя крыльями и двумя лицами, одним телом и двумя головами, женщин и мужчин, и таких, что были сразу двух полов; а также других людей с бедрами козьими и с рогами на голове; и прочих, с ногами, как у лошадей, или с телами лошадиными сзади и туловищем человеческим спереди; создавали они также и зверей с головами человеческими, и собак с четырьмя телами, чьи хвосты были, как у рыб; и лошадей с собачьими головами; как людей, так и прочих чудовищ... а также драконов... и множество удивительных существ, созданных искусственно, причудливо перемешанных между собой, и изображения которых хранятся в храме в Белосе наряду с другими изображениями».





Эти существа, составленные из частей других существ, вырезаны на черном обелиске ассирийского царя Салманасара II. Они должны были существовать, ведь охранники держат их на коротких поводках (Британский музей, Лондон)

Насчет рисунков Манету, как мы знаем от Эвзевия, не ошибся. Сегодня в каждом большом музее есть огромные скульптуры, изображающие таких созданий древности. Это доказывает, что древнеиудейские и египетские легенды являются не вымыслом, а имеют в своей основе объективную реальность. А если они никогда не существовали, то откуда у людей древности рождались идеи изображать этих существ, достойных самого Франкенштейна? Откуда взялись изображения на стенах и фрески? Из преданий.

А они, к великой досаде, все сходятся на одних и тех же подробностях. В Библии, в Книге Бытия (6:15 и далее), говорится о постройке ковчега: «...длина ковчега триста локтей; ширина его пятьдесят локтей, а высота его тридцать локтей...»

В иудейских преданиях приводятся более точные цифры: «Сто пятьдесят кают должно быть справа, сто пятьдесят кают слева, тридцать три каюты спереди и тридцать три каюты позади. В середине должно быть десять комнат для сберегания продуктов, а кроме этого, еще пять кладовых слева. Также должны быть отверстия, через которые будет поступать вода — чтобы открывались и закрывались. Ковчег должен быть в три этажа; второй и третий этажи должны быть такими же, как и первый. На первом этаже должны размещаться животные дикие и скот, на втором — гнездиться птицы, а на самом верхнем — люди и гады пресмыкающиеся да черви».

После того как все щели в ковчеге были заделаны и засмолены, там, по идее, должна была воцариться тьма беспросветная. Но это не так: «В ковчеге висела большая жемчужина, которая светила всюду с силой большой и равной».

Здесь хочется отметить следующее: приведенный отрывок взят из Книги мормонов — священной книги Церкви Иисуса Христа и Святых последних дней, распространенной религиозной конфессии в США. Эту книгу основателю данной церкви Джозефу (Иосифу) Смиту (1805–1844) будто бы продиктовал ангел Мороний. Книга эта, если верить истории мормонов,

много лет хранилась на горе в виде металлических табличек, и только благодаря *каменю-переводчику*, который Иосиф Смит получил от ангела мормонов, он смог перевести древние надписи на английский язык. Там рассказывалось о народе яредитов, которые еще до строительства Вавилонской башни покинули свою родину и на множестве кораблей достигли берегов Южной Америки. Корабли эти «были прочными, словно единый сосуд, а когда двери их закрывались, то становились они единым сосудом»^[14].



Маленькое существо, которое царь Салманасар III ведет на поводке, — это нечто вроде «обезьяны». Однако ни лапы, ни вытянутые пальцы в таком случае ей не подходят



Этих мифических существ также держат на коротких поводках (расписная табличка царя Нармера. Египетский музей, Каир)

Тьма также не царила на этих кораблях, поскольку *Господь* послал яредитам шестнадцать светящихся камней (по два на каждый корабль), и все триста сорок четыре дня, пока длилось плавание, они светили ярким светом. Супер! Очевидно, что это тот же источник света, которым пользовались и на Ноевом ковчеге. Согласно древнеиудейскому преданию *Господь* самолично показал Ною, как должен выглядеть ковчег. «И указал *Господь* Ною перстом своим, и молвил: „Гляди, таким должен быть ковчег“».

То же самое говорится и у мормонов в первой Книге Нефия: «Ты должен построить корабль таким образом, как покажу я тебе, для того чтобы смог я твой народ через воды перевезти».

Выходит, что мормоны позаимствовали некие иудейские легенды? Или иудеи позаимствовали нечто из аккадской мифологии? Там героем мифа о потопе является *Атрахасис*, и бог *Энки* требует от него постройки корабля, непроницаемого для воды и без отверстий в нем.

Вопрос, кто что и у кого позаимствовал, остается открытым. Однако это неважно для того, чтобы понять, есть ли у этих историй некое основание. А то, что предания о Всемирном потопе встречаются у разных народов, еще не доказывает, что это древние иудеи его стащили. В конце концов, первое поколение людей после потопа имело свою версию происшедших событий.

Авторы легенд жили на разных континентах и принадлежали к разным культурам, а единого источника информации для всех тогда не существовало. Тем не менее все предания походят друг на друга. Что же, все они измыслили нечто свое? Нет, некоторые вещи невозможно придумать. Речь всегда идет о чем-то, что кому-то довелось пережить. В течение столетий эти события обрастают фантазиями, но некое великое событие так и остается центральной темой.

Таким образом, мы сталкиваемся со второй дилеммой после первородного греха — согласно всем священным книгам, *милостивый Господь* насылает потоп для того, чтобы очистить землю от скверны. Потоп совершенно точно имел место, что доказано учеными^[15]. Остатки ковчеге международная команда экспертов локализовала на горе *Аль Джуди*. Это именно та гора Араратского массива, местонахождение на которой остатков ковчеге указывает Коран. Руководитель исследовательской экспедиции геофизик Дэвид Фазольд объяснил журналистам, что при помощи радаров, исследующих земную кору, им удалось получить замечательные изображения. Эти изображения настолько четкие, что можно пересчитать количество досок в корпусе. А профессор Салих Байрактутян, директор Геологического

института при университете Агатюрка в Анкаре, сообщил журналистам лондонского издания *Observer*: «Речь идет о сооружении, созданном человеком, и это сооружение может быть только Ноевым ковчегом»^[16].

Неужели милостивый Господь действительно стал инициатором постройки ковчега? В любом случае, эта загадочная личность хорошо знала, что делает, поскольку Бог хотел спасти хоть нескольких людей. Он показывает собственноручно выполненные планы, диктует пропорции строения, дает в пользование светящиеся жемчужины или камни и даже компас. И только тогда начинается великое Уничтожение.

Зачем такие сложности? Если Бог (и здесь я во второй раз под понятием «Бог» имею в виду то определение всемогущего и всеведующего Бога, которому поклоняются все религии) хотел расправиться с некими отбившимися от рук ангелами, великанами и распутными людьми, то он мог бы это сделать, что называется, во мгновение ока. Или, как говорится в Коране (Сура 3, аят 47): «Подобно этому Аллах творит, что пожелает. Когда задумано творение Им, Он молвит: „Будь!“ — и оно тут же осуществляется». А в таком случае не требуется никаких кораблей, планов, смолы и таинственных лампочек. Но сам факт строительства ковчега доказывает то, что иначе тогда поступить было нельзя. Истинно всезнающий Бог не мог не знать, что тысячелетия спустя такое техническое решение лишь вызовет сомнения в его всемогуществе. Также он не мог не знать о том, что вокруг этого события создастся бесчисленное количество разнообразных легенд. Неужели не было божественного решения? Что же это за Бог, который не смог предусмотреть потопа?

Но извините! Если бы он не смог его предусмотреть, то не было бы ни ковчега, ни спасения человечества, а если потоп был природной катастрофой, то это доказывает, что такой Бог — не тот, которому поклоняются все религии. Таким образом, человечество наделило Бога полномочиями страшной кары, к которой он не имел никакого отношения. Это вызывает не меньше вопросов.

И еще кое-что. Независимо от того, был ли потоп следствием природной или космической катастрофы, например падения метеорита или кометы, или нет, *Господь* заранее знал об этом событии. В противном случае он бы не смог предупредить своих подопечных, указать им дату, к которой необходимо было построить ковчег, и уж точно не смог бы дать строгие указания сделать ковчег как можно более водонепроницаемым.

Ясно одно — этот Бог, о котором толкуют предания, ни в коем случае не мог быть тем Богом, в которого веруют все религии. Как еще считать?

Небольшое отступление — каждый раз, когда я печатаю на компьютере новую рукопись, я сталкиваюсь с такой проблемой: как указать моим читателям направление мысли, не возвращаясь все время к уже сказанному? Преподавателям и учителям легче в этом плане, автору же следует сообщать читателям нечто новое, ведь, если они захотят обратиться к более ранним работам, они всегда смогут найти их в книжном магазине. В некотором роде это имеет и негативные последствия — из людей, интересующихся темой, образуется нечто вроде *внутреннего круга* посвященных. Если же книги, с которых все начиналось, достать невозможно, то у читателей, которые не входят в круг этих посвященных, нет шансов проследить всю эволюцию материала.

Я для себя решил развязывать этот гордиев узел, приводя для новичков необходимую начальную информацию. Хотя и для постоянных читателей мои повторения — не просто повторения. При каждом упоминании какой-либо темы к ней прилагаются некие дополнения, новая информация, которую я получаю от ученых различных специальностей. Кроме того, это можно представить и как «повторение — мать учения».

Я приверженец теории, согласно которой нашу старушку Землю много тысяч лет тому назад

посещали внеземные гости. На эту тему я написал двадцать книг, а также создал телевизионный документальный сериал из двадцати пяти серий.

В этой книге речь идет о философии PALEO-SETI (*paleo* — древний, *SETI* — *Search for extraterrestrial Intelligence* — поиск внеземного разума), а также о фактах и событиях, которые стоят за тем или иным религиозным преданием, но ни в коем случае не о новой религии или, как это пытаются представить мои критики, о «замене религии».

Для религии требуется вера. Здесь ничему верить не нужно. Религии обещают, например, жизнь после смерти — я же ничего не обещаю. Религии строят храмы и чтят своих святых. У философии PALEO-SETI нет ни своего храма, ни почитания какого-либо бога или святых. В конце концов, религии требуют годичных отчислений. Купив эту книгу, вы разве ощутили некую непосильную нагрузку на ваш кошелек?

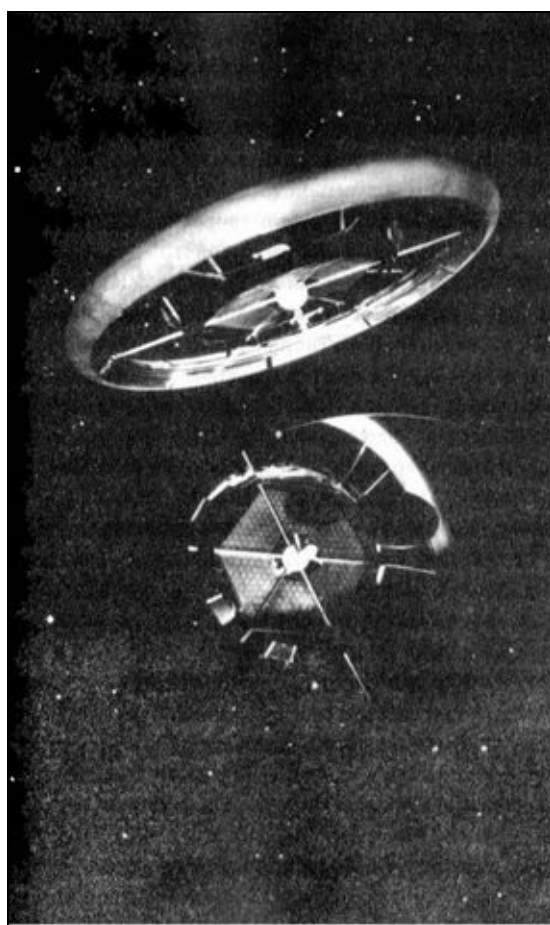
Входя в Солнечную систему, космическая исследовательская станция пришельцев знала о том, что только на третьей планете этой системы были все условия для возникновения жизни. И пришельцы встретили там жизнь во многих ее проявлениях, в том числе и наших примитивных предков. Несмотря на свою недалекость, именно они были самой развитой формой жизни на планете. Пришельцы взяли некоего индивидуума и изменили его генетически — с сегодняшней точки зрения это вовсе и не прегрешение.

Наконец эксперименты завершились удачно — появился первый *Homo sapiens*. Теперь Землю можно было оставить на попечение этого создания — оно было умным и к тому же обладало бесценным инструментом — руками. Для разведения этого экземпляра понадобилась особь женского пола — Ева, или как там еще могли звать эту праматерь.

Первые разумные люди не умели говорить — да и откуда было взяться такому умению, если их предки, обезьяны, умели лишь хрюкать и рычать. Тогда внеземные гости разработали программу обучения. Парочку этих существ отделили в закрытый сад — БИОСФЕРУ-1, и начали обучать языку, как об этом говорится в Книге Бытия (11:1): «На всей земле был один язык и одно наречие». В результате этого обучения Адам смог дать названия всему на Земле. Занятия включали в себя также законы морали и практические наставления по построению ковчега и обучению ремеслам.

Другая группа пришельцев экспериментировала с земными животными. Для чего? Экипажу исследовательского космического корабля, естественно, известны другие планеты, на которых есть различные формы жизни. По меньшей мере, им известны формы жизни их родной планеты. И на такой планете условия жизни могут быть иными — от климата и уровня влажности до гравитации. Именно поэтому исследователи отбирали таких земных созданий, которые смогли бы выжить в непривычных условиях. Полярные медведи спят на снегу, чего лев не вынесет. Змеи любят тропический климат и не переносят холода. С чем еще экспериментировать, как не с генетическим материалом, доступным на Земле? Ученые пришельцы желали узнать, какие условия требуются для той или иной формы жизни, а при каких выживаемость невозможна. Разве это абсурдно?

Ведь мы делаем то же самое, пусть и не в генетическом смысле, но в виде селекции. Мы вывели различные виды домашнего скота, которые спокойно себя чувствуют в Кении, мы смешали породы парнокопытных. Мы скрещиваем овец и быков, выводим новые сорта растений и уже сегодня умеем выращивать генетически модифицированные овощи. Неизвестно, к чему приведут эти эксперименты, но, возможно, нам удастся и человека изменить так, что продолжительность его жизни увеличится раза в два.



Так НАСА представляют себе космические станции, на которых можно будет преодолевать световые годы пути

Таким же образом возникали монстры и гибриды, о которых жители Земли и не могли помыслить. Люди взволнованно делились новостями о таких созданиях и считали их божественными творениями. А после того как они вымерли или были уничтожены потопом, воспоминания о них остались в народной памяти. Они стали мифами, персонажами древних легенд, в которых рассказывается о гибридах, созданных богами.

В любом случае, я не недоцениваю человеческое воображение. Греческий поэт Гомер (800 год до нашей эры) в путешествии Одиссея описывал сирен, которые пели так, что люди теряли разум и бросали свой пост. Поскольку Гомер не уточнял, как выглядели эти сирены, фантазия более поздних авторов сделала их крылатыми девами. А грек Гесиод (приблиз. 700 год до нашей эры) воспел чудовищную Медузу, из головы которой вились змеи и чей взгляд был смертельно опасен. Естественно, Гесиод никогда не видел Медузу. Все мы знаем легенды о крылатом коне Пегасе или фениксе, который восстает из пепла. Эти легенды основываются на людской фантазии и являются сказками. Но любая фантазия не основывается на пустом месте, и это знает каждый волшебник слова. Даже если наше сознание (пока что) отказывается верить в зоопарк из монстров, которые когда-то жили на Земле, все-таки не следует забывать о двух важных фактах:

1) описывая этих существ, древние писатели и историки основывались на вере в то, что их сотворили боги;

2) изображения на камнях и фресках, которым тысячи лет, увековечили этих созданий.

Тем временем на исследовательском корабле начался бунт. Старшие офицеры хотели чего-то, что вступало в противоречие с желанием командира — *верховным правителем*. Теперь уже неизвестно, звали его *Семаэль*, Люцифер или как-то иначе. Согласно легенде «был он великим князем над князьями», а в космическом сериале «Стар Трек» его могли назвать и Первым

Офицером. Тем не менее кажется, что наш Семаэль-Мистер Икс обладал большей силой, чем остальная команда, так как он единственный обладал «двенадцатью парами крыльев». *Семаэль* и его приспешники затеяли на борту битву и были низвергнуты с небес. Казалось, что эта мятежная группа была не особенно расстроена своим низвержением, так как надеялась отвоевать власть своими силами и техническими знаниями.

Едва попав на Землю, мятежная команда захотела секса. Согласно легенде Ева взглянула после соития на Семаэля «... и узрела, что лик его был не земным, а небесным». Другие члены команды удовлетворились земными девушками и юношами, отличавшимися красотой. Верующие всех мастей никак не могли пропустить в Книге Бытия (6:1 и далее) следующие строки: «Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал».

Бесконечные ученые споры и многотомные комментарии к термину «сыны Божии» у того, кто понимает, о чем шла речь, могут вызвать только усталую улыбку. Слова «сыны Божии» иногда переводят как «великаны» или «дети Божьи», а потом снова «падшие ангелы» или «мятежные духи». Да что же это такое! Одно-единственное слово переворачивает все с ног на голову. Любой ученый, знающий древнееврейский язык и видевший оригинальные надписи, знает, что речь там идет о «сброшенных вниз, что были похожи на людей, но только гораздо больше»^[17].

Как всегда, нельзя говорить правду. Но я ее говорю. Без всяких «если» и «но».

В ходу всегда старая отговорка — пришельцы не могли спариваться с земными жителями. Но ее можно отбросить — ведь разве не сказано, что «сотворил Бог людей по своему образу и подобию...»?

В этой драме, разворачивавшейся в седой древности, у *верховного Господа* карты на руках были несомненно лучше, чем у его мятежной команды. С заботой наблюдал он прогресс и развитие племен на Земле. Из-за смещения с пришельцами запланированное развитие *Homo sapiens* сводилось на нет. Вот вам и мифологический первородный грех. Теперь люди передавали по наследству неверный генетический код: «и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце Своем», как говорится в Книге Бытия (6:6). Каким-то образом *верховный Господь* должен был прервать эксперимент и начать его заново. Но как? Предположительно, мятежные *ангелы* обладали неким оружием, при помощи которого они могли обороняться, спрятавшись в пещерах и зданиях.

По одному *нечистых* также отлавливать было невозможно.

Явился ли потоп результатом умысла или падения метеорита, из религиозных текстов и легенд не ясно. Искусственный потоп устроить можно — на данный момент мы уже располагаем такими возможностями, метеориты также постоянно нацеливаются на нашу планету. В любом случае, *верховному Господу* были известны точные сроки. Именно поэтому стало возможным предупредить группу *хороших* людей для того, чтобы они успели построить ковчег.

Эти наблюдения вдохновлены духом времени. Эту точку зрения я представляю с 1964 года. Тогда канадская газета *Nordwesten* опубликовала статью, вышедшую из-под моего пера^[18]. Потом последовали книги, в которых я рассматривал эти вопросы. Философия PALEO-SETI является тем, что раньше рассмотрено не было, она занимается аспектами, которые раньше объяснить было невозможно. В любом случае, объяснения, которые дает эта философия, имеют больше смысла, чем теологические рассуждения.

Восемьдесят пять лет назад профессор теологии доктор Карл Гиргензон писал следующее^[19]: «Мы живем во время, в которое прогресс движется быстрее, чем когда-либо ранее. То, что еще является для большинства людей необъяснимой загадкой, возможно, уже

стало объектом исследований какой-нибудь тихой лаборатории, где в один момент все будет объяснено и доказано. Недели спустя об этом будут знать все их коллеги, а годы спустя это станет одним из элементов общечеловеческой сокровищницы знаний. Никогда еще извечная проблема противостояния ценностей отцов и детей не стояла так остро, как в наши дни».

Профессор Гиргензон написал это в 1910 году, он стал свидетелем зарождения утопии. Нам же теперь приходится жить в самой «утопической» реальности, которая стала самым черным днем для теологов в прежнем смысле этого слова. Теологи могут верить в откровения, однако доказать что-либо рациональное им еще не удавалось ни разу. Я не буду оспаривать методы, которыми пользуются теологи. Они изучают манускрипты, сравнивают тексты об исторических событиях и пытаются путем сравнительного анализа найти некий дополнительный смысл. Вот и пример — какие пророки и когда упоминали фигуру мессии? Какие из этих текстов являются сложными для понимания и какие другие места священных текстов описывают это же событие? Если попытаться истолковать термин «теология», то выходит *theos* = Бог и *logos* = слово: слово Бога. А именно этим теология и не занимается. Хотя теологи и свято убеждены, что занимаются толкованием слова *Божьего*, а это и есть настоящая *вера*. *Вера* в то, что священные и менее священные тексты были записаны со слов самого Бога, который надиктовал их или передал в своем откровении избранным людям. Что же останется от текстов, если отбросить веру?

Тексты. Но уже без элемента святости. Они достойны уважения по причине своего возраста, и относиться к ним нужно с почтением хотя бы потому, что они являются письменными свидетельствами о древних временах и содержат в себе исторические сведения. Их действительно следует анализировать с научной точки зрения, так как они содержат крайне интересный материал. Если отбросить веру в священность текста, его можно трезво обсуждать. Именно наше превратное восприятие этих текстов как священных блокирует возможность адекватно их воспринимать.

Философия PALEO-SETI также является лишь точкой зрения, которая имеет под собой достаточно оснований, однако точно доказана быть не может. А разве в теологии по-другому? Где *научные доказательства* ее основ? Нарботки теологии в качестве точных научных данных использовать нельзя. Они сотканы из противоречий и так и остаются на уровне ощущений и веры. То же самое происходит и с философией PALEO-SETI, вот только последняя показывает четкое направление, которое объясняет необъяснимое и идет навстречу разуму. Философия PALEO-SETI объясняет то, что до этого казалось полной бессмыслицей. Такое толкование стало возможным благодаря техническому прогрессу современности. Мы знаем, отчего падают на землю спелые яблоки, а вот нашим предкам это было невдомек. Космических путешествий для них не существовало, о генной инженерии они не знали, а ангелы были для них посланниками богов. Голограмма должна была казаться им видением, а телевизор — говорящим стеклом. Да славится же *камень святого Берлигца!*

Завеса над этими вопросами поднялась потому, что наука и технический прогресс подготовили для этого почву. Если бы человечество только в 2100 году начало задумываться о путешествиях в космос и только тогда изобрело компьютер, то вопросы, которые мы обсуждаем здесь, возникли бы как раз в то время и не раньше. Давайте представим себе, что всего две сотни лет назад мой прадедушка сделал бы удивительную находку — таблички с надписями в далекой пещере, и эти таблички расшифровали бы ученые. И получились бы тексты, речь в которых шла о путешествии в отдаленный от Земли мир. И, если бы в тексте указывалось, что путешественники столкнулись с враждебностью и недружелюбием его обитателей, что бы мог подумать об этом мой прадедушка да и сами ученые? Автора славили бы как «потрясающего фантазера», а текст восхваляли за использование в нем аллегорий. Была бы даже выведена мораль: будьте дружелюбны к чужакам, даже если не знаете, откуда они родом. Летопись эта

была бы возведена в ранг эпоса. А все потому, что двести лет назад возможность внеземных путешествий даже не могла бы прийти нашим предкам в голову.

И дело здесь не в ограниченности, а в современном взгляде на древние события в жизни человечества. И дискутировать о них сегодня намного легче, чем во времена прадедушек. Больше нет папских булл об отлучении от церкви, охота на ведьм прекратилась, а современные средства связи позволяют быстро распространяться новым теориям. И я могу понять старую гвардию, которая пытается остановить новые веяния. Как это происходит с любой новой теорией, ее продвижение стараются замедлить, но сил для того, чтобы остановить познание, уже не хватает. То, что в одной стране запретит идеология или религия, будет изучено и разработано в другой стране.

Критики часто спрашивают меня, откуда у меня такая непоколебимая уверенность в своей правоте. Мои убеждения не являются идеей фикс. Я подхожу ко всему избирательно. В древних преданиях я смог отыскать те строки, которые подтверждают мои мысли, остальное же я не принимаю во внимание.

Как же я подбираю свои источники? Каждая книга, которую я читаю, является собранием фактов, которыми автор хотел бы подкрепить свою теорию. В то, что это не так, верят, наверное, только нецелованные студентки-первокурсницы. За прошедшие четыре года я проанализировал около трех сотен теологических работ, и каждый раз в конце всплывало на поверхность то, что свидетельствовало против теории автора. Многочисленные ссылки друг на друга, особенно в докторских работах, являлись лишь указателем на то, что конкретно в той или иной работе было неправдой. Научной литературы по всему миру расплодилось столько, что ни один автор не может быть в курсе всех публикаций по теме и обработать труды всех своих предшественников. Он должен выбирать, что оставить, а что из этого материала отбросить как балласт. Автор определяется с тем, о чем он пишет, чего хочет и что ищет, а все остальное отправляется за борт.

Религиозные тексты пропитаны моралью и этикой, а эти аспекты меня совершенно не интересуют, поэтому я пролистываю сотни страниц, которые пророки исписали предостережениями, угрозами, предсказаниями и наставлениями. В мою работу не входит объяснять читателю, почему запрещается есть свинину или за какие прегрешения муж имеет право выгнать свою жену. К тому же я, как и любой другой ученый, знаю, что тексты эти не являются текстами оригинала. Последующие поколения дополняли, комментировали и редактировали древние тексты так, как им вздумается. Также отбросить можно и датирование, встречающееся в религиозных текстах. Какая польза может быть от предложений типа «...Тара зачал Авраама, Авраам зачал Исаака...», если, скорее всего, самого Авраама не существовало?

Что-что? Да, тексты о нем, а также апокалипсические откровения сохранились превосходно. Верно. Такие тексты существуют и они обладают исключительной ценностью для моей работы. Но вот только неизвестно, были ли оригиналы написаны самим Авраамом или его ближайшим окружением. В Хрониках Джерамеля^[20], которые базируются на еще более древних источниках, Авраам описывается как великий маг и астролог. Знания свои он получил напрямую от ангелов. А для нас, христиан, Авраам является прародителем человечества. На самом деле ученые вообще не уверены в том, существовал он или нет и что означало его имя.

Франц М. Бейль, профессор Лейденского университета, констатирует^[21]: «Имя Аб-рам, которое, кроме как в Книге Бытия (11:26–27:5), не встречается, означает *возвышенный отец* или *отец возвысился*. Для перевода этого имени можно использовать слово *патриарх*... скорее всего, при упоминании Авраама речь идет лишь о диалектическом использовании (искажении) часто встречающегося имени Абрам».

Это заключение датируется 1930 годом, в дальнейшем ученые также приходили к подобному выводу. Всего пять лет спустя после выводов профессора Бейля в научном журнале

Journal of Biblical Literature говорилось следующим образом^[22]: «Изначально Абрам было не именем человека, а именем божества».

С тех пор этот вопрос изучали еще шестьдесят лет, но ясность внесена так и не была. В публикации Йельского университета я обнаружил следующий любопытный абзац^[23]: «По всей вероятности, мы так и не сможем с точной уверенностью доказать, что Авраам действительно существовал».

При таком положении вещей с точки зрения официальной науки, как я могу даты, приводимые в текстах пророков, принимать на веру? Особенно если подобным же образом дело обстоит и с самими пророками. Иезекииль, главный свидетель для PALEO-SETI^[24], должен был с течением столетий претерпеть немало метаморфоз. В книге 1981 года содержался анализ не менее двухсот семидесяти двух толкований слов пророка^[25]. Двести семьдесят два ученых ума посвятили годы своей жизни изучению Иезекииля. Фигурой пророческой он стал не сразу. Вначале его называли «визионером», позже — «мечтателем» и «фантастом», а в новейшее время из Иезекииля сделали «каталептика» (здесь: больной шизофренией, страдающий от конвульсий). Также тексты Иезекииля анализировались с точки зрения теологии. Семантики определили, что подбор слов и стиль свидетельствуют о том, что текст был составлен в 200 году до нашей эры несколькими авторами или из разных текстов. Несчастливого пророка нарекли «Лже-Иезекиилем»^[26].

Всего сто лет назад профессор теологии Рудольф Зменд писал^[27]: «В том, что описанное является визионерским переживанием и что видение ни в коем случае нельзя считать лишь формой художественного отображения реальности, нет сомнения».

А что сегодня? На сегодняшний день среди теологов бытует мнение о том, что Книга Иезекииля является единым текстом, который состоит из работ нескольких редакторов, а также из текста, созданного самим Иезекиилем.

Кто же сможет меня упрекнуть, когда из этого пестрого салата различных мнений и исследований я вытащу самое вкусное? Ведь встречаются цитаты, которые делают этот салат просто деликатесом. Так, например, в Книге Бытия (15:13,16) называются даты, которые настолько не подходят к остальной информации, как кусочки нарезанной подошвы к вкусному салату: «И сказал Господь Аврааму: „Знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их *четыреста лет... в четвертом роде* возвратятся они сюда: ибо мера беззаконий Амореетов доселе еще не наполнилась“».

Британский археолог на это едко отвечает^[28]: «Эта хронология противоречит сама себе. На поработание отводится четыреста лет и, тем не менее, указывается, что уже четвертое поколение участвовало в Исходе из Египта, и эти факты совершенно не стыкуются друг с другом, что делает их неисторическими».

Теологические измышления не только непрозрачны, но еще и разнятся от профессора к профессору и из года в год. Что же остается? Полные загадок письменные свидетельства. Такие, где автор пишет от первого лица либо передает в такой форме чужие свидетельства. Как и в случае со сказаниями и легендами, остается и некое неизменное смысловое ядро — нечто настолько загадочное, что редакторы не смогли это изменить или выбросить. Почему? Да потому что сами ничего не могли понять. Слова пророков были окутаны пологом мистики. Это передавалось следующим поколениям в первоизданном виде. Также редакторы просто не решались толковать слова некоторых пророков. Ведь тогда бы им пришлось лгать от первого лица. Только из древних, таинственных времен могли к нам дойти предания в духе «Видел я... слышал я... и молвил мне Господь...» Редакторы более поздних текстов все же попытались сделать непонятное понятным. Но поскольку им самим многое понять быть просто не дано, это

идеально объясняет царящий ныне хаос. Вот если бы они просто переписали текст оригинала без каких-либо правок. Так нет же, впрочем, мы и сами сегодня делаем то же. Уже существуют новые издания Библии в виде комиксов или еще в каких-то ужасающих трактовках — якобы для того, чтобы сделать Священное Писание более понятным для молодого поколения, а ведь, как сказал Махатма Ганди (1869–1948), «нечистыми средствами достигается нечистый результат».

Моя работа заставляет меня иметь дело в том числе и с тем, что на сегодняшний день нам совершенно непонятно, и находить для него трактовку. Нередко такой материал нам приходится рассматривать в новом свете лет двадцать спустя. Если же кто-то считает такие методы ненаучными, пусть вспомнит об иудейских ученых, которые столетиями и тысячелетиями сталкивались со сходными проблемами. Точно так же было им неизвестно, о чем собственно шла речь в древних текстах, и поэтому каждое слово и каждое предложение по десять раз подвергалось анализу, трактовалось по-новому, а следующее поколение находило ему еще какое-нибудь новое определение. Письменные свидетельства тому можно найти во многих книгах-мидрашах. (Под названием *мидраши* скрываются литературные работы иудейских мудрецов, собранные за многие сотни лет. «Мидраш» означает «работа толкования», «поиск смысла».) Я покажу это буквально на нескольких примерах из книги, которая состоит из сотни глав ^[29]: «Господь молвил: да сотворим мы людей. С кем советовался при этом Господь? Согласно раввину Иешуа именем раввина Левия: с творениями своими — небесами и землей. Словно царь, у которого есть два советника и который ничего без их подтверждения не делает. Согласно раввину Самуилу бар Нахману советуется Господь с творениями своими каждый день. Словно царь, у которого есть совет и без ведома которого он ничего не предпринимает. Согласно раввину Ами Господь советуется со своим сердцем. Словно царь, что приказывает зодчему выстроить ему дворец; но когда видит он дворец и не нравится он ему, кем недоволен будет он? Конечно же, зодчим. Так и Господь недоволен голосом сердца своего».

Как видим, тут вопрос точки зрения, который возник из желания сделать загадки предания доступными для понимания. Но и до сегодняшнего дня люди не смогли найти на них ответы. Поэтому в мидрашах священные тексты пересказываются и истолковываются по слову. Верующие ученые вдохновлялись этими текстами, в них *обязан* был быть некий смысл — и его искали, находили и искажали. Для лучшего понимания приведу пример из мидраша Шемот Рабба. Эта книга состоит из пятидесяти двух глав и истолковывает текст Исхода ^[30]: «И заговорил Бог с Моисеем. Согласно раввину бар Мамалю с ним Господь заговорил о следующем. „Узнать ты имя мое хочешь, так назван я был за деяния мои, и зовусь я потому Господом Всемогущим, а иногда Элохимом, когда войну веду против богохульников, и Саваофом зовусь я, когда кары назначаю людям за грехи их, а когда утоляю собой все жалости мира сего, зовусь я Иеговой, так как имя это означает не что иное, как качество милосердия...“»

И так далее, на много страниц. Новые имена, новые толкования... А причиной всему этому только то, что даже самые выдающиеся иудейские ученые не понимали значения первоначальных текстов.

Так каким же образом выбираю я информацию? Как продираюсь я сквозь множество древних текстов и как различаю, какие абзацы в них являются *первоисточниками*, а какие — нет?

Когда пишут о житии Авраама ^[31], упоминают, что при рождении его вознеслись ангелы на небеса, а отец его стал прислуживать Богу, а сам Авраам попал на воспитание к Нимроду — царю Вавилона. Я считаю это позднейшей редакторской вставкой, призванной обеспечить прародителю Аврааму высокое происхождение. Вот если бы повествование это велось от первого лица, у меня было бы основание ему верить. Такие случаи встречаются гораздо реже, а поскольку из них еще меньшая доля приходится на описание космических путешествий,

отобразить материал не так сложно. Почему же древние редакторы не решались взяться за такие пассажи? А потому что им не доставало целостного понимания описанного.

В тексте, который теологи называют «Апокалипсисом Авраама», некий неизвестный автор описывает «небесных существ», спускающихся на Землю^[32]. Оба небесных создания подняли Авраама (я еще немного попользуюсь этим именем) вверх, так как *Всевышний* хотел с ним поговорить. Авраам уточняет, что оба существа не были людьми — не было в них «ничего людского», и он очень испугался. Тела обоих небесных существ Авраам описывает как блестящие, «словно из сапфира сделанные». В конце концов поднялся дым, потом огонь, а затем «поднялись мы, словно многими ветрами несомые». Авраам видит «в воздухе, куда поднялись мы, в вышине свет такой яркий, что нельзя и описать», а затем «огромные фигуры, что выкрикивали слова, которых я не понимал». А для тех, кто еще не понял, куда я клоню, Авраам открытым текстом заявляет: «Но хотел я обратно на Землю спуститься; ибо хоть то высокое место, где находились мы, было ровным, но вращалось в разные стороны».

Другими словами, кто-то из древних времен в форме первого лица рассказывает о том, что хотел он «обратно на Землю спуститься», соответственно в тот момент рассказчик находился *вне пределов* Земли. Почему же редакторы позднейших времен не добрались до этого текста? Да потому что они не знали о возможности космического путешествия, а уж тем более о корабле, построенном по принципу центрифуги. Что же, с оглядкой на приведенную цитату, в «Апокалипсисе Авраама» пересказывается лишь фантазия, случайное совпадение? Откуда узнал Авраам о том, что небесные создания «не имели в себе ничего человеческого»? И что тела их блистали, «словно из сапфира сделанные»?

Нет, друзья мои! Ныне смысл этих текстов ясен как день. У нас есть тексты, и настало то время, когда мы начали понимать их содержание. Современный человек уже не удовлетворяется исключительно религиозными трактовками древних преданий, особенно с оглядкой на то, что в свете сегодняшнего дня они приобретают новый смысл.

Прежде чем перейти к новой главе, хотелось бы еще раз вернуться к старой теме, которую я не упустил из виду ни в одной из своих книг, — речь пойдет о пророке Енохе, и в своей книге *Beweise*^[33] я подробно рассказываю о нем. Тем не менее здесь я хочу рассказать еще кое о чем, что все современные экзегезы обходят стороной. Но не ставьте мне в вину то, что для этого я использую тексты, которые уже не раз служили мне добрую службу.

Кем был этот Енох?

В иудейских *Преданиях о первобытных временах*^[34] Енох является «царем над людьми», который «правил ровно двести сорок три года». Он был исполнен мудрости и за советом к нему обращались люди со всего мира.

В Древнем Египте Енох был строителем большой пирамиды, как сообщает нам географ и историк Таки ад-Дин Ахмед бен Али бен Абд аль-Кадир бен Мухаммед аль-Макризи (1364–1442) в своей работе *Хитат*. Там он пишет о том, что Енох известен людям под четырьмя разными именами: *Саурид*, *Гермес*, *Идрис* и *Енох*. Вот отрывок из *Хитата*, главы 33^[35]: «Первое имя среди них — Гермес, который *триедин* был в своих должностях царя, пророка и мудреца (это его евреи называют Енохом, сыном Джареда, сына Махалеля, сына Кенана, сына Эноса, сына Сета, сына Адама — да святятся их имена, и это и есть Идрис) и прочитал который по звездам о том, что грядет великий потоп. Тогда приказал он построить пирамиды, и в них запрятать сокровища, ученые писания и все, о чем беспокоился он, для того чтобы сохранилось оно».

Для араба имя «Идрис» созвучно с «древний мудрец» или «отец-прародитель», а для иудеев и христианских теологов Енох является седьмым из допотопных патриархов. Енох был отцом Мафусаила, который, согласно преданию, дожил до возраста девятисот шестидесяти девяти лет.

В Книге Бытия из Ветхого Завета Енох упоминается в пяти предложениях (5:21–24). Там, помимо всего прочего, говорится, что «и ходил Енох пред Богом; и не стало его, потому что Бог взял его».

Просто так — оп! И нет его. На иврите слово «Енох» означает «благоразумный», «сведущий», «знающий», и этому «сведущему» следует благодарить Бога за то, что в отличие от него самого его знания не растворились в воздухе, поскольку этот самый Енох был также прилежным писарем. И вот тут начинается самое интересное.

Существуют две книги, которые не входят в Ветхий Завет, но, тем не менее, считаются апокрифическими текстами. Отцы церкви, которые и составляли текст Библии, не могли себе позволить начать ее текстами Еноха. Они не смогли понять их и поэтому исключили из основных текстов. Эфиопы же проигнорировали церковников, и потому Эфиопская церковь признает также и тексты Еноха. Также в этом плане отличилась и славянская версия Библии. Академические исследования привели к заключению о том, что оба текста принадлежат перу одного автора, то есть Еноха. Книга Еноха стала известна широкой общественности в XVIII веке, и с тех пор не утихают споры о том, кто же был ее составителем. Судя по самому тексту, сохранившемуся благодаря Эфиопской церкви, он должен быть гораздо старше Иисуса. Так кто же был автором текста?

Как всегда, я позволю себе не согласиться с традиционными трактователями Библии — если текст «подходит», то он подлинный, если же «не подходит» под общепринятые нормы, то это, конечно же, «фальшивка». Что за безумие! Книга Еноха — не первая, составленная от первого лица, кроме того, автор несколько раз в тексте упоминает о своем авторстве, как будто потомки будут не в состоянии это понять просто так. В приведенных далее фрагментах текста те строки, что свидетельствуют об авторстве Еноха, я выделил курсивом.

«В первый месяц 365 года жизни, в первый день первого месяца, я, Енох, был один в своем доме... и явились мне двое мужчин огромного роста, подобных которым я на Земле не видел...»^[36]

«Сие составлено учение мудрости Енохом-писарем... И теперь, сын мой, Мафусаил, расскажу я тебе все и запишу для тебя. Все премудрости эти обратил я в книги, чтобы тебе передать, сын мой, рукой своей отцовской, чтобы передал ты их грядущим поколениям»^[37].

Яснее сказать просто невозможно. Сама эта первоначальная Книга Еноха принадлежит перу Еноха, жившего до потопа, иначе как бы он мог называть сына своего Мафусаилом? А назвать автора законченным лжецом и создателем намеренной фальшивки нельзя, ведь, как и в случае с «Апокалипсисом Авраама», автор — Енох — рассказывает о таких вещах, которые могли быть известны лишь ему, — о «падших ангелах», которые и поведали ему то, что записал он в книге.

Споры вокруг истинного авторства книги допотопного Еноха бросают постыдную тень на авторов экзегезы. Это также яркий пример манипуляции верой, от которого волосы становятся дыбом. Получается, что одни должны глотать то, что разжевали другие. Естественно, делаются многочисленные попытки трактовать текст Еноха как видения, а уж под словом «видения» каждый подразумевает то, что ему хочется. Пусть сторонников этой теории утихомирят то, что Енох сам несколько раз уточняет, что видел описанное во время бодрствования. Помимо этого, Енох оставил своей семье точные указания в отношении того, что делать в его отсутствие. И это уж никак не могли быть указания «на случай смерти», так как через некоторое время после

своего пребывания в чертогах ангелов Енох вернулся с небес обратно в свое окружение.

Так что же необычного в этой Книге Еноха? Для философии PALEO-SETI она чрезвычайно важна. Как и в Ветхом Завете, Енох рассказывает о том, что случается, когда ангелы восстают.

В Книге Еноха (6:1–6) написано следующее^[38]: «Когда умножился род человеческий, родились красивые дочери, которых легко было полюбить. И когда ангелы, сыны небесные, увидели их, то воспылали к ним страстью, и заговорили меж собою: „Возьмем мы себе в жены дочерей человеческих и зачнем с ними детей“. Тогда предводитель их, Земиаза, сказал: „Боюсь, что нельзя вам этого сделать, так как тогда придется мне наслать кару за грех великий такой“. Тогда ответили ему все: „Мы хотим поклясться и сим себя обязать данные планы не оставить, а наоборот, выполнить“. И тогда поклялись они все и обязались выполнить все это. Было их всего двести, что в тот день на вершине горы Гермон сию клятву дали».

Если речь здесь не идет о бунте «сынов небесных», тогда о чем же? Об объяснении в любви с побочными эффектами, что ли? Сомнений нет, ведь (7:1–6) «...все они выбрали каждый по жене себе. И тогда начали они ходить к ним и осквернять. И обучили они их колдовству, заговорам и силам природы и научили разбираться в растениях. И забеременели они от ангелов, и родились великаны каждый ростом в 3000 локтей. И разоряли они запасы остальных людей. А когда люди больше не могли им еду отдавать, то стали они самих людей поедать. А потом принялись они за зверей диких, птиц, рыб, а после ели они плоть и пили кровь друг друга. И населили землю чудовища».

Ситуация, сложившаяся перед Всемирным потопом, описана вполне реалистично, хотя нам трудно в нее поверить. А «добрые» ангелы, которые не присоединились к мятежу, наблюдали с небес за тем, что происходило на Земле. Они сообщили Всевышнему об этом и пришли к категорическому постановлению: «Вся земля будет затоплена, потоп придет и уничтожит все».

Как раз относительно этого в Книге Еноха приводятся такие подробности, которые не встречаются больше ни в одном предании. Так, в главе 69 Енох перечисляет предводителей данного восстания и даже упоминает их функции!

Поскольку от своих читателей я узнаю, что в библиотеках достать Книгу Еноха очень трудно, то привожу далее еще один фрагмент текста. Енох хотел, чтобы это было предано огласке. Я тоже!

«И таковы были имена их:
первым из них был Земьяза,
вторым Артакиса,
третьим Армен,
четвертым Кокабель,
пятым Гуарель,
шестым Румьяль,
седьмым Даньяль,
восьмым Рекаэль,
девятым Баракель,
десятым Азазаель,
одиннадцатым Армарос,
двенадцатым Батарьяль,
тринадцатым Бузазеаль,
четырнадцатым Хананель,
пятнадцатым Турель,
шестнадцатым Зимапезиель,
семнадцатым Жетрель,

восемнадцатым Тумаель,
девятнадцатым Тарель,
двадцатым Румаель,
двадцать первым Жсезеель.

А это — имена их предводителей над сотней, пятьюдесятью и десятью.

Имя первого — Джегун, это тот, который детей ангельских совратил и на Землю спустил, дабы через дочерей земных осквернить сильнее.

Второго зовут Азбеель, это он дал детям ангельским злой совет, дабы они любовь свою извратили страстью к дочерям человеческим.

Третьему имя Гадреель, это он дал наставления детям ангельским смертельно опасные. Также это он показал людям инструменты убийства: броню, щит, меч и вообще все инструменты убийства. Благодаря ему получили они в свои руки орудия для убийства на веки вечные.

Четвертого звали Пенемуэ, он показал детям человеческим различие между горьким и сладким, обучил многим тайнам и мудростям. Он же научил людей писать при помощи бумаги и чернил.

Пятому имя было Касдея, он научил детей человеческих обходиться со всем злым, с духами и демонами, также научил способам, чтобы дети не родились, отдалил их от потребностей души; дал знания против укусов змеиных, против солнечных ударов и против сына змеиноного, Табата?» (В оригинальном переводе это имя также обозначено знаком вопроса, так как варианты его написания варьируются от перевода к переводу.)

От комментариев к данному тексту я воздержусь — читать умеют все.

Что же стало с Енохом? Где покоятся его останки? Где находится церковь или храм, возведенные в его честь?

В Ветхом Завете сказано, что Енох исчезает без следа — его к себе забирает *Господь*. Дальше мы можем прочесть в Библии о том, что Енох отправился в небо на огненной колеснице. Нечто подобное говорится об уходе Еноха и в древнееврейских преданиях^[39].

Итак, *ангелы* пообещали Еноху взять его с собой на небеса, но точная дата отбытия, вероятно, еще не была установлена: «Было сказано мне, что отправлюсь я на небеса, однако день, когда это случится, неизвестен». Иначе говоря, люди собрались вокруг Еноха, и он пересказал им то, что сообщили ему *ангелы*. Особенно Енох настаивал на том, чтобы книгу, содержащую его знания, люди не держали в тайне, а свободно передавали новым поколениям — и я следую этому его завету. Через несколько дней после этого заявления все и началось: «Но случилось это в то время, когда люди вокруг Еноха собрались, и говорил Енох с ними. Тогда подняли люди глаза и увидели фигуру коня, что с небес спускалась, ураганом охваченная. Тогда поведали люди Еноху о том, что видели они, и сказал им Енох: „За мной послан этот конь. Пришел тот день, когда оставить мне вас приходится, и больше мы никогда не увидимся“. И был тогда уже тот конь на месте, и видели его все отчетливо».

Очевидно, *небесные жители* предупредили Еноха о том, что старт этого «коня» был опасен для окружающих. Несколько раз говорил Енох своим последователям, чтобы они не шли за ним, «дабы не нашла вас смерть». Некоторые послушались, однако самые упрямые решили все же непременно присутствовать при отбытии Еноха на небеса: «Сказали они: с тобой отправимся мы туда, куда идешь ты, и только смерть сможет встать между нами и тобой». Они твердо решили идти за ним и не сворачивать. И тогда случилось так, что Еноха поднял в небеса вихрь и отнес на огненном коне в огненную колесницу.

Для тех же, кто сопровождал Еноха, это закончилось смертельным исходом. Через несколько дней после случившегося на поиски его сопровождавших отправились другие люди.

«И отправились они искать туда, откуда Енох в небеса вознесся. И когда пришли они на это место, то увидели, что засыпано оно снегом, и также глыбами льда. Тогда заговорили они друг с другом о том, что снег нужно разгрести, чтобы посмотреть, нет ли под снегом тех, кто Еноха сопровождал. И разбросали они снег, и нашли под ним тех людей, что с Енохом пошли, и все они лежали там мертвыми. И искали они также Еноха, но не нашли, ибо отправился он на небо... Случилось это в году сто тринадцатом жизни Ламеха, сына Мафусаила, когда отправился Енох на небеса».

Итак, помимо первородного греха и Всемирного потопа мы столкнулись с третьим невероятным явлением — в данном тексте вообще одни невозможные вещи.

Как мог *милостивый Господь* убить сотни безобидных зевак только для того, чтобы вознести их учителя Еноха на небо? Что плохого сделали эти люди? Они слушали мудрого Еноха, зависели от него и сопровождали до самой стартовой площадки. Енох вознесся на небо в вихре на огненном коне, а в это время внизу догорали люди. От высокой температуры даже камни побелели и рассыпались в белую пыль, которая выглядела, словно снег (некоторые породы известняка при высокой температуре становятся снежно-белого цвета). Неужели у *милостивого Господа* не нашлось другого способа, чтобы переправить Еноха на небо безопасно, не прибегая к излишним драматическим эффектам с уничтожением множества людей?

Все это — *первородный грех, Всемирный потоп, вознесение Еноха на небеса, а также космическое путешествие Авраама* — никак не подходит к представлению о *милостивом Господе*. Зачем Господь вызывал к себе Авраама, чтобы поговорить с ним? Он ведь и так должен был знать, о чем думает и что чувствует Авраам, поскольку тот являлся его творением. Зачем милостивому Господу космический корабль, который передвигается по определенной орбите? Зачем Господь посылает две фигуры для того, чтобы доставить к себе Авраама? Зачем нужен «огненный конь» для вознесения Еноха?

Ответ следующий: под понятием Господа, или Всевышнего, никак не может выступать творец всего, которому приверженцы всех религий (и я в том числе) поклоняются. Я считаю неправильным такие деяния приписывать настоящему Богу. Если мы будем в таких историях заменять имя *Господа* или *Всевышнего* на *космический путешественник*, то все предания, ошибки и парадоксы встанут на свои места и обретут смысл. Станет наконец ясно, кем были «падшие ангелы» и почему они удовлетворяли свою похоть с земными женщинами. Станут понятны причины Всемирного потопа, желание Всевышнего пообщаться с некоторыми людьми, а также то, почему погибли люди, проигнорировавшие предупреждение Еноха.

Также становится понятен ужас людей перед Страшным Судом — постоянный страх перед мировым судьей, *Всевышним*, который пообещал вернуться.

Встреча на высшем уровне

Святейший Отец, глава католиков всей Земли и епископ Рима, ошеломленно смотрел на незнакомца, который молча стоял перед ним по ту сторону темного письменного стола.

— Кто вас сюда впустил? — спросил он немного неуверенно.

— Никто, — спокойно ответил незнакомец, и на губах его заиграла улыбка.

— Вы лжете, — ответил Святейший Отец непривычно резко, в то время как его правая рука медленно тянулась к тревожной кнопке.

— Вы не хотите для начала узнать, что я могу вам предложить? — улыбнулся незнакомец.

Его удивительно черные глаза странным образом располагали к себе, хотя в них и присутствовала настороженность. Римский Папа начал колебаться.

— И что же вы можете предложить? — отозвался он наконец, сделав над собой усилие, чтобы выглядеть более мягким. Теперь его пальцы лежали на тревожной кнопке, и, в случае чего, он успел бы молниеносно ее нажать.

— Машину времени, — невозмутимо ответил незнакомец. Казалось, будто он ни капли не боится и пребывает в довольно приподнятом настроении.

— Это самое нелепое, что могло прийти вам в голову, — с удивлением заключил Папа. — Машина времени — это порождение перевозбужденного воображения. — Несколько секунд спустя он задумчиво добавил: — Ну да, в Священном Писании описываются путешествия во времени. У пророка Иеремии и его юного друга Абимелеха. Но там манипуляции над временем производит сам Всемогущий Господь. А вы, как мне кажется, на ангела не похожи.

Незнакомец посмотрел на него почти что сочувственно.

Довольно странно он бы выглядел в качестве ангела — у незнакомца был черный цвет кожи, на вид ему было около двадцати пяти лет, рост — метр девяносто, а волосы кудрявые, какими они часто бывают у чернокожих. Он мог быть родом из Сенегала — кожа его была темной, словно сажа. Но самой странной была его одежда. На незнакомце были черные туфли, черные носки, черные брюки, а также элегантный черный пиджак свободного покроя с широкими бортами. Черный в черном. На его очень приветливом лице белые зубы блестели, словно экзотическая нитка жемчуга.

— А вы мне поверите, если я сейчас на ваших глазах растворюсь в воздухе, а пятнадцать секунд спустя появлюсь снова?

Святейший Отец глубоко вздохнул. Боли в почках опять дали о себе знать.

— Пятнадцать секунд, — сказал он с иронией, — я вам дать могу.

Без лишней спешки незнакомец вытащил из левого кармана своего пиджака блестящий предмет. Объект этот был не больше бумажника и на вид был сделан из металла или керамики.

— Машина времени, — дружелюбно улыбнулся незнакомец. — Посмотрите на меня. Когда я исчезну, следите за секундной стрелкой на ваших наручных часах.

После этого он прислонил блестящий прибор к правой стороне своего лба и исчез. Глава Католической церкви настолько удивился, что даже и не подумал смотреть на свои часы. Он поднялся из-за своего огромного письменного стола и стал внимательно оглядывать углы кабинета.

— Здравствуйте, а вот и снова я! — радостно заявил незнакомец и спрятал прибор обратно в карман своего пиджака. Теперь он стоял уже за письменным столом прямо возле кресла Святейшего Отца.

Тот, тяжело дыша, облокотился о стол, пробормотал молитву на латыни, после чего заявил:

— Вы меня загипнотизировали.

— Ни в коем случае! — засмеялся незнакомец и отрицательно покачал своей черной головой. — Как религиозному лидеру вам следует полагаться на свой собственный разум, каким бы слабым он ни был.

Папа Римский попытался собраться с мыслями. Если все это не было ловким трюком, то перед ним мог стоять сам черт. Либо незнакомец был ангелом, посланником Господа. Ведь ангелы являлись Аврааму, праотцу Ною и святой Деве Марии.

— Кто послал вас? Господь Всемогущий или его противник?

— Я не ангел и не черт, а просто обычный человек, как и вы, — мягко ответил незнакомец. — Я пришел из будущего.

Папе было сложно сохранять самообладание. В конце концов он сказал:

— У меня, знаете ли, проблемы со здоровьем. Вы позволите?.. — Он указал на переговорный аппарат, стоящий на небольшом столике возле письменного стола.

— Конечно, конечно! — засмеялся незнакомец и сделал приглашающий жест.

Тогда Святейший Отец поднял трубку и попросил, чтобы ему принесли лекарство. Затем он предложил незнакомцу что-нибудь выпить, после чего присел за темный дубовый стол, который стоял в углу его просторного кабинета.

Вошла престарелая монашка, удивленно посмотрела на незнакомца, однако вопросы задавать не решилась. После того как подали чай и Папа проглотил одну красную пилюлю, он облегченно вздохнул и продолжил:

— Теперь мне гораздо лучше. Знаете, после покушения я стал недоверчивым. Как же мне вам верить — человеку, легко обошедшему всю швейцарскую стражу? Вы понимаете, что после нашего разговора вы будете арестованы, если что-то пойдет не так?

Черный человек покачал головой и снисходительно улыбнулся:

— До этого не дойдет. Вы ведь видели, как я исчез. Разве это было неубедительно?

— Это было трюком, который вам не удастся повторить, — добродушно ответил Святейший Отец.

Незнакомец посмотрел на Папу с еще большим сочувствием. В конце концов он задумчиво начал говорить, не теряя при этом убедительной настойчивости:

— Мы — первое поколение, которое освоило машину времени. Она может работать в обе стороны. Наш самый светлый ум в области изучения измерений, профессор Кларк, в свое время послал себя в будущее. Мы думали, что он никогда не вернется. А он вдруг возник — с такой вот штуковиной.

Незнакомец выложил на стол прямоугольный блестящий объект.

— В обращении он предельно прост, — продолжил он довольным тоном. — Видите эти шесть небольших отверстий? Металлическим стилусом в них можно выставить слева направо год, месяц, день, час, минуты и секунды. Очень просто — нужно только нажать.

Незнакомец быстро набрал что-то стилусом в маленьких отверстиях. На верхней части странного прибора высветились числа 112, 8, 14, 3, 6, 14.

— Это время, откуда я прибыл: 112 год, 8-й месяц, 14-й день, 3-й час, 6-я минута и 14-я секунда.

Незнакомец замолчал, а Папа призадумался. Потом он задумчиво произнес:

— Думаю, вы — агент неких спецслужб. Я ничего не могу понять в вашей технике. Таким образом, эта незапланированная аудиенция окончена.

Святейший Отец быстро нажал тревожную кнопку и поднялся.

— Одна маленькая деталь, — заметил незнакомец с доверительной улыбкой, — для того чтобы машина времени заработала, ее нужно прислонить к своему правому виску. Импульсы мозга активируют работу прибора. А необходимые координаты в него уже внесены.

Пока незнакомец говорил, он успел достать из кармана своего пиджака еще один блестящий прибор. За секунду до того как в комнату ворвалась швейцарская стража, он быстро прислонил его к своему правому виску и растворился в воздухе.

А Святейший Отец остался стоять в растерянности возле своего письменного стола. Пот катил с него градом. Четверо стражников в замешательстве оглядывали комнату, заглядывали за тяжелые велюровые портьеры и под мебель. В конце концов Папа извинился перед стражей и сказал, что случайно нажал кнопку. Когда гвардейцы покинули комнату, Святейший Отец позвал одного из охранников. Тогда он показал ему на блестящий объект, лежащий на столе, и попросил:

— Не могли бы вы прислонить этот прибор к своему виску?

Удивленный офицер выполнил просьбу своего начальника. После этого он растерянно огляделся и пожал плечами.

— Я ничего не слышу, — ответил он кратко.

— Дайте сюда, — попросил Папа усталым голосом.

В конце концов, повинувшись спонтанному импульсу, он прислонил прибор к своему правому виску. Последнее, что он запомнил в тот момент, была отвисшая челюсть молодого гвардейца.

В Старом Городе Иерусалима, мировом центре иудаизма, в тот день произошло почти то же самое. Хотя молодежь уже не так следует церковным заветам, однако Верховный раввин Иерусалима все же пользуется еще огромным авторитетом у еврейской общины. Никто не видел, как он растворился в воздухе.

Совсем по-другому события разворачивались в Мекке в Саудовской Аравии. Главный имам — высшая инстанция для верующих мусульман и единоличный представитель (калиф) пророка Мухаммеда — исчез на глазах четверых мулл и одного высокопоставленного служащего королевского двора. Но имам недолго пребывал в шоковом состоянии. На несколько секунд ему показалось, будто он падает в бесконечную шахту, словно пылинка, которую засосал гигантский пылесос. Потом он почувствовал пол под ногами, он сам был залит светом, а где-то вдалеке был слышен некий шум. Первыми мыслями имама были мысли о смерти. Наверно, у него случился инфаркт или инсульт. Однако он быстро понял, что жив. Он находился в маленькой комнате без окон, и, откуда исходил свет, понять было невозможно. Имам ощупал себя и попытался оглядеться. Где он? Неужели Аллах призвал его к себе? Или — он отчаянно не хотел думать на эту тему — он был низвергнут к Сатане?

Внезапно, будто растворившись в воздухе, исчезли стены. Имам неуверенно огляделся. Он находился в большом зале. Посреди зала стоял треугольный стол молочного цвета, а у каждой его грани стояло по голубому креслу. Стол был накрыт на три персоны, и на нем стояли различные яства и напитки. Возле стола на оси вращался золотой глобус. Температура в зале была приятной, а в воздухе ощущался озон.

Имам неуверенно сделал несколько шагов к столу, когда услышал какой-то шум, исходивший, должно быть, из соседней комнаты.

— Ау! Есть здесь кто-нибудь? — смело воскликнул имам.

Шум резко затих, и через несколько секунд в стене открылась ниша. Там стоял взмокший от пота старик с закатанными рукавами и расстегнутым воротом рубашки. «Я же его знаю», — пронеслось в голове у имама, хотя ему сложно было поверить в то, что подсказывало ему сознание. Но он видел фотографии Папы Римского только в полном облачении, а в простой рубашке тот ничем не отличался от какого-нибудь рабочего.

Оба смотрели друг на друга с удивлением, и, прежде чем имам успел разразиться потоком слов на арабском, Папа вытер пот с лица и сказал на английском:

— Нам лучше воспользоваться языком, который мы оба понимаем.

— А вы — именно тот, за кого я вас принимаю? — спросил имам спокойным тоном.

— Yes. Я — глава Римско-католической церкви. С кем имею честь вести беседу?

Имам пришел в себя от потрясения на удивление быстро:

— Я — лидер ислама, имам Али Мухаммед Юсуф бен Ибрагим. Опуская лишние подробности — я из Мекки. Где мы?

— Понятия не имею, — ответил Папа. — Я сам стал жертвой некой технической манипуляции.

Он подошел к имаму и протянул ему руку. Тот колебался:

— Вы и ваш орден не имеют никакого отношения к этому *перемещению*?

Глава Католической церкви с улыбкой покачал головой:

— Если бы я знал, как я сюда попал, то не пытался бы пробить дыру в стене.

— Как давно вы здесь?

— По моим подсчетам, не меньше часа. Это здание — ловушка. Здесь нет окон, а двери открываются совершенно непонятным образом. Я приложился к ним вначале руками, а потом и ногами, но без толку.

— Немыслимо! Просто невероятно! — пробормотал имам себе в бороду и прибавил к этому еще одно арабское словечко. Затем он пожал руку, предложенную Папой: — Придется нам с вами сотрудничать!

— Согласен, вот только стол накрыт на троих. Вы ждете еще кого-то?

Немного скованные, оба религиозных лидера сели за стол. Каждый погрузился в свои мысли. Внезапно одна часть комнаты начала мигать и светиться, после чего там возникла бородатая фигура в черной шапочке на затылке. Одной рукой фигура закрывала себе глаза, как будто не хотела ничего видеть.

— Добро пожаловать! — произнесли Папа и имам почти одновременно. — Мы уже договорились пользоваться английским языком. Позвольте пригласить вас к столу?

Бородач отнял руку от лица. Он посмотрел на своих соседей по столу, после чего последовала удивительная реакция.

— Нет! Нет! — закричал он, качая головой, и вновь закрыл рукой глаза. — Это небеса или преисподняя?

Имам откашлялся:

— На ад это не похоже. Кто-то пригласил нас на ужин! Садитесь и смиритесь с реальностью. А вы, евреи, тоже не лишены доверчивости!

С глубоким вздохом бородач уселся на свое место.

— Вы ведь главный имам Мекки, верно? А вы — Папа Римский, не так ли? Я — верховный раввин Иерусалима.

— Роскошное общество, — пробормотал Папа. — Теперь осталось только выяснить, кто же наш гостеприимный хозяин.

— Я хотел бы знать, — начал верховный раввин, — кто из вас организовал эту... хм... встречу. Мне нужно срочно вернуться к важной работе в моей канцелярии. Скоро мои коллеги поднимут тревогу.

— Да что вы говорите? А я исчез на глазах у пяти живых свидетелей. Как вы думаете, что сейчас творится во дворце в Мекке? Это не может пройти без последствий!

Имам и раввин посмотрели на Папу, ожидая ответа.

— Простите, господа, но я не имею к этому ни малейшего отношения. В моем кабинете возник негр. Чернее черного. Он говорил что-то о машине времени, и я, слабый человек, воспользовался ею, не подумав как следует.

В ходе разговора выяснилось, что того же самого чернокожего мужчину видел и верховный

раввин. А имам рассказал, что помнит, как из ниоткуда появилась черная фигура и что-то прислонила к его голове. Пока эти достопочтенные мужи вели разговор, столешницы возле них начали мерцать, и непонятно откуда там материализовались три тарелки, наполненные разнообразными овощами, картофелем и тремя видами мяса — как раз каждому по вкусу. Мужчины молча угощались, а потом Святейший Отец склонил голову и пробормотал молитву.

— Какому Богу возносили вы молитву? — спросил имам и нерешительно тронул Папу Римского за предплечье.

— Ну... — Папа огляделся. — *Нашему* Богу. Разве мы все не имеем в виду одно и то же?

— Не совсем, — вступил в разговор верховный раввин. — Мы — избранный народ.

— Старая песня, — язвительно заметил имам. — Вам никогда не приходило в голову, что многие люди не могут вас терпеть именно потому, что вы считаете себя лучше других?

— Ну-ну! — парировал верховный раввин. — Это бы проводите агрессивную политику и выращиваете религиозных фанатиков. Именно вы пытаетесь обратить в свою веру весь остальной мир!

— Дело в том, — наставительно начал имам, смотря своему оппоненту прямо в глаза, — что Мухаммед — да славится имя его! — был последним пророком, которого послал на Землю Аллах. Таким образом, мусульмане соблюдают самую свежую версию воли Аллаха.

Но дальше этот разговор не продолжился, так как в воздухе стали появляться объемные изображения. На них виднелся земной шар, громадные многоэтажные космические корабли причудливых форм. Объекты поменьше присоединялись к большим сооружениям, исчезали в коридорах из света и перегруппировывались в новые сооружения.

Камера проникла внутрь космического обиталища.

Люди с различным цветом кожи бежали наперегонки в огромном бассейне. Они передвигались в какой-то белой жидкости, которая позволяла двигаться с большой скоростью и при этом не погружаться на дно. Очевидно, это было неким видом спорта. Иногда навстречу бегунам поднималась волна, и они перепрыгивали ее, поднимаясь высоко в воздух. Другая камера показала башню, в которой люди парили при помощи распростертых рук. Очевидно, что там действовало некое специальное гравитационное поле, так как одни люди грациозно танцевали в воздухе вверху, другие спускались ниже, а потом вновь поднимались повыше для того, чтобы продолжить свой танец.

Затем появилась одна гигантская картина, которая заполнила собой полкомнаты. На ней тысячи людей опускались на колени одновременно, словно по какой-то тайной команде. Бегуны становились на колени на белую жидкость, воздушные танцоры склоняли головы, и все складывали руки.

Несколько секунд спустя зазвучала музыка. Она доносилась из стен, вначале тихо, потом все нарастала и превращалась в хорал. Казалось, будто для исполнения этой музыки использовались все музыкальные инструменты, которые только существовали на Земле. Коленопреклоненные люди начали петь, и хоть ни один из религиозных лидеров не мог понять ни слова, глубоко внутри они понимали смысл. Музыка и пение заполняли собой все пространство, и каждую клеточку наполняло чувство невыразимого благоговения.

Религиозные лидеры, также словно повинувшись неведомой команде, одновременно встали со своих мест. Это не было ни приказом, ни гипнозом. Камера выхватывала лица людей. Папа Римский встал на колени и судорожно сложил руки в молитвенном жесте, имам из Мекки упал ниц, вознеся руки вверх, а верховный раввин скрестил руки на груди и наклонился низко к полу. Исполненные глубокого благоговения, молились они каждый своему Богу. Когда люди на объемной проекции закончили молитву и вернулись к работе, встали и духовные лидеры. Они, словно это была некая церемония, торжественно подали руки друг другу и даже не заметили, что

в комнате, кроме них, находился некто четвертый, а именно тот самый чернокожий.

— Как вы думаете, господа, как отреагируют сторонники ваших религий, когда увидят фотографии вашей совместной молитвы и душевных рукопожатий?

Три религиозных лидера нерешительно отпустили руки друг друга. Имам первым пришел в себя:

— А что вам до этого?

— Мне лично — ничего, а вот для человечества это значит все! — улыбнулся чернокожий.

— Я решительно протестую против этого похищения, — заявил верховный раввин. — Я требую, чтобы вы сию секунду отправили нас туда, откуда взяли!

— Так и будет, — миролюбиво ответил чернокожий. — Протестовать же вам нет смысла, поскольку никто и не заметит вашего отсутствия. Мы вернем вас в ту самую секунду, из которой забрали. Вы довольны?

— Я полагаю, — тихо вмешался в разговор Папа Римский, — что, собирая нас вместе, вы преследовали некую цель?

— Так и есть, — ответил чернокожий, широко улыбаясь. — Вы живете в 1995 году. Мы, люди будущего, знаем, что через несколько лет будут найдены доказательства существования внеземной жизни. А еще несколько лет спустя с представителями этой жизни наладят контакт. Тогда орбиту Земли заполнят инопланетные космические корабли — вы и сами видели это на наших трехмерных голограммах. Это, господа, было живой трансляцией, передаваемой с задержкой в какие-то минуты.

— Я начинаю понимать, — сказал Папа. — Мы все должны объединиться вокруг веры в одного Бога...

— В Аллаха! — вмешался имам.

— Нет! В Яхве! — заглушил его верховный раввин.

— Я бы попросил, господа! — успокоил их чернокожий дружелюбной улыбкой. — Под именем Аллаха, Яхве или Бога-отца вы все имеете в виду одно и то же — великий дух вечного творения. Именно ему молятся люди будущего, его почитают и ему возносят хвалу. Вы все это видели на трехмерных голограммах собственными глазами, а также молились вместе с ними. Вы должны сами как-то решить этот вопрос, ведь иного выбора нет. Если вы этого не сделаете, это будет означать конец того духовного пути, который вы представляете.

Так же неожиданно, как исчез, Святейший Отец вновь появился в комнате. Швейцарский гвардеец удивленно смотрел на него во все глаза, качал головой и щупал свой лоб.

— Вам нездоровится? — спросил с улыбкой Папа Римский.

— Либо у меня сейчас была галлюцинация, либо с моими глазами что-то не в порядке.

— Вы переутомились. Я бы предложил вам взять на несколько дней отпуск и отправиться в горы, — ответил Папа и добродушно улыбнулся.

Когда гвардеец покинул комнату, Святейший Отец с тяжелым вздохом опустил в кожаное кресло. А может, у него была галлюцинация? Встреча с имамом и верховным раввином — да этого просто не могло случиться! Он протер глаза и уставился на бумаги, которые лежали на переговорном аппарате. И только тогда он заметил предмет, которого раньше не было на его письменном столе. Нерешительно Папа потянулся к нему. Это была серебристая рамка для фотографий, ничем не отличающаяся от тех рамок, которыми люди обычно обрамляют свои фотографии, только немного толще. Вначале с открытым ртом, а потом с понимающей улыбкой смотрел глава Римско-католической церкви на изображение. Это была цветная голограмма, в ярких красках, на которой все три церковных лидера были запечатлены в момент дружеского рукопожатия.

Когда зазвонил телефон, Папа инстинктивно понял, кто звонит.

— It's me, — сказал глубокий голос с арабским акцентом. — У вас теперь тоже есть трехмерная голограмма на рабочем столе?

Через некоторое время верховный раввин Иерусалима позвонил, чтобы спросить то же самое.

Возвращение богов

Человеку нельзя солгать, человек лжет сам себе.

Иоганн Вольфганг фон Гете (1749–1832)

Апокалипсис — когда? — Пророки наших дней — От очевидного к невероятному — Был ли Иисус Мессией? — Царская должность для Давида — Исламский мессия — Да будут благословенны звезды! — Золотой век — Звездные войны — Наука древности — Невозможные даты — Вечная карма — В ожидании супер-Будды — Тактики маскировки с использованием психологии — Семя небес — Боги вчерашнего дня — Боги завтрашнего дня — Кто придет? — Гуд-бай, папа! — Экзегеза (толкование Библии) в разные времена — Смена ценностей — Посевы всходят — Возвращение к другим формам

С того момента как *Homo sapiens* научился думать, он боится смерти. Он переживает смерть и возрождение природы зимой и весной. Он смотрит на светила, которые все сияют в небесах, и точно знает, что следующей ночью они вновь будут там сиять. Что же находится между жизнью и смертью? Некий загадочный уровень, время ожидания между смертью и новым рождением. Вера в жизнь после смерти дает человеку силы жить, зная, что конца не миновать. И хотя страх смерти перебороть нельзя, собственный жизненный опыт подсказывает нам, что смерть неотвратима.

Люди боятся войны, взрыва атомной бомбы, вторжения вражеских солдат, всемирной катастрофы. С ужасом думает человек о том, что может случиться в будущем и что в священных книгах называется *Судным днем*. В Новом Завете он, например, описывается в Евангелии от Марка (13:24 и далее): «Но в те дни, после скорби той, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются».

Его коллега, Лука, дает еще более точные признаки грядущего Судного дня (21:10 и далее): «...восстанет народ на народ, и царство на царство; будут большие землетрясения по местам, и глады, и моры, и ужасные явления, и великие знамения с неба... И будут знамения в солнце и луне и звездах, а на земле уныние народов и недоумение; и море восшумит и возмутится; люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную, ибо силы небесные поколеблются».

Не менее драматично описывается день Страшного Суда в нескольких сурах Корана ^[40]: «Именем Аллаха [именем Бога, Творца всего сущего, Одного и Единственного для всех и вся], милость Которого вечна и безгранична. Когда Солнце будет свернуто [выключено]. Когда все звезды попадают [и небосвод полностью потеряет свою освещенность]. Когда горы будут приведены в движение [причем с такой силой, что превратятся в пыль]. Когда верблюдицы на десятом месяце беременности придут в негодность. Когда будут [воскрешены и] собраны [на огромной площади Суда не только люди и джинны, но и] животные [для установления между ними Божественной справедливости и последующего превращения их в землю. Последнего в тот момент захотят и грешники, безбожные люди, но ожидать их будет иная участь]. Когда моря станут огнем (загорятся)» (сура 81). «Именем Аллаха [именем Бога, Творца всего сущего, Одного и Единственного для всех и вся], милость Которого вечна и безгранична. Когда небо расколется [потрескается или: потрескается и будет содрано]. Когда звезды рассыплются. Когда моря взорвутся [выйдут из берегов и будут охвачены огнем]. Когда [после превращения гор в

пыль, „сгорания“, разлива и осушения рек, озер, морей и океанов, после расстилания земной поверхности на огромной территории площади Суда] могилы „опрокинутся“ [из них, как из сосуда, высыплются останки, пусть даже сохранившиеся лишь на молекулярном уровне. Тела будут восстановлены, и души, высвободившиеся из хранилища душ, воссоединятся с ними. Всем откроются глаза на вечное и теперь уже бесконечное]. Тогда всякая душа [каждый из людей и джиннов] узнает [в подробностях ознакомится с тем], что уготовила для себя наперед [своевременно, заблаговременно], а что оставила на потом (отсрочила) [так и не совершив, не достигнув, не реализовав]» (сура 82).

Конец света, Страшный Суд над человечеством был также воспет в григорианских песнопениях в нескольких прекрасных гимнах, которые по сей день исполняются в католических соборах. *Dies Irae* (День гнева) стал популярной литургией:

Dies irae, dies illa
solvat saeculum in favilla
teste David cum Sibylla
Quantus tremor est futurus
quando iudex est venturus
cuncta stricte discussurus...

(День гнева, этот день
Превратит вечность в прах
По свидетельству Давида и Сивиллы.
Какой ужас ждет впереди,
Когда придет судья,
Все будет сурово рассматриваться...[\[41\]](#))

Также *iudex* — судья упоминается и, например, в Евангелии от Марка (13:26 и далее): «Тогда увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках с силою многою и славою. И тогда Он пошлет Ангелов Своих и соберет избранных Своих от четырех ветров, от края земли до края неба».

Евангелист Лука также добавляет кое-что [21:28]: «Когда же начнет это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше».

Спасутся в день Страшного Суда, естественно, исключительно верующие, которые свято придерживаются священных писаний. Вот только возникает вопрос, а *каких именно* священных писаний? Неясно, ведь у каждой религии свои священные книги и свой личный небесный судья, что «царит в облаках». Но к тому моменту, когда дело дойдет до самого суда и разборов поступков на праведные и неправедные, человечество будет охвачено войной, измучено и сожжено.

Наиболее живописно описывает это апостол Иоанн в своих так называемых Откровениях (Апокалипсисе), последней части Нового Завета: «И когда Он снял седьмую печать, сделалось безмолвие на небе, как бы на полчаса. И я видел семь Ангелов, которые стояли пред Богом; и дано им семь труб. И пришел иной Ангел, и стал перед жертвенником, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество фимиама, чтобы он с молитвами всех святых возложил его на золотой жертвенник, который перед престолом. И вознесся дым фимиама с молитвами святых от руки Ангела пред Бога. И взял Ангел кадильницу, и наполнил ее огнем с жертвенника,

и поверг на землю: и произошли голоса и громы, и молнии и землетрясение. И семь Ангелов, Имеющие семь труб, приготовились трубить».

И далее он продолжает описывать не менее мрачную Картину: «Первый Ангел вострубил, и сделались град и огонь, смешанные с кровью, и пали на землю; и третья часть деревьев сгорела, и вся трава зеленая сгорела. Второй Ангел вострубил, и как бы большая гора, пылающая огнем, низверглась в море; и третья часть моря сделалась кровью, и умерла третья часть одушевленных тварей, живущих в море, и третья часть судов погибла. Третий ангел вострубил, и упала с неба большая звезда, горящая подобно светильнику, и пала на третью часть рек и на источники вод. Имя сей звезде „полынь“; и третья часть вод сделалась полынью, и многие из людей умерли от вод, потому что они стали горьки. Четвертый Ангел вострубил, и поражена была третья часть солнца и третья часть луны и третья часть звезд, так что затмилась третья часть их, и третья часть дня не светла была — так, как и ночи. И видел я и слышал одного Ангела, летящего посреди неба и говорящего громким голосом: горе, горе, горе живущим на земле от остальных трубных голосов трех Ангелов, которые будут трубить!» (8:1 и далее).

Не знаю, кому в голову могли прийти настолько кошмарные образы и от каких *видений* страдал апостол Иоанн, знаю только, что подобные мотивы встречаются не только у древнего пророка Еноха, но и у более молодого пророка Даниила (7:1 и далее). Хоть вокруг чего-то у церковных патриархов есть основание объединиться, пусть даже это и картины Страшного Суда. Так, Откровение Иоанна (6:12–16) вторит Евангелиям Марка и Луки: «...и вот, произошло великое землетрясение, и солнце стало мрачно как власяница, и луна сделалась как кровь. И звезды небесные пали на землю, как смоковница, потрясаемая сильным ветром, роняет незрелые смоквы свои. И небо скрылось, свившись как свиток; и всякая гора и остров двинулись с мест своих. И цари земные, и вельможи, и богатые, и тысяченачальники, и сильные, и всякий раб, и всякий свободный скрылись в пещеры и в ущелья гор, и говорят горам и камням: падите на нас и сокройте нас от лица Сидящего на престоле и от гнева Агнца...»

На данный момент все, даже самые крупные войны в истории человечества носили локальный географический характер. В своем же Откровении Иоанн предрекает такое уничтожение, в котором никто не уцелеет, и после того лишь истинные праведники предстанут перед тем, кто «восседает на троне небесном» в Судный день или же день Страшного Суда.

Откуда же возникли такие образы? Напасти и кары, что ожидают человечество, сам Страшный Суд и дальнейшее спасение праведных верующих? Какой же дух или какое видение вдохновило образ последнего судьи? И вообще, как же может «всепрощающий» Господь умертвить без права на спасение всех неверующих и отправить их на веки вечные в муки адского пламени?

Конечно, человеческая фантазия способна на создания не только прекрасных, но и ужасающих картин. Именно поэтому своим неприятелям люди желают адских мук и расписывают сам ад в ярких красках. Сами же они не перестают надеяться на спасение и лучший мир, без неравенства и зла, где в райском саду можно наслаждаться нектаром.

Ах, как мир несправедлив.
Меня пнул, тебе налил.
Был бы мир чуть справедливей,
Тебя бы пнули, мне б налили.

Чем хуже реальность, тем сильнее надежда на то, что настанет золотое время, время абсолютного правосудия. Поскольку ничего не возникает из ничего, в таком мире обязательно

должен быть правитель: царь, повелитель, спаситель, пророк или еще кто-то, кто обладает необходимой для этого силой. Эта чисто психологическая предпосылка для верования и привела к появлению сюжетов о мессиях и пророках в человеческой истории. Вот несколько удивительных примеров.

Пятого января 1945 года в городке Вирджиния Бич, США, в возрасте 67 лет умер Зеер Эдгар Кайс. В состоянии транса «спящий пророк», как его называли, исцелил бесчисленное количество людей, хотя не прочитал за свою жизнь ни одного медицинского справочника. Он провел около двух с половиной тысяч сеансов, во время которых рассказывал о событиях прошлого и будущего, а также перечислил все свои предыдущие воплощения от Древнего Египта до наших дней. Его перу принадлежало множество книг, а количество его почитателей в мире исчисляется миллионами людей^[42].

В ноябре 1926 года в индийском городе Путтапаратхи (Андра Прадеш) появился на свет мальчик по имени Сатьянараяна Раджу. Имя это означает никак не меньше, чем «божественный человек». Когда мальчику было четырнадцать лет, его укусила скорпион, а когда он проснулся после последовавшей за этим многодневной комы, то заявил, что является реинкарнацией *Сау Бабы* — важного индийского святого позапрошлого столетия. В возрасте тридцати лет Сатьянараяна Раджу впервые вышел на широкую публику, а в возрасте тридцати шести лет уже основал свой собственный ашрам. На сегодняшний день Сатьянараяна — основатель самого крупного в Индии ашрама, который он построил в своем родном городе вместе с университетом и отличным госпиталем. Его последователи исчисляются сотнями миллионов людей. О нем написано бесчисленное количество книг^[43]. Он проводит сеансы исцеления перед камерой, называет себя реинкарнацией Будды, Кришны, Рамы и Христа. О том, что ему также не чуждо увлечение женским полом, не преминула рассказать газета *Der Spiegel*^[44]. Свою смерть он предсказал на 2022 год, для того чтобы затем родиться в индийском штате Карнатака.

В австрийском городе Грац 15 марта 1840 года случилось странное. Там сорокалетний учитель музыки Якоб Лорбер внезапно «ясно и четко» услышал голос, который приказал ему писать. Учитель прилежно взялся за писчие приборы и том за томом записывал все, что диктовал ему голос «в глубине сердца». На сегодняшний день полное собрание работ пророка Якоба Лорбера составляет не менее двадцати пяти томов, или десять тысяч печатных страниц^[45].

Работы Лорбера давали ответы на некоторые природоведческие и астрономические вопросы, научное объяснение которым было найдено гораздо позже, а также содержали любопытные комментарии и дополнения к текстам Нового Завета. Его последователи насчитывали несколько сотен тысяч людей.

Также в XIX столетии в Кадьяне — деревне к северу от Лахора, что в Пакистане, — родился пророк Хазрат Мизра Хулам Ахмад. Этот мягкий образованный человек, с хорошо поставленной речью и грамотным письмом, стал основателем движения *Ахмадийя*. Эта исламская община имеет на сегодняшний день много сторонников. Также этому религиозному лидеру приписываются и настоящие чудеса. Его сторонники клянутся, что Господь Всемогущий «в нем воплотил всех предыдущих пророков». Он был уверен в том, что является «Мессией и махди для христиан и мусульман, Кришной для индуистов, Буддой для буддистов, а также отражением всех пророков прошлого. Спасителем всего человечества»^[46].

И это пророческие фигуры лишь одного столетия, которые совершали поступки в высшей степени удивительные. Но ведь помимо пророков, которые совершают *позитивные* чудеса, такие как исцеления, существует еще и сонм *негативных* пророков, которые нам с *n*-го года рассказывают о том, какая страшная участь нас ждет впереди, что мы уже все давно должны

были бы быть мертвы. Тема уничтожения мира существует испокон веков ^[47]. Но мир не спешит рушиться.

Что касается шарлатанов, пусть даже и облаченных в ученые мантии, то с их разоблачением у меня проблем не возникает. Их всегда видно насквозь, они гротескны и заполитизированы. Также у меня не вызывают никаких вопросов такие пророки, как Якоб Лорбер, Хазрат Мирза Хулам Ахмад, Эдгар Кейс или Саи Баба, которые называли себя «богами».

Современное универсальное знание располагает исчерпывающей математической теорией, которую разработал французский физик-ядерщик Жан Харон. Данная теория гласит следующее: материя и дух неразрывно взаимосвязаны, В каждом атоме содержатся знания всей Вселенной ^[48]. Это и объясняет удивительные знания пророков, которые и сами не знают, в чем причина.

Проблемы возникают на другом уровне — религиозном. Ведь в *Судный день* все несправедные должны быть непременно сожжены, утоплены, убиты, отравлены, распылены, раздавлены землетрясением или истреблены чумой. Слава богу, это ожидает только неверующих. Но простите. Неверующих с точки зрения какой религии? Католической? Сектантской? Той, что популярна в арабских или азиатских странах? Где правда — в Коране или в буддистских учениях? Верить ли японским синтоистам или тем, кто усердно изучает Книгу мормонов? Так встает всего один вопрос: дорогой Боженька, что же ты натворил?

Люди ожидают *мессию, спасителя, реинкарнацию бога, святого*. И кем же он будет? Например, в письменном свидетельстве за 1573 год в стихотворной форме обращаются к покойному кайзеру, дабы тот восстал из могилы и навел везде порядок ^[49]. Этого нам только не хватало!

В принципе, ничего нового, если учесть, что даже древние римляне ожидали возвращения своих *божественных* императоров Августа, Клавдия и Веспасиана. Их называли «спасителями мира» ^[50]. Даже после смерти печально известного императора Нерона ходили слухи о том, будто он восстал из могилы и захватил Кипр. История полна подобных примеров. О них можно забыть. Но не так легко забыть о мессиях, которых признают крупные религии. Ведь они оказали влияние на человечество и продолжают это делать по сей день.

Для христианства это Иисус Христос — *Спаситель*, который две тысячи лет назад *искупил* зловещий первородный грех и теперь должен вернуться, дабы «царить в облаках» и вершить над нами суд. Как же Иисус стал Мессией для христиан, если евреи, одним из которых был и он, ничего не хотели слышать о таком Мессии? Эта история обросла таким количеством трактовок и комментариев, что я не хочу вдаваться в подробности. Но одного этого факта должно хватить для отрезвления.

Теолог Ульрих Келлерманн, который подробно занимался разработкой данной темы, отсылает нас к пророку Исайи ^[51], который сообщает следующее (9:6 и далее): «Ибо младенец родился нам — Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира. Умножению владычества Его и мира нет предела на престоле Давида и в царстве его, чтобы Ему утвердить его и укрепить его судом и правдою отныне и до века...»

Спорить на тему христианского или иудейского спасителя — бесперспективное дело. Не только потому, что после Иисуса, вопреки его учению, не установился мир во всем мире, но и потому, что в книге о царе Давиде написано о том, что он будет править «в вечности», однако царь Давид уже несколько тысяч лет как умер. В результате некоторые стали переводить предложения из Исайи в форму будущего времени — не «младенец родился нам», а «младенец родится нам».

Это привело к надеждам на то, что во времена царя Давида такое дитя еще не могло родиться. Но, как можно прочитать в самых обычных школьных учебниках по ивриту, в данной форме записи отсутствовали грамматические категории времени^[52]. И гласные, для облегчения понимания фонетики, обозначались лишь точками между согласными. В первоначальном тексте используется либо незавершенное, либо завершенное прошедшее время, а вот по желанию переводчика оно — абракадабра! — превратилось во время будущее.

Но, собственно говоря, споры бушуют вокруг того, является ли Книга Исаяи вообще подлинником. Одни пишут о том, что книга эта была уничтожена, другие придерживаются кардинально противоположной точки зрения, а третьи вообще считают ее «сборником»^[53]. Но это — теология, в которой нет смысла разбираться. И, тем не менее, другие писания о мессии не получили такой популярности, как Исаяя (9:6) и Даниил (7:27).

Тексты Исаяи были еще в нескольких местах «притянуты» для того, чтобы *сделать* из Иисуса Мессию. Для того чтобы не утомлять читателя цитатами из Библии, я приведу указания на источник. Тот, кому это будет интересно, может открыть томик Библии и найти текст Исаяи (8:23; 9:1–6; 11:1–10; 35:4–10; 40:1–5; 42:1–7; 49:1–12).

Также я добавлю: те, кто возмущаются при моем заявлении о том, что Иисуса сделали Мессией путем манипуляций над этими текстами, умалкают при упоминании об отсутствии имени Иисуса в этих текстах. Как бы они ни были изменены, ни одна церковь все же не решилась вставить в них имя «Иисус» или «Христос».

Прочие тексты Ветхого Завета также ничем не подкрепляют эту теорию мессии. Цитируются лишь песни из Книги Соломона о том, что должен прийти в Израиле к власти царь или правитель из колена Давидова, но опять-таки о спасении нигде речи не идет и имя Иисуса не упоминается. Пророку Даниилу пришлось вытерпеть больше всего издевательств над своими текстами, что и дало возможность сделать из Иисуса Мессию. В качестве главного доказательства обычно цитируют следующие строки (7:13): «Видал я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы Сын человеческий, дошел до Ветхого дня и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не пройдет, и царство Его не разрушится».

Сам пророк Даниил говорит о том, что это привиделось ему во сне. Помимо этого, он видит во сне удивительных зверей. Он признался, что не понимает многого в этом сне, не видит лиц, но приходит ангел и разъясняет ему все. Так каким же образом на все эти роли выдвинули одного претендента — Иисуса? Те, кто хочет, несмотря на все факты, сделать из него Мессию, закрывают на это глаза. После него должно установиться одно царство блаженства и радости, которое «никогда не будет разрушено». Тем не менее прийти оно должно уже *после Страшного Суда*. Другими словами, что еще не случилось, то случится и ждет нас впереди. Или же?.. Но все просто. Требуется лишь сохранить веру.

На меня после этих слов посыплется критика, однако я такой точки зрения не придерживаюсь, даже наоборот, но мне все равно, так как я привел все необходимые ключевые цитаты, которые каким-то образом указывают на Иисуса и подкрепляют мою позицию. В конце концов, те, кто ищет упоминания об Иисусе в Ветхом Завете, могут также встретить подобное у пророков Соломона, Миши, а также у других пророков и современников Исаяи, и у пророка Иезекииля. Там рассказывается о будущем «пастыре» из колена Давидова, что будет править «стадом овечьим». А у Иезекииля (37:21–28) выражается надежда на то, что народ израильский будет однажды править всем миром.

«...Так говорит Господь: „Внимай, выберу я сынов израильских среди народов, под гнетом которых они находятся, и соберу со всех четырех сторон и в земли их

отведу. И в землях, где горы Израилевы, сделаю я их народом единым, и только один царь будет у них... и раб мой, Давид, будет править над вами... И будет царствие мое над вами, буду богом я вам, а вы — народом моим. И тогда узнают другие народы, что я — Господь, и что свята земля Израиля, а святость моя в веках будет“».

Понятно, что все это было написано во времена, когда израильтянам приходилось очень плохо. При помощи таких преданий они сохраняли надежду на то, что настанут лучшие времена и что Царство Давидово вновь воцарится, а Господь сойдет к ним. На эти тексты ссылаются сегодня и современные израильские политики. Я только хочу еще раз напомнить, что даже тексты того же Иезекииля подвергались многочисленным редакциям. И как из этого текста можно было вынести информацию о Мессии Иисусе — неясно.

Помимо этого остаются апокрифические книги Еноха, Баруха и 4-я книга Эзры, которые указывают на пришествие *Спасителя*. В Книге Еноха частями, посвященными мессии, считаются главы с 38 по 71. Там приводятся астрономические указания и в конце концов упоминается и «человеческий сын» (46: 3 и далее)^[54]: «Ответил он мне и сказал: „Это — сын человеческий, за которым справедливость, который может вершить суд и который все сокровища, что скрыты, может открыть; ведь Господь духовного всего избрал его для того, чтобы в вечность ввести. Этот сын человеческий, которого видел ты, заставит царей и повелителей с тронов своих смещаться; ослабит он бразды правления сильных и раздробит зубы правителям слабым, что на него замахнутся. Выбьет он троны из-под ног и власть из рук...“»

Казалось бы, довольно однозначное указание на будущие времена и пришествие *Спасителя*, сына человеческого. Но только даже если выучить Книгу Еноха наизусть, упоминания об Иисусе там все равно не появятся. То же самое можно сказать и об апокрифических книге Баруха и 4-й книге Эзры — да, мессию там ожидают, но вот на Иисуса — никаких указаний. Теологи также пытались найти упоминания об Иисусе в *Завете Патриархов*. Это — сборник текстов, подвергшийся редакции уже во времена нашей эры. Можно приобщить к делу и пестрый коллаж из различных оракульных пророчеств из *Книг Сибиллы*, однако отыскать упоминания о Христе это нам не поможет.

Те, кто не поленится продраться через все тонны теологических книг, утвердится лишь в одном — существовало ожидание пришествия некоего мессии. На этом пророки-апокалиптики сходятся единогласно. Доктор теологии Вернег Кюпперс по этому поводу отмечает следующее^[55]: «Свет этой надежды светит из тьмы и изменчиво мерцает сведениями о некоей таинственной персоне: *человеке, человеческом сыне, избраннике-судье, звезде мира, новом пастыре, мессии*, об огромной величине — о ком-то, кто гораздо выше человека, но еще не является ангелом или Богом... И как же по этим признакам опознать нужную личность?»

По мнению иудейских теологов, мессия остается «человеком, из рода человеческого»^[56], и часто под этим подразумевается не какой-то отдельный человек, а весь израильский народ. По-другому смотрит на это христианская теология — там все единогласно сходятся на том, что мессия является «сыном Божиим». На один лишь вопрос не дают теологи ответа: откуда появились эти предания об ожидании мессии? Как давно? И негоже здесь ссылаться на тексты Исаяи, Даниила Или Иезекииля, ведь точно известно, что эти тексты подвергались позднейшим редакциям и были сфальсифицированы. Также не стоит указывать даты жизни Пророков — предания об ожидании мессии как минимум их ровесники. И рассказы об этом пророков — просто принятая в то время форма повествования о таком ожидании. Так происходило и позднее — пророки и редакторы их текстов работали с верованиями, которые были популярны в определенное время. Возможно, настроения ожидания существовали еще с тех времен, когда не было письменности. Ожиданиям пришествия святого «бесчисленное количество лет, и они во

много раз старше пророков»^[57].

«Израильтяне дали миру три подарка, — пишет теолог Лео Ландманн, — монотеизм, законы морали и истинных пророков. Но также сюда следует отнести и еще один, четвертый дар — веру в пришествие мессии»^[58]. Этому заявлению можно возразить — во многих древних культурах также существовала вера в появление мессии.

Еще в 1919 году теолог Г. В. Шомернз писал^[59]: «К сильным сторонам, поддерживающим христианство, относится непреложная вера и уверенность в том, что, в отличие от всех остальных религий, за ними стоит абсолютная правда».

Я веду к тому, что подобные верования были характерны и для многих других религий, и все они считали себя «абсолютными и непреложными» или являлись таковыми для их последователей. Лично я уважаю верования каждого. Но при этом я предостерегаю от недооценивания других религий — за тысячи лет своего существования до христианства они не растеряли ни капли своей притягательности. И во всех религиях в той или иной форме существует идея о спасении и искуплении. Представители всех религий с тоской возводят очи к небу в поисках божественных знаков, символизирующих возвращение мессии. На сегодняшний день наиболее стремительно развивающейся мировой религией является ислам. В священной книге мусульман Коране Иисус считается одним из пророков, но ни в коем случае не Мессией или сыном Божьим.

В суре 19 (88–93) четко и ясно говорится: «И сказали [некоторые]: „У Всемилостивого есть ребенок“. Говоря так, они совершают что-то необычайное (из ряда вон выходящее)! Если б нечто подобное [наличие ребенка (наследника) у Творца всего сущего] можно было бы себе представить, то от ужаса небо начало бы разрываться на части, земля расколосась бы, а горы разрушились. Быть такого не может, чтобы у Всемилостивого Бога было дитя!» Подобное же мы читаем чуть раньше, в аяте 34: «Это — Иисус, сын Марьям (Марии), слово истины, в которой [некоторые] сомневаются».

Только христианство верит в Иисуса как в Мессию и Спасителя. Все остальные вероисповедания, даже ислам и иудаизм, не говоря уже об азиатских религиях, так не считают.

Все религиозные школы мира всегда привлекали к себе лучшие умы и самых выдающихся мыслителей. Мне до сих пор интересно, как же все эти *светлые головы*, имея, по сути, *один и тот же исходный материал*, приводили к столь разным выводам. И христианство, и ислам, и иудаизм использовали для экзегез (толкований) одни и те же книги пророков древности. И мне кто-то еще говорит, что создание экзегез — это точная наука!

Тогда бы у всех толкователей выходили бы одинаковые результаты. Но на практике у представителей разных религий все получается совершенно по-разному. И каждый исходит из предпосылок только своей доктрины, независимо от того, верит он в нее или нет.

В исламе также существуют понятия *Судного дня* и *Страшного Суда*. Я уже цитировал суры 81 и 82. Как и в Откровении Иоанна, в Коране рассказывается приблизительно то же самое (сура 21, аят 104): «В тот День небо [все небеса, галактики, не только то, что мы, люди, видим над собою, поднимая взор ввысь] будет скручено, подобно скручиванию листа бумаги. [А после] Мы воскресим всех столь же легко, как в свое время каждому из них дали жизнь, исполнив обещанное [нашими пророками и посланниками из числа людей]. Мы сделаем это [нет в этом и толики сомнения]...» Также Коран вторит Апокалипсису и в следующем (сура 20, аят 102): «Прозвучит [второй] звук горна [и все мертвое оживет]. Грешники в тот День будут [воскрешены и] собраны посиневшими [всеми частями тела, их глаза обезумят от увиденного ужаса, а лица почернеют]». Сура же 17, аят 58, сообщает, что не будет ни одного города, который сможет избежать этой участи.

Когда же это случится? Воля Аллаха тут покрыта тайной (сура 21, аят 40): «Нет же, Божья

кара придет нежданно-негаданно, поразит их немедленно [не давая возможности раскаяться или исправиться; захватит врасплох]. Они окажутся не в состоянии противопоставить что-либо этому [все их усилия и технологии окажутся тщетны]. Отсрочек не будет».

Имя исламского мессии — *Махди*. Как пророк Мухаммед, так и различные имамы предрекают его пришествие. Но спекулировать на точном времени, когда это случится, нельзя, ибо это — тайна, одному Аллаху известная. Тем не менее, как и в случае с христианством и иудаизмом, книгами на эту тему можно заполнить целые библиотеки. Чего только не придумывали. Однажды незнакомец поинтересовался у 5-го имама, аль-Бакира, насчет времени пришествия. И имам ответил^[60]: «Это случится тогда, когда женщины станут вести себя как мужчины, а мужчины — как женщины; когда женщины седлать лошадей будут верхом с раздвинутыми ногами. Тогда, когда фальшивые свидетельства будут брать на веру, а правдивые — отбрасывать; тогда, когда мужчины будут проливать кровь других мужчин из-за причин ничтожных; когда разврат будет царить повсюду, а деньги бедных впустую тратиться».

Исходя из таких критериев, *Махди* должен был бы прийти уже давно. Но до его пришествия, согласно исламскому учению, вначале должны объявиться «шестьдесят лже-пророков». Хотя, по моему личному мнению, количество людей, выдававших себя за пророков, уже перевалило за шесть тысяч.

В теологической исламской литературе относительно *Махди* царит такой же хаос, как и в христианской и иудейской литературе о пришествии мессии. Провозгласить появление *Махди* должен двенадцатый имам, который для этого вернется к жизни. Однако согласно другой традиции двенадцатый имам вообще не умирал. Также полная неразбериха существует относительно того, когда и где случится это возвращение к жизни.

Махди — верховный пастырь последних дней. Он придет в «двадцать третью ночь священного месяца Рамадан»^[61]. Эта ночь — «ночь силы, в которую раскрывается вся мощь священного Корана, а ангелы Аллаха сходят на Землю».

Таким образом, все религии мира ожидают своего мессию, и ни одна не знает, когда же это случится. Обычно имя мессии связывают со Страшным Судом над человечеством. Мессию должна сопровождать свита из ангелов, силой он будет обладать чудовищной и царить будет в небесах. Не это ли основная суть преданий старины? Возможно, самым главным здесь является «Мы еще вернемся»?

На такие мысли наталкивают и тексты, гораздо более древние, чем Коран или Апокалипсис. Тексты других культур.

Слово «авеста» — среднеперсидского происхождения, означает «основной текст» или «наставление». В *Авесте* содержатся все главные религиозные тексты парсов (персов-староверов), т. е. сегодняшних сторонников зороастризма. Сам Заратустра со временем будет принят назад *незапятнанным и непорочным*.

Согласно преданию однажды с небес спустилась гора, окутанная светом. Оттуда вышел юноша, который зародил во чреве своей матери эмбрион Заратустры. Поскольку их собственная религия была старше ислама, парсы отказались принимать Коран в качестве священной книги. Они эмигрировали из Ирана в Индию. Хотя их языком был гуджарати — новоиндийский диалект, религиозные церемонии они отправляли на авестийском церковном языке, что можно сравнить с использованием церковной латыни на службах в католической церкви.

Парсы стоят перед точно такой же дилеммой, что и представители других религий: сохранилось лишь около одной четверти древних *авестийских* текстов. В них содержатся только тексты о жертвоприношениях — *Ясна*, *Яшты*, гимны к двадцати одному их божеству, собрание древнеиранских мифов и, наконец, *Виспрат* — обращения к высшим существам — и *Видавадат* — книга предписаний по очищению. Эти древнеперсидские религиозные тексты сохранились в

виде клинописных записей, изготовленных по приказанию царя Дария Великого (558–486 гг. до н. э.), его сына Ксеркса (приблизительно 519–465 гг. до н. э.) и внука Артаксеркса (приблизительно 424 г. до н. э.). Верховный бог этой религии носит имя Ахура Мазда; он был создателем неба и земли.

Согласно священным писаниям парсов существует небо с неподвижными звездами на нем, звезды разделены на различные скопления, каждым из которых правит свой военачальник. Все это носит характер крайне воинственный. Солдаты разных звездных систем готовятся к битве за Вселенную. Высоким слогом описываются различные звезды (Африган Рапитвин, песнь 13 и далее)^[62]:

Звезду Тистриа, блистающую,
величественную, славим мы.
Звезду Катавека, которой воды подчиняются,
славим мы.
Все звезды, у которых воды в подчинении,
славим мы.
Все звезды, что деревьями и семенами их заведуют,
славим мы.
И ту звезду, что имя носит Хаптоиринга,
Святость приносящую, что выстоять
против Ятуса поможет, славим мы...

Эти витиеватые прославления звезд кажутся нам причудливыми арабесками, особенно в свете того, что для парсов планеты были всего-навсего «простыми телами круглой формы». Но вот что следует отметить: таким же заявлением Галилео Галилей в 1610 году устроил настоящую революцию в астрономии. Парсы же еще в древние времена строили храмы в честь своих богов и изображали чужие миры, откуда эти боги были родом. Приятная неожиданность: в каждом храме находилась шарообразная модель планеты, в честь которой он был возведен. В соответствии с этим украшался храм, а служители храма носили одежду нужного цвета. Таким образом, в храме Юпитера можно было увидеть лишь людей в одеянии судьи или ученого. В храме Марса преобладал красный цвет, находилось оружие, а разговоры велись «строгим тоном»! В храме же Венеры можно было смеяться и шутить, в храме Меркурия люди вели себя так, будто они были ораторами или философами, а в храме Луны жрецы-парсы изображали из себя шуточных борцов и затевали возню. В храме же, посвященном Солнцу, следовало носить парчу и вести себя так, «как полагает царю Ирана».

Quadriga solis — четырехколесная телега, запряженная крылатыми лошадьми, происхождением своим обязана иранской культуре^[63]. На такой солнечной колеснице разъезжали некоторые боги. И в текстах *Авесты* возносилась хвала небесной колеснице и ее вознице (Ясна, глава 57, стих 27 и далее):

Четыре скакуна,
белые, светлые, сияющие,
умные, сведущие, не отбрасывающие тени,
едут они по небесным чертогам...
быстрее облаков,
быстрее птиц,

быстрее стрелы,
настигая любого,
кого преследуют...
Того, кто в Восточной Индии,
хватает они,
того, кто в Западной Индии,
бьют они.

В *Яштах*, главе 10, стихе 67, говорится: «Летит небесная колесница из земель Арзайи в земли Ксаниры... белые, светлые, сияющие, умные, сведущие, не отбрасывающие тени, едут они по небесным чертогам...» И в *Яштах*, главе 10, стихе 125, говорится: «В эту колесницу впряжены четыре скакуна, белые, однотонные, небесным кормом питающиеся и бессмертные...».

Всемирная история изобилует такими вот описаниями летательных аппаратов, которые сравниваются со «стрелами», «птицами», «облаками», что питаются «небесным кормом». Это наталкивает нас на мысль, что парсы очень хорошо понимали, о чем они здесь рассказывали. И естественно, они также ждут возвращения своего бога. «Существо света» должно сойти с небес и спасти измученных людей. Заратустра лично спросил своего бога Ахура Мазду о последней битве добра со злом: с небес сойдет множество повозок, называемых «всепобеждающими». Уничтожить их невозможно. Но до этого момента затмится Солнце, Земля будет трястись, поднимется ветер, а одна звезда с небес упадет. После ужасающей битвы наступит Золотой Век, люди получают новые знания и сами изобретут такие лекарства, что «едва на порог смерти их не будут ставить, однако же умереть не дадут».

Очевидно отличие *Авесты* от других религиозных текстов — тут в роли спасателей выступают «всепобеждающие» колесницы. Именно их ожидали люди — их и богов из звездного шатра.

В индуизме разобраться сложно из-за большого количества богов. С точки зрения этой религии на заре всего был *Век Богов*, т. е. *крта-юга* или *дэва-юга*. Это была пора во всех отношениях замечательная, ведь тогда не существовало ни болезней, ни несчастий, ни ссор, ни злости, ни страха, ни боли. Тогда смыслом существования всех людей был Бог, и представители всех каст жили вместе. «Все в то время имели сходные стремления, обычаи, знания, тогда исполняли все касты один долг». И жизнь, и люди были прекрасны. Главным занятием для людей было аскетическое существование и изучения письма. Какие-либо материальные или страстные желания отсутствовали. Люди любили правильные речи и науки. И не было никакой кривды, поскольку низменных желаний у этих людей не было. В одном из памятников индуистской литературы — *Бхагавата-Пурана* — люди изображаются довольными, дружелюбными, прилежными, кроткими и сострадательными. Они были счастливы, так как в сердцах их был мир и им не из-за чего было враждовать.

Нам сложно представить себе такой мир, так как современного человека одолевают вражда и зависть. Как может Золотым Веком быть тот, в котором нет желаний? Однако этот век используется в индуизме только для сравнения с теми веками, которые пришли позже и в которые все низменные желания проявились. Итак, как было это в Золотом Веке грез, так должно случиться и в будущем. Это поясняется в главе 4 *Брахмавайварта-Пурана* об идеальном мире брахманической жизни — там описывается мир, в котором все люди «правильные», уважают природу и почитают возраст, не знают зла и испорченности. В Золотой Век индуизма люди были красивыми, сильными, они радовались длительной молодости. И эти времена

вернутся.

Также в индуизме нет понятия о паре, от которой произошли все остальные люди. В отличие от предания об Адаме и Еве, Брахма создал человеческих существ сразу тысячами, по тысяче пар людей каждой из четырех каст. Эти пары очень любили друг друга и активно занимались любовью, однако детей у них не было. Лишь в конце жизни у каждой пары появилось по два ребенка, но не половым путем, а благодаря силе мысли. Так возникли духовные сущности, которые заполнили мир.

Это состояние счастья длилось, пока злые духи и другие боги не совратили людей. В богах индуисты видели не столько высших созданий, сколько таких, что были внешне и по природе своей похожи на людей. Выше всех находился «властелин Вселенной, что правил всем» ^[64]. Мир богов и их взаимоотношений так переплетен и перемешан в индуизме, что я не рискну вдаваться в детали. Но некоторым богам были подвластны не только космические путешествия, но и путешествия по воздуху при помощи различных приспособлений. Все эти летающие объекты были вполне материальны, и возникли они не на ровном месте.

Различные летательные аппараты со сложной системой вооружения описаны в священных индийских текстах довольно детально, особенно в ведах, которые считаются самым древним письменным источником на Земле. Само слово «веда» означает «священное знание». Также существует *Ригведа* — собрание из тысячи двадцати восьми гимнов, посвященных богам. В *Ригведе* четко и ясно сказано, что все эти летательные объекты попали на Землю из космоса, а также то, что всем знаниям людей обучили пришедшие извне боги. Аналогично иудейским преданиям в индуистских текстах также встречаются упоминания о ссорах между богами, вот только происходили они не на каких-то абстрактных небесах, а непосредственно на «небосводе», «что над землей».

В одной из частей древнеиндийской *Махабхараты* — *Ванапарване* (главы 168–173) местом жительства богов называются космические города, что кружат на орбите вокруг Земли. Похожие вещи можно прочесть и в главе 3, стихах 6–10 *Сабхарвы*. Эти огромные устройства носили названия «Вайхаясу», «Гаганакара» и «Хекара», и были они такими большими, что во входное отверстие их могли залетать более мелкие летающие корабли — виманы. Причем речь здесь идет не о каком-то малоизвестном древнеиндийском предании, а о текстах, которые можно найти в каждой библиотеке. К сожалению, в основном на английском языке. Существующие переводы на другие языки все без исключения изобилуют сокращениями. В одной из книг *Махабхараты* под названием *Дрона Парва* на странице 690 мы можем прочесть о том, что три огромных города опоясывали Землю. И породили они беспокойство как в рядах людей, так и в рядах богов. И начались «звездные войны» (с. 691, стих 77) ^[65]: «Шива, что летел на колеснице по небесам, приготовился уничтожить три (небесных) города. И Штану, этот первый (самый главный) из уничтожителей, победитель асуров, борец, исполненный храбрости небесной... занял великолепную позицию для атаки... и когда все три города небесных совпали (попали в удачное положение на прицеле), послал бог Махадэва ужасающий луч из пояса своего. Данавасы не смогли противостоять этому лучу, заряженному огнем юги, составленному Вишну и Сомой. И когда начали три небесных города гореть, поспешила туда Парвати, дабы насладиться этим зрелищем».

«Сводом небесным» было здесь поле боя, как и в случае с *Семаэлем* (или Люцифером) в иудейских преданиях. Припоминаете?

А что же Енох? Он описал этот бунт и даже назвал имена зачинщиков. Это корень преданий о битве на небесах или на тверди небесной, однако из-за наивных представлений о пространстве тех времен они становятся такими неправдоподобными.

В индуизме человек достигает состояния полного счастья самостоятельно путем

последовательных перерождений, в которых их карма поднимается на более высокие уровни и очищается. Помощь при этом можно получить от различных божеств во главе с верховным богом Брахмой. Система реинкарнаций очень сложна и для нас, людей западных, является тайной за семью печатями. Но как пришли индуисты к мысли о том, что все злое из одного рождения переносится в следующее? Невероятно запутанная система реинкарнации и кармы была детально описана в религии джайнизма. *Джайнизм* — это третье основное религиозное течение в Индии после индуизма и буддизма.

Джайнизм возник за много столетий до буддизма на севере и до V столетия распространился по всему Индийскому полуострову. По словам же приверженцев *джайнизма*, эта религия насчитывает уже много тысяч лет. Свое учение они считают вечным и непреложным, даже если в какие-то моменты оно может погружаться в забвение. Религия *джайнизма* описывается в целом ряде добуддийских письменных источников, которые носят героический и мифологический характер.

Теолого-философская литература джайнизма включает в себя священные писания, песни о творении всего, а также разнообразные предписания. И все эти писания, подобно Библии, собраны в единую книгу — *Шветамбарас*. Главы этой книги разделены на пятьдесят четыре основные группы с совершенно непроизносимыми названиями.

Во *Вьяхьяпраджнаптьянга* содержится полное учение джайнизма в диалогах и легендах.

Ануттараупапатикадашанга пересказывает сказания о древних святых, что поднялись до недостижимых небесных высот.

В группе *Пурвагата* содержатся научные книги и учения. Так, *Утпада-Пурва* рассказывает о различных веществах и их состоянии (химия). *Вирьяправада-Пурва* описывает силы веществ, богов и сильных людей. В *Пранавада-Пурва* речь идет о целительстве, *Локабиндусара-Пурва* обучает математике и нахождению решений. Но и это далеко не все. В джайнизме существует еще двенадцать *Упанг*, из которых можно узнать о свойствах Луны, Солнца и других небесных тел, а также о формах жизни, которые их населяют. А в качестве задания повышенной сложности людям при помощи этих книг даются знания о том, как можно достичь существования в мире богов. Конечно, без правящего божества здесь тоже не обошлось (группа *Пракирны*, книга 7). Однако до этих книг должны были существовать другие, еще более древние. Джайнисты считают, что эти книги священники из поколения в поколение передают устно. Но даже потеря этих книг не является для джайнистов невозможной. Ведь вместо возрождения древних пророков джайнисты ожидают, что, когда человечество вновь будет к этому готово, содержимое данных книг станет известно людям. На нынешний момент из этих книг сохранились только самые важные фрагменты, в которых рассказывается о следующем:

- как отправляться в дальние страны при помощи магических средств;
- как творить чудеса;
- как трансформировать растения и металлы;
- как летать в воздушном пространстве.

Последний пункт, о полетах по воздуху, известен также и в индийской литературе. Здесь мне придется сослаться на одну из своих предыдущих книг [\[66\]](#).

В наше время учению джайнистов следует не так много людей. Но бывали и другие времена, да и ныне мир продолжает меняться. И согласно джайнизму придут двадцать четыре пророка *Тиртамкара*. Значит, некоторые из них родятся в наш век либо уже родились и ждут своего часа. А религиозная община джайнизма даже утверждает, что знает их имена.

Первым *Тиртамкарой* был *Ришабха*. По преданию, он бродил по земле 8 400 000 лет назад. *Ришабха* был великаном, как и другие люди древности. Но все патриархи, что жили после него, были чуть ниже ростом и жили чуть меньше. Хотя 21-й из них — *Ариштанеми* — жил 1000 лет

и ростом был в 10 локтей. Патриархи же *Паршва* и *Махавира* жили более «подобающее» количество лет. Так, *Паршва* прожил 100 лет и был он всего лишь 9 локтей высотой, а *Махавира* — 24-й *Туртамкара* — дожил только до 27-летнего возраста и ростом был в 7 локтей.

Впрочем, датировка годов жизни *Туртамкар* вызывает немало вопросов. Так, последние из них должны были умереть в 500–750 годах до нашей эры, а *Ариштанеми* (второй из них) должен был осчастливить нашу Землю своим присутствием еще в 84 000 году до нашей эры.

Эти цифры поставили в тупик теологов и исследователей мифов. Однако из тьмы религиозных рассуждений можно все же вычленить суть, пользуясь довольно скудным стилем.

В вавилонском списке царей *WB 444* от момента сотворения земли до Всемирного потопы указывается 10 древних правителей. В общей сложности они правили 456 000 лет. После потопы «царская власть была ниспослана с небес»^[67], и последующие 23 царя правили в общей сложности еще 24 500 лет, 3 месяца и 3½ дня.

Таковыми же неправдоподобными датами снабжает нас и Библия, где сказано, что Адам прожил более 900 лет, Еноху было 365 лет, когда его забрали на небеса, а сыну его Мафусаилу было и того больше — 969 лет.

Подобное мы встречаем и у древних египтян. Так, жрец Манету сообщает, что первым божественным правителем Египта был Гефест, который принес с собой огонь. За ним последовали Кронос, Осирис, Тифон, Гор и сын Изиды.

«После богов потомок их правил 1255 лет. После него правили другие правители 1817 лет. За ними — еще 30 эмфитских царей, 1790 лет. Потом пришло 10 других царей, финитийских, что правили 350 лет. А царствие духов мертвых и потомков богов в общей сложности составило 5813 лет»^[68].

Совершенно невозможные даты сообщает также историк Диодор Сицилийский, который две тысячи лет назад составил исторический четырехтомник^[69]: «От правления Осириса до Александра, что в Египте основал город, названный в свою честь, прошло более 10 000 лет, хотя другие считают, что прошло никак не меньше 23 000 лет...»

И последним источником невозможных дат является греческий поэт Гесиод. В 700 году до н. э. он писал в своей книге «Миф о пяти веках»^[70] о том, что людей сотворили бессмертные боги — Кронос и его товарищи. «Каждым героям соответствовал свой век, и были герои-полубоги, которые задолго до нас населяли бесконечную Землю...»

Таким образом, даты, называемые джайнистами, уже не кажутся мне одинокой выдумкой — у них есть достойные соседи, особенно если вспомнить еще и мифологию Центральной Америки. Во многих преданиях джайнистов важную роль играет время — *Кала*, причем способу описания его позавидовал бы сам Эйнштейн.

Самым маленьким промежутком времени является *Самайя* — время, за которое атом, двигаясь с минимальной скоростью, продвигается вперед на расстояние, равное собственной длине. Бесчисленное количество *Самай* составляют одну *Авалику*, и вот ее уже можно сосчитать — 1 677 216 таких *Авалик* составляют 1 *Мухурту*, которая равна 48 нашим минутам. 30 *Мухурт* составляют 1 *Ахоратру*, что, как и наши сутки, представляет собой один день и одну ночь! Поняли, куда я веду? Если 48 минут (1 *Мухурту*) умножить на 30, получится 1440 наших минут. То же самое получится, если наши 24 часа умножить на 60 минут — 1440. И это еще раз доказывает, что способу исчисления времени, которым джайнисты пользовались тысячи лет назад, они научились у небесных существ.

1 5 *Ахоратр*, как и у нас, составляют 1 *Пакшу* — ½ месяца; логично, что 2 *Пакши* составляют 1 *Маса*, т. е. 1 месяц. Два месяца составляют время года, три времени года составляют 1 *Аяну* (семестр). 2 *Аяны* составляют 1 год, и 8 400 000 лет составляют 1 *Пурвангу*. Но и этого мало! 8 400 000 *Пурванг* соответствуют 1 *Пурве* (= 16 800 000 лет). Летосчисление

джайнистов продолжается и дальше — до 77-значных чисел, оперируя такими понятиями, которые удивительно напоминают наш световой год с его 9 460 000 000 000 км.

Казалось бы, полное сумасшествие! Однако народ майя в Центральной Америке оперировал не менее сумасшедшими числами, и они были весьма похожи по своему принципу построения на те, которыми пользовались джайнисты в далекой Азии.

Также от таинственных небесных повелителей джайнисты получили представления не только о времени, но и о пространстве, и наконец — или в конце концов? — эти повелители познакомили их с понятием *кармы*. Здесь я лишь кратко ознакомлю вас с основными понятиями, необходимыми для понимания данного явления, благодаря книге теолога Гельмута фон Гласенаппа^[71].

Итак, в священных текстах джайнистов атом занимает некое положение в пространстве. Этот атом может объединяться с другими атомами в *скандхи*, которые охватывают новые бесконечные точки в пространстве. Собственно, это ничуть не противоречит современной науке. Два атома объединяются в мельчайшую молекулу, хотя существуют и молекулы из цепочек атомов, в которых их насчитываются миллиарды. Благодаря соединению атомов возникают вещества различной плотности. Джайнизм различает следующие способы объединения атомов и их классификацию:

- тонкий + тонкий = невидимый
- тонкий = все еще невидимый
- тонкий + грубый = невидимый, но воспринимаемый осязанием или на слух
- грубый + тонкий = то, что можно увидеть, но нельзя почувствовать, например тень или тьма, сумрак
- грубый = то, что может вернуться в исходную форму и воссоединиться само с собой, например вода или масло
- грубый + грубый = то, что нельзя получить без определенных усилий (камень, металл)

Таким образом, джайнисты считают тень или отражение в зеркале чем-то материальным. Собственно, даже звук, согласно их классификации, не является сочетанием «тонкий + тонкий», так как «атомы в нем трутся друг о друга».

В соответствии с этим учением сочетание «тонкий + тонкий» подходит только для тех материалов, которые могут менять или преобразовывать другие.

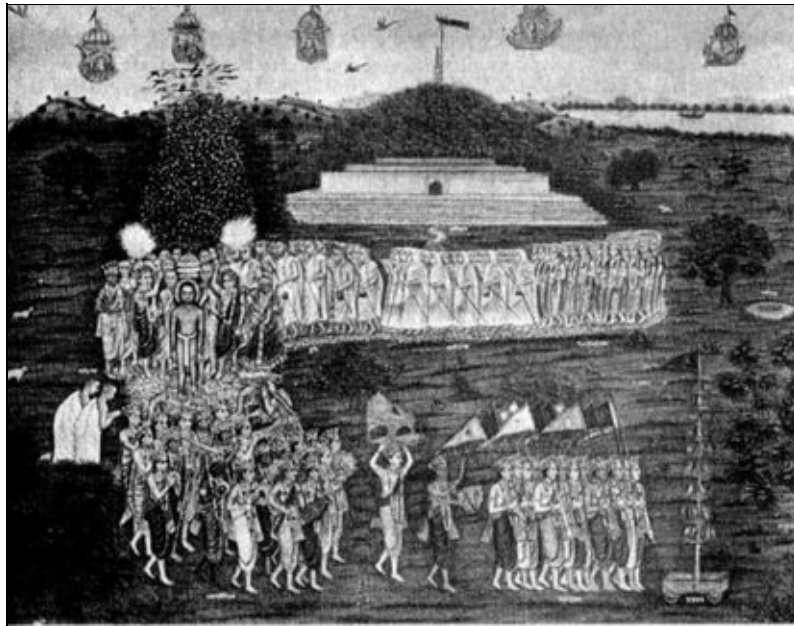
В душе этот материал является *кармой* и следует за ней при перерождениях.

Прописной истиной является то, что любую материю — вне зависимости от того, идет ли речь о столе или куске кости, можно разделить на более мелкие структуры. Они состоят из атомов, которые, в свою очередь, состоят из электронов, колеблющихся с частотой 1023 раза в секунду. И природа этих электронов как раз, согласно джайнистам, и будет подходить под определение «тонкий + тонкий» — ее больше нельзя ощутить, и на этом уровне, в таком качестве она является бессмертной. Атомы могут объединяться в любые образования — электроны останутся в неизменном качестве. Электроны — это «дух материи»^[72], его можно сравнить с магнитным полем или радиоволной, которые свободно проходят через другие вещества. Так, мысли любого существа влияют на его поступки. «Материал, из которого состоит мир, — материал духовный», — писал английский астрофизик Артур Эддингтон (1882–1944). Лауреат Нобелевской премии Макс Планк (1858–1947) сформулировал это следующим образом: «Материи как таковой не существует! Все материалы существуют только благодаря силе, которая заставляет колебаться атомарные частички».

Нашим *существованием* мы обязаны именно этому факту. Должна была существовать некая сила, которая нас создала (и если человечеству впоследствии Удается искусственно создать жизнь, это ничуть не Изменит данный факт). Таким образом, выходит, что любая жизнь —

последствие существования других длинных цепей жизни.

Наши мысли влияют на происходящее и поступки; поступки, в свою очередь, влияют на дух. Для сравнения можно представить себе дух в виде магнитного поля, который влияет на материю. Просто джайнисты считают то, что мы называем душой, составляющей материального тела с характеристикой «тонкий + тонкий». И эта часть никак не затрагивается телом, как, по сути, и электроны в ядре атома. Электрон одновременно и принадлежит и не принадлежит атому. Атомы же могут объединяться в атомарные цепочки и гигантские молекулы, но свойства электронов при этом меняться не будут. В том смысле, что не будут меняться характеристики электронов по отдельности, хотя они могут перепрыгивать из атома в атом под влиянием, например, температуры. В ту же самую ничтожно малую долю секунды, за которую электрон перепрыгивает из одного атома в другой, пустое место занимает другой электрон. Это и есть вечное колебание структур «тонкий + тонкий», принадлежащее атомам *материального* мира.



На этом древнем изображении, принадлежащем религии джайнизма, изображен 24-й Тиртамкара, которому воздаст почести процессия. В небе над действием зависли летательные аппараты



Семя пророков Тиртамкар путем искусственного оплодотворения было подсажено молодой принцессе

Точно таким же образом джайнисты рассматривают душу и карму. Нет разницы, что случится с телом — сожгут его или отдадут на съедение червям, *карма* не умрет. И эта *карма* несет в себе всю без исключения информацию о той форме жизни, которой она принадлежит. Мысли человека при жизни откладываются в раздел «тонкий + тонкий», переносятся *кармой*.

Карма следует за человеком при переходе его в новое тело и содержит всю информацию о перерождениях до самой глубины вечности. Конечно, целью жизни является достижение абсолютного счастья — соединение с Брахманом, и из-за кармы мы страдаем, перерождаясь снова и снова, пока не достигнем этой конечной цели.

Эти измышления не так уж и сильно расходятся с современной философской мыслью и достижениями современной физики. Разница лишь в том, что к этой теории потихоньку приходят тысячи ученых мужей благодаря долгим исследованиям.

Последний расцвет джайнизма (не считая сегодняшнего дня) пришелся приблизительно на 600 год до нашей эры, во время жизни 24-го *Тиртамкары*. Его звали *Махавира*. Он был королевским сыном, эмбрион которого был искусственно подсажен земной матери-принцессе неким небесным созданием^[73]. И все эти великие учителя древности возвращаются, возрождаясь в новых телах. В традиции джайнизма существует множество изображений 24-го *Тиртамкары*, пророка *Махавиры*. На одном из них во время процессии в честь пророка над толпой висят пять летательных аппаратов.

Между ожиданиями возвращения мессии в джайнизме, христианстве, мусульманстве или иудаизме существует большое различие. Последние ожидают пришествия верховного судьи. После его прихода верующих ждет вечное блаженство, а неверующих — вечный ад. Джайнисты же ожидают появления не одного *мессии* или *спасителя*, а многих. И эти «Тиртамкары», т. е. пророки, возвращаются постоянно и во все времена. А после их появления никого не ожидает ни рай, ни мир во всем мире, ни бисквитные пирожные каждый день, но также не ожидается ни ада, ни вечных мук — только начало нового цикла перерождений в вечной игре Вселенной. Эти *Тиртамкары* — скорее не *спасители*, а в большей степени *помощники*. Они готовят человечество к наступлению новой эпохи.

Именно поэтому они рождаются как люди (вспомните упоминания о «человеческом сыне» у Еноха), но кармический их груз является не человеческим, а вселенским. Не земные, а небесные силы вселили эмбрион будущего пророка в тело земной принцессы. Хочется здесь обратить внимание на то, что предание об этом существовало за многие столетия, если не тысячелетия до рождения Христа, поэтому никому в голову не может прийти мысль о том, что джайнисты просто позаимствовали идею *непорочного зачатия* у христиан. Уж скорее наоборот!

Благодаря таким учителям, как *Тиртамкары*, распространились знания об астрономии и астрофизике. Именно поэтому джайнистам известны такие астрономические даты, до которых мы пока логическим путем дойти не можем. Согласно их учению расстояния в пространстве можно измерить. Для этого используется такая единица, как *раджу*, — расстояние, которое сам бог может пролететь за шесть месяцев, если в секунду он будет преодолевать дистанцию в 2 057 152 *йоджаны*.

Землю окружают три слоя, которые отличаются по своей плотности: густой, как вода; густой, как ветер, и густой, как легкий ветерок. Над ними находится абсолютная пустота. Опять-таки все согласуется с современной наукой: атмосфера, тропосфера из азота и кислорода и стратосфера с озоновым слоем, а над ними — межпланетное космическое пространство.

Постепенно мы приходим к мысли о том, что во Вселенной должны существовать и иные формы жизни помимо нас. А джайнистам это было известно уже давно — с их точки зрения, Вселенная полна другими формами жизни. И распределены они по звездному небу очень неравномерно. Хотя на многих планетах существуют «растения и примитивные формы жизни», только на определенных планетах живут «существа, движения которых подчинены их воле»^[74].

Религиозная философия джайнизма описывает различные формы жизни, представители которых населяют миры. Даже *божественные небеса* носят свое название — «Калпас». Там рассказывается о прекрасных летающих дворцах, подвижных строениях и целых огромных городах. Эти города находятся один над другим подобно этажам дома, и из центра каждого города во все стороны могут вылетать виманы (небесные колесницы). Когда наступает новый век, в который должны переродиться на Земле *Тиртамкары*, в главном дворце *божественных небес* бьют часы. И синхронно с ними начинают бить часы в остальных 3 199 999 небесных дворцах. И тогда собираются боги, частично из любви к *Тиртамкарам*, а частично — из любопытства. В ярко разукрашенном летучем дворце они посещают нашу Солнечную систему, после чего на Земле начинается новая эпоха.

Суть буддизма во многом напоминает джайнизм. Отличие заключается в том, что джайнисты исповедовали свою религию задолго до Будды (623–544 годы до нашей эры). «Будда» означает на санскрите «Проснувшийся» или «Просветленный». Мирское имя Будды — *Сиддхартха Гаутама*. Он был знатного происхождения и вырос в княжеском дворце своего отца в предгорьях непальских Гималаев в полной роскоши. В 29 лет, устав от своего бесцельного существования, он оставил родину и в течение семи лет упражнялся в искусстве медитации в поисках пути к познанию.

Но во времена Будды уже существовали сказания о богах, мифы и легенды. После просветления Будда объявил себя инкарнацией небесного существа. Он провозгласил *четыре благородные истины*, следуя которым каждый может стать Буддой — Просветителем. Будда как само собой разумеющееся воспринимал пришествие последующих Будд. Он рассказывает о них в своей прощальной речи — *Махапариниббана-сутта*. Некоторые из них придут, согласно его предсказанию, тогда, когда Индия будет полна людьми, когда города и села будут населены, словно птичьи дворы. В Индии будет четыреста восемьдесят тысяч городов, а в городе Кетумани (нынешний Варанаси) будет жить правитель по имени Санха, который станет властителем всего мира, причем к власти он придет не силой, а справедливостью. И во время его правления

появится на свет возвышенный *Майтрея*, который станет во всех смыслах выдающимся «возницей и человеком, сведущим в делах мира», — учителем богов и людей. Иначе говоря, идеальным Буддой.

Буддийское пророчество о появлении *супер-Будды* вторит верованию джайнистов о возвращении *Тиртамкар*. Буддизм также различает века и эпохи, которые здесь сравниваются с движением колеса колесницы. Но в буддизме эти эпохи длятся неизмеримо долго.

Это хорошо отображено в примечаниях к Ангуттара-Никайя (IV, 156) ^[75]: «Существует четыре мировых периода, которые длятся столько, что нельзя подсчитать, и спросите вы, ученики, почему четыре?»

Так долго длится закат мира, что сложно вам, ученики, подсчитать, годы ли это или многие годы, тысячи или еще более многие тысячи лет. Сложно это подсчитать...

Так долго длится хаос, что сложно вам, ученики, подсчитать...

Так долго длится становление мира, что сложно вам, ученики, подсчитать...

Так долго просуществует мир, вновь возникший, что сложно вам, ученики, подсчитать...

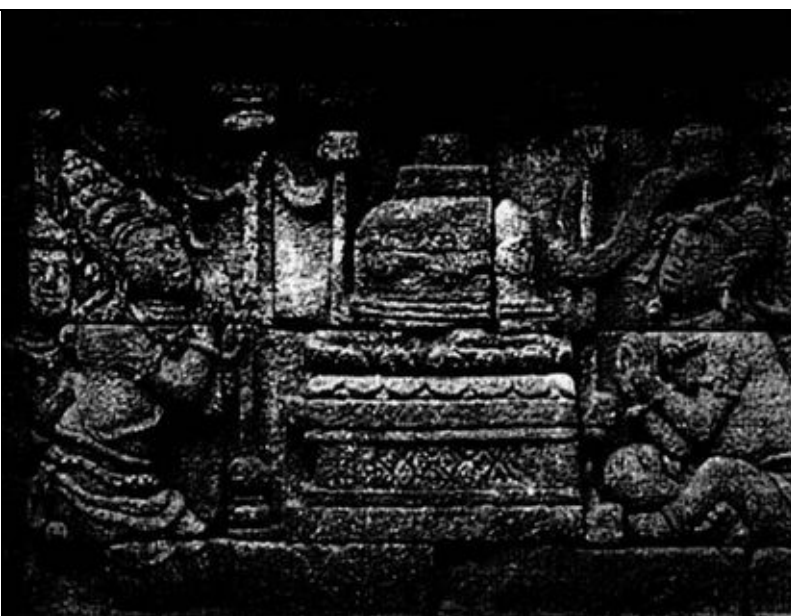
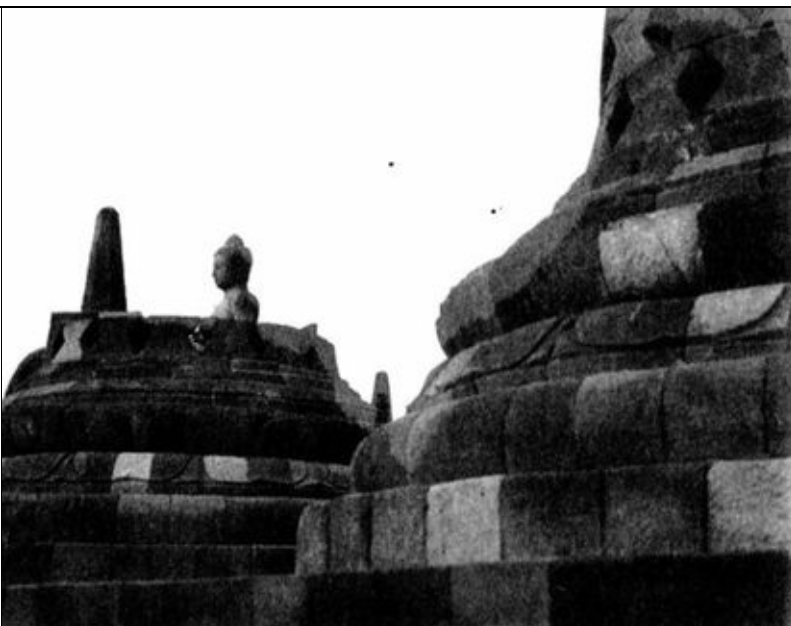
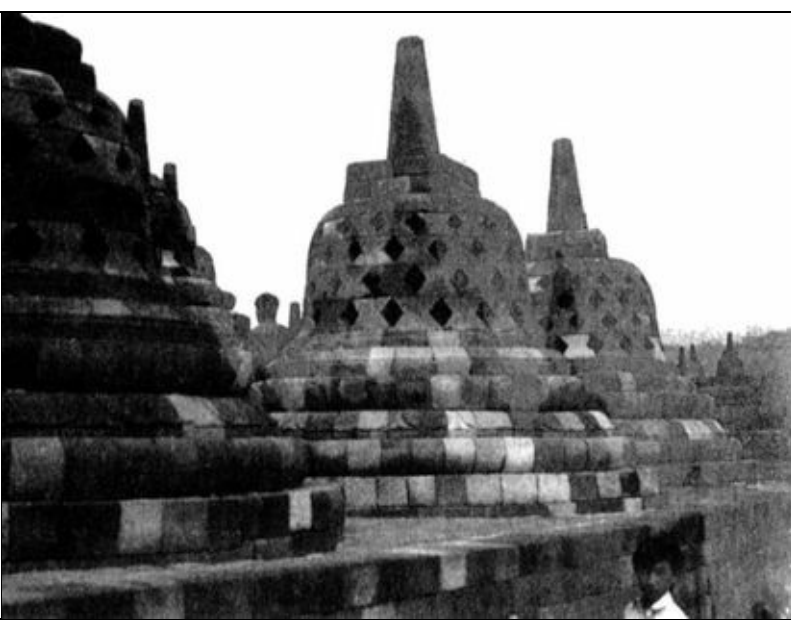
Такие существуют четыре неизмеримых мировых периода, ученики».

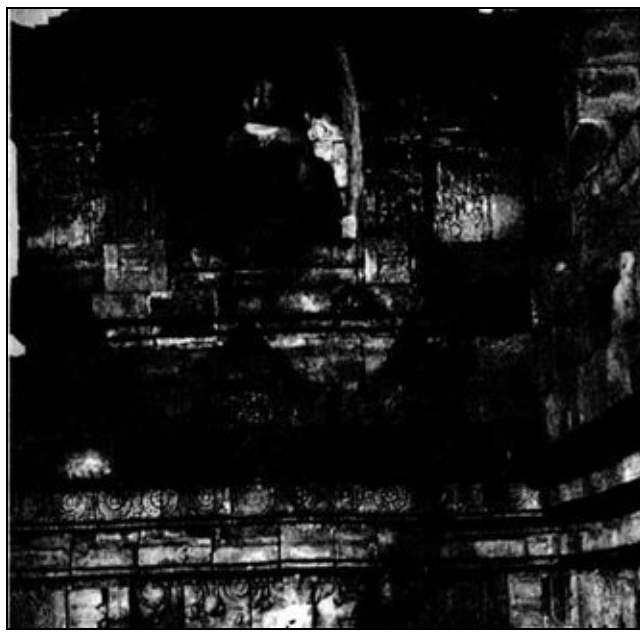
Идея о существовании четырех мировых периодов (в джайнизме — шести) перекликается с шумерско-вавилонской мифологией. Вот и выходит, что культуры, которые никак не соприкасались, называют одни и те же цифры. Профессор истории религии, доктор Альфред Джеремайя обратил на это внимание еще в начале XX века. Приведу пример ^[76].

Согласно вавилонским письменным свидетельствам, в том числе и тем, что были оставлены Бероссом — жрецом бога Ваала, древние цари (небесные владыки) правили тысячи лет. И, согласно записям, были это боги *Ану*, *Энлиль*, *За*, *Зин*, *Замас* и *Адад*, а в Индии этим временам соответствовали *юги* (эпохи):

Ану = 4 320	Кали-юга = 432 000
Энлиль = 3 600	Кали-юга = 360 000
Эа = 2 880	Дэва-юга = 288 000
Зин = 2 160	Трета-юга = 216 000
Замас = 440	Двапара-юга = 144 000
Адад = 432	Маха-юга = 4 320 000

То, что *кали-юга* встречается два раза, объясняется тем, что *кали-юга* «без затмения» длится меньшее количество времени, чем с затмением. Дело, конечно, не в количестве нулей, а в соответствии основных цифр. Эти соответствия указывают на общие корни древних верований и преданий.





На острове Ява находится огромный буддийский храм Боробудур. Рельефы на стенах передают сцены из жизни Будды. И повсюду стоят «ступы», которые здесь считаются летательными аппаратами богов. Поэтому и молодой Будда сидит на одной из «ступ»

Число 4 320 000, соответствующее *маха-юге* («великой эпохе»), совпадает с правлением третьего древнего царя *Эн-ме-ен-лу-ан-на*, а это было еще до Всемирного потопа. Он правил 12 Сар, а это 43 200 лет. Также число дэва-юги соответствует правлению шестого древнего царя с восхитительным именем *Эн-зиб-зи-ан-на*. Он находился у власти 8 Сар, т. е. 28 800 лет. В Греции находится памятник письменности, ссылающийся на самую древнюю в мире дату. Гераклит называет в нем число 10 800 000 лет. Приблизительно это же время соответствует эпохе правления второго древнего шумерского царя — а именно 30 Сар, или 108 000 лет.

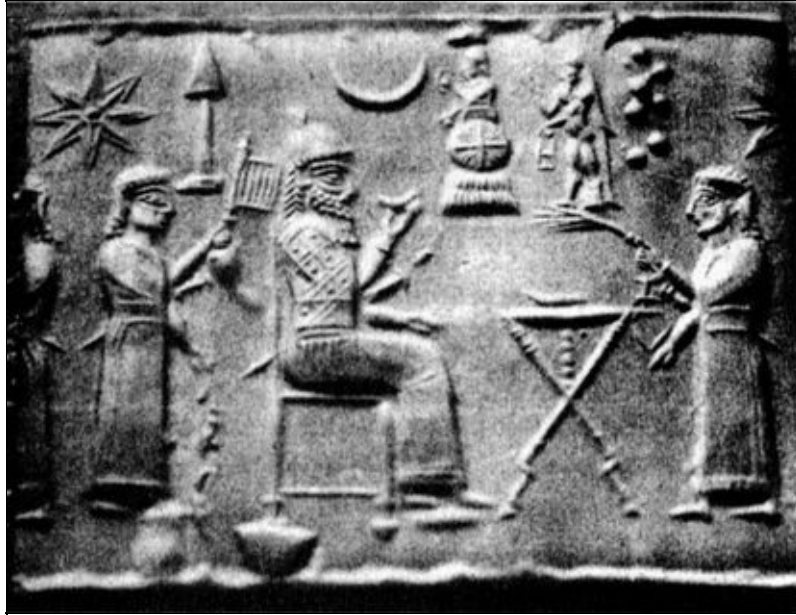
И хотя такая игра цифр никак прямо не указывает на возвращение некоего мессии, она еще раз показывает взаимосвязь между верованиями, существующими по всему миру. В древности у всех людей должны были быть одни и те же учителя, иначе такую общность цифр и фактов просто невозможно объяснить. И события эти должны были произойти в невероятно седой древности — поскольку, если бы они произошли позже, мы бы узнали об этом из учебников истории.

«Ану» на шумерском языке означает «небо». И при этом Ану — еще и божественное существо, которое восседает на царском троне на «третьем пласте неба». В вавилонской легенде о Всемирном потопе рассказывается о том, как другие боги, чтобы спастись от потопа, укрылись на рампе дворца Ану. В легенде об Этане описывается первый полет человека за пределы Земли, к Ану, царю всех богов. Корону его венчает звезда Альдебаран — самая яркая звезда на небосводе. И люди боятся его, ведь иногда Ану сходит с небес на землю, чтобы покарать людей.

Концентрируя внимание на идеях возвращения мессий в различных культурах, я совершенно обхожу стороной вопросы психологии народов, которые обращались к звездам или надеялись на пришествие внемного *спасителя*. Например, та же идея искусственного оплодотворения должна была казаться людям в древние времена совершенно невероятной, а вот желание того, чтоб появился некий судья и спаситель, супер-Будда, понять можно отлично. Для этого должны были просто наступить тяжелые времена. Но непонятно, почему редакторы древних текстов так тяготели к сокращениям, почему предания передавались от первого лица без пояснений, подробностей и дат. Неужели кто-то в действительности думает, что имена мятежных ангелов, а также их функции, которые называет Енох, — только лишь плод его фантазии?

А меры измерения расстояния Вселенной в численном выражении 2 057 123 *йоджаны* —

тоже плод фантазии каких-нибудь мечтателей? С точки зрения психологии никак нельзя объяснить и то, что у различных народов встречаются совершенно сходные ряды цифр. Все это свидетельствует о наличии некоего единого образца, примера, по которому все шло таким образом, что то же искусственное оплодотворение никак не вызывало удивления, и свидетельства обо всем этом записывались от первого лица. Последующие же религии тем или иным образом привязывали идею непорочного зачатия к своим идеям и пытались таким образом возвысить и освятить своего лидера, что как раз вполне объяснимо с точки зрения психологии.





Самые древние изображения богов находятся на шумерских круглых печатях. Царский указ передается как воля богов, на рисунке также присутствуют корабли богов в небесной тверди

По сей день некоторые католики верят в то, что Иисус был зачат Девой Марией в ходе непорочного зачатия. Они верят в это, поскольку *это* является догмой (основанием веры) церкви. Да и почему не верить, если обратное доказать все равно невозможно? И как нам узнать исключительно научным путем, что Иисус или ныне живущий индийский пророк *Сай Баба* не несут в себе космического семени? В древности все было так же точно. Все великие боги или божественные цари должны были появиться на свет обязательно посредством непорочного зачатия. Ведь не могли же они быть по происхождению ниже, чем их предшественники.

Итак, эмбрион аккадского царя Хаммурапи (правил в 1792–1750 годах до нашей эры) был вложен во чрево его матери богом Солнца. Хаммурапи прославился как великий законодатель. Именно он составил самые древние письменные своды правил поведения в человеческом обществе — так называемый Кодекс Хаммурапи. В Сузах в начале XX столетия были найдены двухметровые каменные колонны с вырезанным на них текстом законов. Ныне они находятся в парижском Лувре. Кодекс Хаммурапи состоит из двухсот восьмидесяти двух параграфов, которые, как утверждает царственный законодатель, были переданы ему небесным богом. Также не кто иной, как Моисей, получил каменные таблички с законами от Бога на святой горе. Во *введении* к своему сборнику законов Хаммурапи пишет о том, что «господин небес и земли» Баал (Балу или Ваал) сообщил их ему, чтобы он «поддерживал правосудие на суше, уничтожал зло и подлость, а также защищал слабых при помощи сильных»^[77]. Естественно, люди ожидали возвращения своего законодателя.

Оглядываясь назад, мы вряд ли можем считать, что Хаммурапи совершил нечто особенное и выделялся из массы своих предшественников чем-то, помимо законов на каменных столбах, которые были продиктованы ему в свое время небесным богом, что также можно поставить под сомнение. Неужели главный законодатель был главным лжецом? Сказать так равносильно тому, что обвинить также и Моисея, которому лично в руки были переданы каменные таблички с заповедями, во лжи.

Сегодня мы — суперумные, всезнающие снобы — точно «знаем», что семя, из которого родился Хаммурапи, никак не могло принадлежать богу Солнца. Но откуда такая уверенность? Скелет Хаммурапи не подвергался генетической экспертизе. Здесь опять в ход вступает человеческая логика, согласно которой возможность всяческих контактов древних людей с внеземным разумом отвергалась, а Моисей и другие пророки подвергались преследованиям и

гонениям. Но ведь мы с вами совсем не такие, не правда ли?

Также тем, кого зачали непорочно, был ассирийский царь Ашшурбанипал (668–635/627(?) годы до нашей эры) — правитель, в чьей библиотеке был обнаружен «Эпос о Гильгамеше». Он был сыном богини Иштар, которая кормила его грудью. Сама Иштар вполне могла быть внеземного происхождения, так как в клинописных записях мы встречаем^[78]: «Четыре ее сосца лежали в твоём рту — два из них ты сосал, а в двух прятал ты лицо свое».

Да-да, вы все правильно прочли — *четыре* сосца. Некоторые земляне позавидовали бы этому. Своими решениями царь Ашшурбанипал был обязан «божественным советам», к примеру, Баала, Мардука и Набу. Именно от них, всезнающих, человечество научилось письменности. На одном из находящихся в парижском Лувре цилиндров Набу изображается рядом с Мардуком. Главный храм Набу находился в Борсиппа и назывался «Храмом семи советников [тех, кто передает чужие советы] небес и земли». Загадочно...

Быть может, лишь сумасбродная причуда заставляла царей обязательно измышлять себе «божественное происхождение», чтобы как-то отличаться от остального народа и жрецов? Как мне кажется, это не так. Конечно, каждый правитель или религиозный лидер ни в коем случае не был обязательно плодом небесного семени, но в какие-то невероятно древние времена, о которых и сохранились одни лишь предания, правители были носителями некоего генетического кода, отличавшегося от кода остальных. Во многом эта информация дошла до поздних дней благодаря жрецам, которые ратовали за чистоту генофонда. Вспомните также о Древнем Египте, цари которого, по преданиям, были прямыми потомками богов. Все писари древности, чьим работам более двух тысяч лет, непременно сообщали о потомках богов, которые являлись правителями. От богов люди обучились искусствам, астрономии, а также изготовлению строительных и прочих инструментов. Язык и письменность также были подарком этих существ, которые оказывали свою помощь и поддержку^[79]: «И разделили они речь так, что понятна она стала, облекли ее формой, и многим вещам, которым люди значения не знали, дали названия...»

Нельзя также игнорировать тексты похожего содержания в источниках, которые не поддаются точной датировке. Опять-таки Енох! Беросс с его преданием об *Оанне*! Учение джайнистов! И, само собой, апокрифические тексты Ветхого Завета! Там идет речь об учителях с небес, пусть даже их при этом называют «падшими ангелами», и везде при этом упоминается семя, имеющее внеземное происхождение.

И хотя теперь люди воспринимают такого рода информацию в штыки, а Эрика фон Дэникена за это причисляют к идиотам-расистам, которые путают идею *небесного семени* и *богоизбранности*, все это не является плодом моей фантазии — это теория, основанная на множестве совершенно определенных и доступных книг, которые у многих народов считаются священными.

Так и Ной, человек, переживший Всемирный потоп, не появился из ниоткуда. Хотя его земным отцом называется Ламех, не он зачал своего сына. Об этом любой желающий может прочитать в *свитках Мертвого моря*^[80]. Там говорится о том, что однажды Ламех вернулся из путешествия, которое длилось более девяти месяцев. И в своем семейном шатре он обнаружил младенца, который не принадлежал к его семье. Глаза его, волосы и даже кожа отличались цветом. В ярости отправился он к своей жене, но она поклялась на всем, что только было для нее святого, что она не имела половых отношений ни с каким незнакомцем — ни с солдатом, ни даже с каким-либо *сыном небес*. Озабоченно отправился Ламех в дорогу, дабы спросить совета у своего отца, которым был не кто иной, как Мафусаил. Но и тот не знал, что делать, поэтому обратился за советом к своему отцу, т. е. деду Ламеха. Если бы мы сейчас играли в телевизионную викторину, я бы дал вам три попытки на то, чтобы угадать, кто же это был. Естественно, старый знакомый Енох. И сказал тогда он своему сыну Мафусаилу, что Ламеху

следует этого ребенка признать как своего и не держать зла на свою жену, так как это «страж небесный» вложил семя в ее чрево. Таким образом, человек, переживший впоследствии Всемирный потоп, оказался «кукушонком» в семье Ламеха, который назвал мальчика Ноем.

Этот эпизод показывает, что еще Енох — тот самый, который позже вознесся на небеса на огненной колеснице, — знал о грядущей катастрофе в виде потопа. Но от кого же? От сошедшего вниз «стража небесного». А кто же обеспокоился искусственным оплодотворением жены Ламеха? Тот самый космический путешественник.

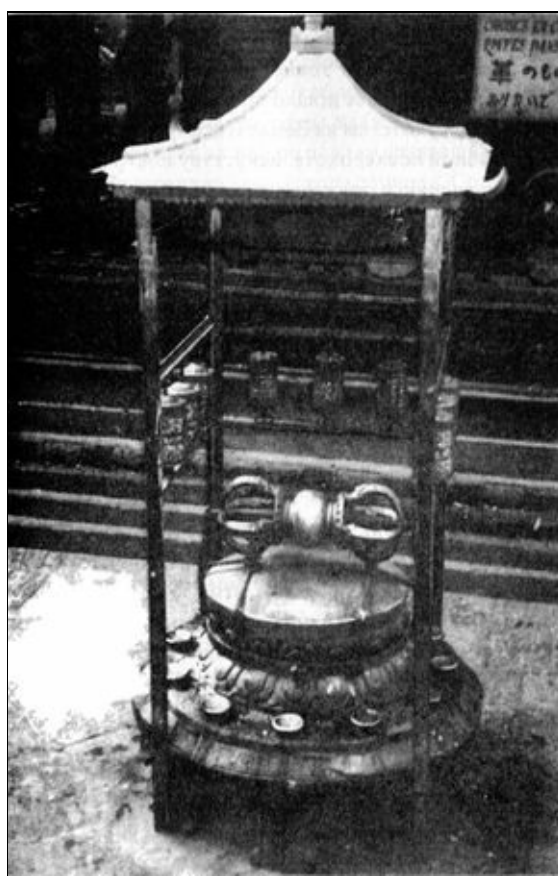
Подобными примерами изобилует вся древнейшая мифология. И происходило это, по меньшей мере, тысячи лет тому назад. Сыновьям божьим нет числа. Они упоминаются не только в мифологии Древнего Египта, Греции и Индии — божественное присутствие красной нитью прошло через историю всего мира.

Жителям Тибета, выросшим в высокогорных долинах, отрезанных от остального мира, известны мифы о «верховном царе небес» или «святом наверху»^[81]. Но тибетцы делают различие между трансцендентным небом и небесной твердью. «Самых древних тибетских царей называли Царящими на Небесном Троне. Их посылали на Землю боги небес, и после долгого периода царствия возвращались они обратно на небеса, не умирая». Они располагали удивительным оружием, при помощи которого уничтожали врагов. Внешний вид одного такого орудия закрепился в человеческой памяти. Это — молнии-перуны, которым поклоняются в тибетских храмах. Эти изображения, которые на сегодняшний день кажутся нам лишь глупой фантазией, были объективной реальностью, даже если мы не имеем понятия о том, как они функционировали. В легенде о великом тибетском царе Гесаре говорится о том, что он явился в луче «небесного света». После того как он навел порядок в своих владениях, он отправился обратно на родину, само собой, пообещав вернуться. Таким образом, царь Гесар стоит в одном ряду с такими небесными правителями, как мифический древний император Китая или божественные цари Египта. Все они были учителями человечества, и всех их называют в качестве единоличных творцов людей как расы разумных существ — до их сошествия на Землю люди еще жили как животные.

Генеалогическое древо тибетского правителя Гиелрапа насчитывает ряд из двадцати семи царей. Семеро из них ведут свой род непосредственно от владык, сошедших с небесной тверди.

И древние священные писания также были спущены с небес в специальном ящичке. Великий тибетский учитель с непроизносимым именем Падмасамбхава (другое имя — У-Ргьян-Пад-Ма) принес с небес на землю непонятные письма. Когда он вернулся обратно, его учения были спрятаны в пещере, где они дожидаются того часа, когда «их смогут понять»^[82]. Учитель же исчез в облаках на глазах у своих учеников. Забрали в небо его не на космическом корабле, а на лошади из золота и серебра. И весь мир видел это. Остается только передать привет его соратнику по выбору средств передвижения — Еноху!

Меня совершенно не удивляет и то, что священные тибетские книги тоже оперируют *невозможными числами*. Общая сложность времени правления небесных царей составляет около девяти миллионов земных лет. Также упоминаются различные места в космосе, достичь которые можно только путем длительного космического путешествия. Если сопоставить приводимые цифры, относительно которых велось такое летосчисление, с человеческими годами, то мы придем к эйнштейновской теории относительности. А почему бы и нет? Разница здесь лишь в одном: Эйнштейн жил в наше время, а тибетским книгам *Кандшур* и *Тандшур* тысячи лет^[83].



Оружие богов — «молнии-перуны» — изображены в монастыре Ква Бахал в Непале

Территория, на которой сохранились подобные верования, не ограничивается областью, которую мы называем Ближним и Дальним Востоком. Американские индейцы думали точно так же. Из эпического цикла *вабанаки* до нас дошло предание о *Глускабэ*. Он был великим учителем на Земле и всему научил индейцев — рыбной ловле, охоте, искусству построения хижин, обращению с оружием, медицине, химии и, само собой, астрономии. Прежде чем он отправился обратно к звездам, окончив свою образовательную миссию, он пообещал вернуться^[84]. Ждем с нетерпением!

О боге майя Кукулькане я уже рассказывал в одной из своих книг^[85]. Здесь стоит упомянуть лишь следующее: «вера народа в то, что он отправился на небеса, сильна»^[86], и — а вы разве сомневались? — он тоже обещал вернуться!

Таким образом, фрагменты различных религиозных верований складываются в единую картину как при расследовании детектива. Имена разные, суть — одна. И не нужно быть Шерлоком Холмсом, чтобы свести все воедино. Лично мне идея о том, что различные народы по всему миру подхватили основные идеи и предания о христианских пророках, кажется смехотворной. Ведь что было раньше — Библия или все-таки древние писания? «Факты — враги истины» (Мигель де Сервантес, 1547–1616).

Итак, если мы изучим священные тексты по всей Земле, то везде столкнемся с идеей возвращения бога или богов. В Китае должен был вернуться Конфуций, чтобы вновь установить «гармонию между небом и землей»^[87], у аборигенов Австралии — их «древние небесные герои»^[88] по имени Нгумьяри и Вандинас. И их возвращения ожидают с грустью. Теперь не хватает только какого-нибудь теолога, который бы заявил, что китайцы украли идею у австралийских аборигенов, или наоборот.

Да, китайцы и австралийцы также удивительно сошлись во взглядах на мир по поводу возвращения богов с древними жрецами доинкского периода. Согласно их преданиям однажды *Виракоча* (Хуйракотча), а также трое его братьев посетили Землю. Они дали индейцам знания,

основали поселения, а на закате своей жизни возвратились во Вселенную. Естественно, предварительно пообещав вернуться^[89]. Что мы о них знаем еще? Своих правителей, потомков этих пришельцев, инки называли «сыновьями Солнца», а первых христианских завоевателей — Пизаро в Перу и Кортеса в Мексике — приняли вначале за «возвратившихся богов».

В своих предыдущих книгах я уже указывал на тесную связь традиций индейцев хопи или кайяпо с японским священным сводом *Нихонги*, эскимосскими преданиями или верованиями племени догонов из Центральной Африки. Во всех этих культурах имелся небесный учитель, и все они ждут его возвращения. Народ майя выразил подобное ожидание в «Книге жреца ягуара»^[90]: «Они спустились на улицы со звезд... они разговаривают на магическом языке небес... Да, знаки их — мудрость наша, что сошла с неба... И когда вновь они сойдут к нам — тринадцать богов и еще девять богов, тогда новый порядок они наведут в том, что сами однажды создали».





Рисунки австралийских аборигенов. На них изображена небесная богиня Вандина, окруженная лунами света

Ожидание возвращения некоего божества остается неопровержимым фактом. Спорными остаются только вопросы относительно того, *кто* же именно должен вернуться и *когда*. Христиане и иудеи ожидают мессию, мусульмане — *Махди*, что является просто еще одним именем для образа мессии. Слово «мессия» происходит от древнееврейского *mašiah* — помазанный. В иудейских регионах ожидается мессия из «колена Давидова», т. е. несущий в себе небесное и божественное. Если же на троне воцарится обыкновенный человек, то слово «мессия» по отношению к нему употреблять нельзя. Известный профессор Хьюго Грессман изучил данный вопрос^[91]: «И то, и другое в большой степени является взаимоисключающим; мессия считается существом небесным. Тем не менее он существовал и ранее». Он существовал тогда, когда еще не было человечества.

Во всех преданиях об ожидании мессии он:

- обладает великой силой;
- несет с собой новый порядок;
- являет собой воплощение справедливости и правосудия;
- вдохновлен и призван Богом.

Согласно религии мессия является:

- сыном человеческим, семя которого было послано с небес (эмбрион, дух или карма). Этот человеческий сын уже мог бывать на Земле, после чего был «взят на небеса», а затем должен вернуться назад;
- существом или существами внеземного происхождения. Эти божественные создания уже бывали на Земле.

И в христианском представлении (Евангелия и Апокалипсис), и в традиции иудаизма (Книга Еноха и апокрифы), и в исламе (Коран) возвращение мессии связывается с днем Страшного Суда. В этот день некая *сила* спустится с небес в сопровождении огромного *войска*. Парсы называли эту силу «всепобеждающей»; шумеры упоминали бога Ану, что должен был вернуться со звезды Альдебаран; тибетцы рассказывают о «святом с Небес», который наведет здесь порядок; майя взывают к «тринадцати богам», которые в любом случае должны вернуться и «задать новый порядок тому, что они же и сотворили». Все эти ситуации так или иначе связаны с небесными силами и загадочными событиями. С небосвода спускается звезда или «святящаяся гора», в небесах появляются «знаки», происходит лунное затмение, люди паникуют. Происходят ужасающие природные катастрофы. Землю трясет, словно в лихорадке, моря

«сливаются воедино», вулканы извергаются, а из облаков появляется *перст указующий* и *Великий Судья*. Кого же будут судить? Верующих и неверующих.

Но что есть вера? Во что людям *следует* верить? В то, что люди пережили тысячи лет назад и записали, или в то, что люди, пришедшие за ними, дописали, руководствуясь своими домыслами и фантазией? Все современные религии связывают пришествие мессии с правильностью именно *их* пути. И уже совсем другой вопрос, согласны мы с этим или нет. Но с точки зрения здоровой логики, все религии не могут быть правы. Какие-то должны вести по неверному пути. А что, если *все* религии неверны? Ведь, в конце концов, сама идея появления мессии гораздо древнее Корана и Нового Завета, старше буддизма и даже старше, чем сами библейские патриархи. В человеческом сознании такие предания муслируются еще со времен до Всемирного потопа, времен зарождения джайнизма и даже «древних царей» различных народов. Где все это зародилось? И самое главное — *во что же именно* верить людям? Кого ожидать обратно? У кого в руках сосредоточена «сила великая и красота»? Кто правит силами небесной тверди и организывает военные демонстрации в небе? Кем были люди, что воочию видели эту «небесную» мощь, очевидцы того, чему «нельзя верить»?

Философия PALEO-SETI может дать ответ на этот вопрос, опираясь на древние предания. Эта теория дает ответы на многие вопросы и находит свое подтверждение во множестве древних текстов. В отличие от религии философия PALEO-SETI основывается не только на верованиях. Здесь все идеи проверяются, обдумываются и еще раз проверяются. И по поводу теории ожидания мессии во всех религиях философия PALEO-SETI вынесла вердикт: у этой теории есть рациональное обоснование.

Неизвестные инопланетные космические путешественники, которые много тысяч лет тому назад посещали нашу Землю и дали человечеству генетический толчок к развитию, те самые инопланетные астронавты, которых в античной литературе называли богами, ангелами, падшими ангелами и так далее, однажды покинули нашу планету. При этом некоторым людям, имевшим привилегированное положение, было позволено отправиться в космическое путешествие вместе с пришельцами. И они улетели. А что же рассказывали они тем, кто остался на Земле? Тем, кто, собственно, также с удовольствием отправился бы в великое путешествие. Вот выдуманный диалог между Енохом и его сыном Мафусаилом:

Енох: Пришло время, сын мой. На рассвете они придут, чтобы забрать меня с собой.

Мафусаил: Отец, мы еще увидимся с тобой?

Енох: Нет. По крайней мере не твое поколение. Они сказали мне, что, пока нас не будет, на Земле пройдут многие тысячелетия.

Мафусаил: Но как так может быть? Разве не всем нам суждено умереть?

Енох: Это правда. Но во Вселенной царят другие законы времени. Когда через тысячи лет *стражи* вернутся, Земля и люди на ней изменятся.

Мафусаил: Хмм! Я не понимаю, о чем ты говоришь. Но *стражи* сказали тебе это. А куда ты улетаешь?

Енох: Видишь те яркие звезды в поясе Ориона? Теперь продолжи эту линию на шесть локтей. Там находятся звезды не такие яркие, отдающие голубоватым светом. Это — родное Солнце *стражей*. Там находится Земля, красивее нашей. Туда я и направляюсь.

Мафусаил: Отец, ты — избранный. Человек, которому своими глазами доведется узреть рай. Я завидую тебе.

Енох: Нет, сын мой. Я отправляюсь не в рай. Рай или небеса для людей — место совершенного счастья. Добрые души попадают туда после смерти. А я отправляюсь в космос.

Мафусаил: Я не вижу разницы между небесами и, как ты его называешь, «космосом». Взгляни на звезды — там царит покой, мир и красота. И *стражи* умеют отправляться туда на

огненных кораблях. Их мощь безгранична. Мы своими глазами видели, что они бессмертны. Это все равно небеса, рай, даже если ты и называешь их «космосом».

Енох: Близится час расставания, сын мой. Слышишь роптание народа? Они собрались для того, чтобы послушать меня на прощание. Но *стражи* предупредили меня о том, что никому, кроме меня, не следует приходить туда, где сядет огненный конь. Это касается также тебя и твоей семьи. Теперь же, сын мой, я все тебе разъяснил и передал все книги. Храни же их. Пусть их переписут как можно больше раз, и следи при этом, чтобы ни единого слова в них не изменили. Даже если ты и твои сыновья еще не понимают написанного в них, это поймут грядущие поколения и благодарны будут за то, что вы ничего в книгах не меняли. *Стражи* сказали мне, что из этих книг не надо делать тайны, поэтому передайте их грядущим поколениям, что придут в мир этот.

Даже если подобный диалог происходил в реальности и если Енох тысячам своих слушателей пояснил, что отправляется не на небеса, а в космос, его последователи, очевидно, не поняли этих объяснений. Если кто-то отправлялся туда, где светят звезды, для того чтобы там поселиться, значит, этот кто-то *обязательно* отправлялся «на небеса». И небесные посетители также недвусмысленно поясняли, что они *не являются* богами («Не сотворите себе кумира!»), но не были поняты. Последующие поколения, как и те самые, что были непосредственными очевидцами «явления богов», остались с непонятными текстами на руках. Вот тогда-то и складывались предания о «праотцах, обладавших огромной силой и красотой». Понятно, что под такими определениями могли скрывать боги или их посланники. Они спустились с небес и стали наставниками человечества. И тогда же в сознании людей родился образ ангелов. Люди пытались найти во всем происшедшем какой-то смысл, даже если и выходила какая-то бессмыслица.

Скоро среди остальных людей выделилась группа, которую называли «мудрецами». Как и в приведенном в этой книге рассказе о «Камне святого Берлитца», от поколения к поколению эти «мудрецы» толковали непонятные тексты согласно духу времени. Так они читали о непонятных устройствах, которые имели четыре ноги и при этом летали. Конечно же, под таким описанием мог скрываться только конь. Летающий. Они читали о существах, сошедших с небес, и называли их *ангелами*. Также они быстро поняли, что существовали различные виды ангелов. Добрые и злые, *высшие*, которые защищали *небесный трон*, и такие, что боролись с *высшими*, — они были сброшены на Землю и занимались сексом с человеческими дочерьми. Для того чтобы пояснить непонятное, «злых ангелов» называли «падшими ангелами». Им дали такие имена, как «совратители» и «сыны божьи». Также в древних текстах рассказывалось о том, что некоторым людям выпала честь в сопровождении других *ангелов* отправиться на небеса к *Всемогущему Богу*. Это называлось «вознесением на небеса». И в описании таких «вознесений» фигурировало описание внутреннего и внешнего обустройства космических кораблей, которые в представлении людей могли быть исключительно местом, где живут *ангелы* и где находится трон *Господа Всемогущего*. Теперь я попытаюсь показать процесс искажения древних текстов.

Вымышленный текст оригинала:

«Я описываю то, что случилось со мной. Вначале я видел облака, а потом, когда мы поднялись еще выше, я видел лишь рассеянный туман. И, в конце концов, показались звезды, а вокруг нас нечто сияло. Меня охватило такое напряжение, что мне пришлось подняться со стула. Я прошел по коридору, пока не приблизился к стене, которая словно состояла из блистающих камней. Я заметил красные точки света, которые блистали на этой стене. Тогда я продолжил свой путь по звездному кораблю. Внутри он блестел так же, как и снаружи, и только пол состоял из плитки, которая мерцала изнутри тусклым светом. Но самой красивой деталью был потолок. Словно через прозрачный купол видел я звездное небо, а также в нем множество стражей в

небольших транспортных средствах, которые занимались различной работой. Потом мы влетели в огромный космический корабль. Все его двери открывались, но возле каждой двери двигались лучи света таким образом, что это невозможно описать. Стражи пояснили мне, что это — световые датчики дверей. Центральная часть корабля оказалась невероятных размеров, которые не поддаются описанию. В центре этого строения находилось огромное кресло, окруженное огромным стеклом, отдающим металлическим блеском. Там я увидел светящееся солнце и еще больше стражей, которые занимались различной работой за пределами корабля. А в кресле сидел командир, одетый в снежно-белое одеяние. Я бросился перед ним на пол, но он подошел ко мне, поприветствовал меня и сказал: „Итак, ты — тот человек, что внизу отвечает за правосудие?“»

Реальная «Книга Еноха» (14:8 и далее; 71:11 и далее) в ее современном виде^[92]:

«И было мне следующее явление: узрел я, как облака поднялись ко мне, и туман окутал меня; звезды сияли, и свет и мерцание их притягивало меня, а ветер дал мне крылья, подхватил и понес вверх. И попал я на небеса. Я вошел и шел, пока не достиг стены, построенной из кристального камня, охваченной языками пламени; и вселили они страх в мою душу. Я прошел сквозь огненные языки и попал к дому, построенному из кристального камня. Стены его были из кристалла, и пол его также был из кристалла. А потолок его был словно соткан из звезд и их сияния, и были там огненные херувимы... и увидел я другой дом, больше первого; и все его двери открывались передо мной, и словно из огненных языков построены они были. Как ни старайся, этой красоте, размаху и мощи невозможно дать описания точного... Я взглянул и увидел высокий трон. Был он словно изо льда сделанный; а подле него было солнце сияющее и херувимы огненные... На нем восседала фигура величия огромного; одежды ее сияли, словно Солнце, и были белее снега чистого (глава 71, стих 11 и далее)... И пал я ниц; тело мое сжалось, а дух мой словно улетучился... Он подошел ко мне и обратился своим голосом ко мне: „Ты ли — сын человеческий, что рожден был правосудие отправлять?..“»

Какую драму сделали из этого путешествия, если инопланетные астронавты стали *ангелами* и *херувимами*, офицеры — *архангелами*, а командир корабля — *Всевышним* или вовсе *Господом Всемогущим!* Какой хаос царил в головах, если из простых электрических приборов сделали «языки пламени», а командирскую форму объявили «одеянием красоты неопишуемой!» Понятное дело, из командирского кресла сделали *верховный трон*, а самого командира — *фигурой величия огромного*. Прямо удивительно, что в данный фрагмент текста ни разу не закрался эпитет «*господь милостивый*». А ведь этого следовало ожидать, поскольку «он подошел ко мне и обратился своим голосом ко мне». Представить себе Бога, что за руку здороваются с кем-либо, — было слишком для толкователей текста. Таким образом, толкователи остановились лишь на «фигуре величия огромного».

Я слышал аргументы о том, что такие сравнения текста делать просто непозволительно; но стоит взглянуть на это с другой стороны. Нет в процессе познания вещей непозволительных, по крайней мере, в отношении толкования древних текстов; и не следует забывать, что суть этого текста полностью следует индийским преданиям на санскрите. Да и не только индийским.

Внеземные гости времен Еноха умели преодолевать огромные межзвездные расстояния. Они знали, что путешествие домой и обратно займет по земным меркам тысячи лет. Но как объяснить это человеку? Вот они и указали на небо и сказали: «Мы уходим сейчас, но мы вернемся. Запишите это в своих книгах и передайте своим потомкам, дабы все следующие поколения знали и думали о том, что мы еще вернемся!» Но когда люди допытывались о том, когда именно чужаки собираются вернуться — через месяцы, годы или тысячелетия, инопланетянам пришлось стыдливо промолчать. Ведь они сами не знали точно: «Мы вернемся — однажды! Будьте готовы к этому и выполняйте наши заветы, дабы нам не пришлось еще раз

уничтожать род человеческий». И когда люди прошлого спрашивали, как узнать, что возвращение гостей близится, тогда инопланетяне указывали на Луну и звезды и отвечали: «Там, где в тот момент будет ночь, покажется, будто на Луну нашло затмение, а блестящие звезды на землю падают. Там, где в тот момент будет день, покажется, будто спустится с небес золотая гора. И те, кто к этому готовы будут и знаки на своде небесном прочтут, обрадуются. Они будут танцевать и праздновать и будут счастливы, ведь мы с собой принесем новый, справедливый порядок. Те же, кто тексты исказил и подделал, те, кто обманывает других, чтобы в свою веру склонить, те будут в панике. Они будут бояться как нас, так и своих собственных сообщников. Они спрячутся и будут взывать к своим фальшивым богам. И тщетным это будет, ведь не существует никаких богов».

Но само собой, вземные гости понимали, что за тысячи лет предания так или иначе будут искажены и наполнены не тем смыслом, поэтому они озаботились тем, чтобы оставить о своем существовании многочисленные памятники на Земле. Многие народности даже оставили об этих событиях письменные свидетельства. Остальные памятники говорят сами за себя. Однажды наступит время, когда человечество объединит свое информационное пространство, и тогда будут найдены общие корни всех древних преданий. Люди начнут сравнивать и поймут, что один плюс один равно двум.

Таким образом, философия PALEO-SETI вызывает к смене ценностей. И это можно обосновать следующим образом.

В целом все человечество разделяется на людей верующих и неверующих. Обе группы имеют различное мировоззрение, но в одном они сходятся: мы — единственная разумная форма жизни во Вселенной. Как же так вышло, что столь непохожие группы сошлись на этом пункте? Верующие решили, что милостивый Господь сотворил Землю в едином (символическом) акте творения за шесть дней (на седьмой день Он отдыхал). После того как Бог сотворил растения и животных, в качестве венца творения создал Он людей. Мы — венец творения! Аллилуйя! А неверующие придерживаются теории эволюции. В течение процесса, который длился многие миллионы лет, из аминокислот постепенно образовались клетки, потом — простые формы жизни, сложные и — опять-таки как вершина эволюции — *Homo sapiens*. Итак, мы — вершина эволюции. Аллилуйя!

В обоих случаях мы — самые великие. Единственные и исключительные на всю Вселенную. И нечего сюда привлекать вземных жителей, даже если свидетельства о них повсеместно встречаются в священных книгах.

И вот они внезапно появляются! На небесном своде множество космических кораблей: многоэтажных, плоских, золотистых и медного цвета, маленькие виманы и гигантские комплексы, похожие на громадные летучие города. Они пролетают мимо Луны, и наши моря волнуются. Человечество в ужасе забило в угол и трясется от страха. К такому оно было не готово. Ни верующие, ни неверующие. А почему, собственно, и нет? Христиане рванутся в церкви допытываться у священников: «Вот и настал Судный день?» Мусульмане будут истово молиться Аллаху и рьяно надеяться на то, что вернется Махди: теперь, когда час ожидания прошел, он наконец уберет всех неверных! Иудеи же будут собираться в синагогах и приступом брать своих раввинов, а Иерусалим наполнится людьми, ведь считается, что мессия появится именно тут. И только ученые будут смотреть на облака и настраивать свои датчики и телескопы, чтобы прийти к выводу: представители вземной цивилизации заняли различные позиции на Земле.

И все верующие будут надеяться на то, что именно их мессия вернулся. И то, что разыгрывается за облаками, — лишь прелюдия к появлению Верховного Судьи, который вот-вот спустится и подтвердит правильность их веры. И пока все верующие всех религий будут ожидать

своего мессию, в каждом слове и событии ищатому подтверждение, они не поймут, что же происходит на самом деле. Они не просто *не захотят* принимать реальность происходящего в небе, они *не в состоянии* это сделать. Точно так же и неверующие. Они не готовы смириться с новым (а на самом деле — удивительно древним!) для них явлением. Они и станут людьми, подготовленными к пришествию новой глобальной религии. И верующие того дня станут равносильны неверующим дня сегодняшнего. Они больше не смогут радоваться жизни — обида и фрустрация будут слишком глубоки. А в инопланетянах, когда они наконец смиряются с фактом их пришествия, они, в лучшем случае, будут видеть черта, сатану или Люцифера, который спустился с небес, чтобы покончить с их верой, чтобы испытать ее. И они умрут, полные злости и страха оттого, что они перестали понимать происходящее.

А для тех, кто отлично может жить в новых условиях, потому что теперь, зная, можно уже не верить, наступят прекраснейшие времена. До этого человечество двигалось в одностороннем порядке, основываясь на знаниях прошлого. Люди учились от отцов, книг, компьютеров, т. е. все знание так или иначе основывалось на том, что было. Теперь же знания можно будет получить непосредственно из будущего — от инопланетян. Они все проблемы, которые есть у нас, давно уже решили. Наше будущее — их прошлое. И от этого человечество получит многочисленные выгоды. Как они решили проблемы загрязнения окружающей среды? Как бороться с проблемой перенаселенности? Какую религию исповедуют жители Вселенной и кто ее основатель? Как устроены их космические корабли и какой радиосигнал используется для передачи сигналов на огромные космические расстояния? Как остановить развитие раковой опухоли и как продлить жизнь? Какая политическая система является самой справедливой и как карать нарушителей закона? Так мы оставим свой односторонний путь знаний и выйдем на двустороннее шоссе познания. Если Вселенная впустит нас в свое общество как равноправных членов, то тогда наступит воистину *небесная* эпоха. Но только для верующих, пардон — для тех, кто готов к такой реальности.

Такую смену ценностей — в виде философии ожидания возвращения учителей — вполне можно предвидеть. С точки зрения религий я, заявляя это, являюсь еретиком, меня могут даже назвать лжепророком. На это я могу ответить лишь то, что они сами тысячи лет ожидают мессий и пророков, но даже когда такой появляется — как бы его ни называли, — они всеми силами его уничтожают и начинают верить по-настоящему только тогда, когда он оказывается перед ними в стеклянном гробу. А какой-нибудь другой стеклянный гроб при этом разбивается. Одна религия против другой. В этом суть религии — верить в правильность лишь одного учения, отвергая на корню все остальные. И в этой гонке за правильность только одной точки зрения я принимать участие не хочу. Как там говорят — хуже всего догонять и... ждать.

Идея появления пророков в принципе вполне вписывается в теорию о веземном разуме. Так же как идеи джайнистов, и индусов, и буддистов с их супер-Буддой. И как это понимать? Зачем инопланетянам посылать к нам так называемых пророков?

На самом деле нам очень мало известно о настоящих возможностях и стадиях развития генетики у инопланетян. Они должны опережать нас на тысячи лет, иначе их предки никак не смогли бы посетить нас во времена седой древности. Сейчас современная наука и техника занимаются тем, чтобы делать приборы лучше, меньшими по размеру и с большим объемом памяти. Современные компьютерные технологии могут похвастаться микроскопическими чипами, на которых хранятся миллиарды бит (единиц памяти), и вычислительная скорость компьютеров также возрастает.

Для сравнения: еще в середине 80-х годов XX века лучшие персональные компьютеры выдавали результат в несколько мегафлопов (FLOP = Floating Point Operations Per Second — количество операций с плавающей запятой в секунду; 1 мегафлоп = 1 миллион флопов).

Большие компьютеры, такие, например, как Cray-2, в начале 90-х годов достигли гигафлопа (= 1 миллиард флопов). Годом спустя был пройден рубеж в 10 гигафлопов, а пока я набираю этот текст, научная литература сообщает о компьютере на 100 гигафлопов. В процессе разработки находятся компьютер на 1 терафлоп (= 1 миллиард флопов), и ученые помышляют уже о разработке компьютеров на 10 терафлопов.

Вот это — стремительный прогресс. Но что представляют для прогресса какие-то 10 лет? Песчинка в песках истории. Какими возможностями будут обладать компьютеры через 50 лет? Они будут самостоятельно думать, самопрограммироваться и управляться голосом. Все языки мира они будут переводить мгновенно. Появится компьютер для правосудия, который все юридические казусы будет решать быстрее, лучше, вернее и справедливее, чем человек. Компьютеры станут строить компьютеры, а на смену лучевой трубке телевизора придет трехмерная голограмма.

В то же время современные генетики уже могут похвастаться такими достижениями, о которых биологи старой школы не могли и мечтать. В течение следующих 20 лет врачи научатся устранять все болезни, передающиеся по наследству, еще в утробе матери, а то и до самого момента зачатия. Они могли бы — если бы это позволяла этика данных исследований — заранее конструировать необходимые особенности будущего организма и таким образом создавать настоящие произведения искусства. Оппоненты таких исследований говорят, что это — «игра в Бога», но при этом они забывают следующее: Бог создал человека «по своему образу и подобию», т. е. он так *запрограммировал* человека, как сам того пожелал. Кажется, вполне ясно, что такой творец не мог бы быть творцом всей Вселенной. А генетики, которые «играют в Бога», не ближе к настоящему творцу всего сущего, чем были к нему боги античности. Для обезьяны и компьютер является божественным творением, хотя мы-то знаем, что это не так.

И при этом что есть прогноз технологического прогресса на какие-то 50 лет в сравнении с несколькими тысячелетиями? Это ведь не моя собственная выдумка — о генетических экспериментах рассказывают предания, которым тысячи лет. Насколько далеко от нас сейчас инопланетяне в плане прогресса? Если они уже тогда умели придать плоду в утробе необходимые характеристики, что могут они на сегодняшний день? Возможно, они могут влиять на генетический код на расстоянии, например при помощи невидимых лучей? Вмешиваться в работу мозга? Возможно, они внесли какие-то изменения в наш генетический материал еще тысячи лет назад, чтобы и спустя много поколений доступ к нашему разуму оставался открытым? Возможно, они запрограммировали в каждого из нас некую информацию, которую можно определенным образом получить? Как представить себе это?

Каждый генетик современности знаком с таким понятием, как «генетический мусор» (или «джанк»). Под этим понимают не несущие в себе никакого смысла фрагменты ДНК (дезоксирибонуклеиновых кислот). Они являются бессмысленными, так как не имеют правильного начала и конца. Обычно наследственные свойства проявляются только тогда, когда некий фрагмент совпадает с другим, единственно подходящим на это место типом соединения. Профессор генетики доктор Беда Стадлер из Бернского университета приводит здесь хорошую аналогию с конструктором «Лего». В своем ДНК человек несет приблизительно 110 000 активных генов, и многие из них являются «генетическим мусором». Но действительно ли это — мусор? Или, возможно, эти разрозненные фрагменты несут в себе определенную функцию, которая нашим генетикам еще просто неизвестна? Ведь очень сложно себе представить, чтобы эволюция за многие миллионы лет не позаботилась как-то о «генетическом мусоре».

Однако даже если мы еще многое откроем и узнаем, нам, собственно, почти ничего не известно о причинно-следственной связи всего сущего. Нам лишь кажется, что мы все знаем. Но очень уж мешают в этом плане сведения о *Тиртамкарах Джайнистов*, а также о *супер-Будде*.

Также очень к месту, говоря о нашей «всесведущести», вспомнить и ныне живущего *Сау Бабу*, который творит свои чудеса в Индии. Возможно, в его гены было закодировано некое послание? Современной науке известно только, что некоторые генетические свойства начинают проявляться только по прошествии определенного времени. Так, например, у шестилетнего еще не будет расти борода, и также он еще не достиг половой зрелости. Только когда тело создаст некие генетические предпосылки, начнут работать соответствующие гормоны и начнется рост бороды и половое созревание. Но информация, благодаря которой начинает отрастать борода, хранилась на генетическом уровне все это время. Она хранилась еще в теле младенца, и более того — уже содержалась в единственной оплодотворенной клетке, которой этот ребенок стал после момента зачатия. Генетическое послание все время было там — но время для него еще не наступило.

Возможно, ситуация с генетическим мусором обстоит подобным же образом? И генетическое послание только и ждет своего времени — или сигнала, — для того чтобы проснуться? В компьютерных технологиях уже была использована методика «атомного окошка», при котором отдельные электроны прицельно бомбардируются для образования бинарных сочетаний, соответствующих ответам «да» или «нет». Такое вот «окошко» было изобретено русскими физиками Константином Лихаревым и Александром Зориным. Эффект метода Single Electron Tunneling (SET, метод тоннелинга отдельных электронов) был доказан в ходе практических испытаний, а также ценность его как «концепта, который сделает возможным дальнейшую миниатюризацию микроэлектроники»^[93]. Но если электрон может выступать в роли «окошка» для объединения компьютерных частей, то электрон может стать и катализатором к приведению в исполнение скрытой генетической информации.

На самом деле нам неизвестны те механизмы, которые стоят за происходящим во Вселенной, при этом существует достаточное количество древних письменных источников, повествующих нам о *пророках* или *возвращении богов*, и постоянно возникает вопрос о том, как же это может произойти в реальности. Естественно, мы сами не можем найти ответ на данный вопрос. Но это — прямое противостояние тому всезнанию, ореолом которого мы себя окружаем, а также — указание на те великие религии древности, от которых мы по тем же самым причинам отмахиваемся сегодня. То, что было истиной на протяжении тысячелетий, теперь отбрасывается в сторону как ненаучное знание — и, что самое обидное, не потому, что предания старины теперь стали вызывать гораздо меньше интереса, или потому, что человечество наконец объединилось в единое сообщество. Мы — часть общей картины происходящего, и нам еще только предстоит узнать, в чем заключается наша роль, и сыграть ее. Или мы очень быстро окажемся на вселенской свалке истории.

Философия PALEO-SETI предания о возвращении богов или мессий интерпретирует как повторение события, которое уже однажды случилось. Для того чтобы смягчить шок пришествия на Землю других форм жизни, к нам присылаются *пророки*, которые должны «спасти» человечество. Этих пророков мы можем разделить на различные предполагаемые типы.

1. Они — инопланетяне в людском обличье.
2. Они — люди, чьи эмбрионы были особым образом запрограммированы извне («сыны человеческие»).
3. Все человечество несет в своих генах особое послание, которое проявляется только при особых обстоятельствах (ключевое слово: «рост бороды»). Такое случается с отдельными индивидуумами в различные времена.
4. Либо все человечество несет в себе подобную генетическую информацию, которая проявляется только у отдельных личностей (ключевое слово «электронное окошко»).
5. С самого рождения только отдельные личности несут в себе особенные внеземные гены.

6. Генетическое послание о знании про вземную жизнь инопланетяне внедряют в людей только тогда, когда считают это нужным.

Лично мне пятый вариант кажется самым маловероятным, поскольку у всех нас одни и те же генетические родители, вне зависимости от того, ведем мы отсчет от Адама и Евы или от патриархов после Всемирного потопа. Шестой вариант не исключается, однако на этот счет возникает много сомнений.

В Книге Еноха [39:1] мы можем прочитать: «В те дни спускались с небес избранные и дети небесные, и род их смешался с родом человеческим».

Получается, Енох намекает на второй вариант? Если так, то откуда ему это известно? От «стражей небес»? А от кого еще? И как тогда должны приходиться пророки, чьи утопические явления описываются в книгах возрастом в тысячи лет?

В Апокалипсисе мы читаем следующее [9:1, 3, 7, 9, 10]: «Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю, и дан был ей ключ от кладязя бездны. Она отворила кладязь бездны, и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя. И из дыма вышла саранча на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы. И сказано было ей, чтобы не делала вреда траве земной, и никакой зелени, и никакому дереву, а только одним людям, которые не имеют печати Божией на челах своих. И дано ей не убивать их, а только мучить пять месяцев; и мучение от нее подобно мучению от скорпиона, когда ужалит человека. В те дни люди будут искать смерти, но не найдут ее; пожелают умереть, но смерть убежит от них. По виду своему саранча была подобна коням, приготовленным на войну; у ней были хвосты, как у скорпионов, и в хвостах ее были жала; власть же ее была — вредить людям пять месяцев...» А еще через три главы читаем [12:7–9]: «И произошла на небе война: Михаил и ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали *против них*, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним».

Считается, что Апокалипсис написан Иоанном. Но каждый ученый знает, что на самом деле это не так; согласно же газете Spiegel «то же самое можно сказать и о большинстве текстов Нового Завета»^[94]. «Тайны откровения» принадлежат не перу Иоанна, а некоей коллегии редакторов, живших в 90–100 годы нашей эры. И, естественно, они не писали то, что придет им в голову, а основывались на нескольких доступных им источниках. Похожие описания мы встречаем в апокрифах (и не только), а также у Еноха и в небольших фрагментах Ветхого Завета, например у пророка Даниила. Это снова-таки указывает на таинственные древние источники, из которых черпалась подобная информация. Но ведь кто-то же должен был стать источником этих пугающих картин и записать их собственной рукой. А так ли это?

Я не вдаюсь в психологию, так как мало в ней понимаю, но все же человек не может выдумать совершенно все. И нет разницы, верите вы при этом в психологию или не верите. Наиболее вероятным мне кажется следующее.

Все мы видели «Звездные войны» или «Стар трек» и знаем, что сегодня при помощи спецэффектов можно изобразить все что угодно. А от представителей вземных цивилизаций вполне можно ожидать еще более продвинутых визуальных технологий. Возможно, они показывали трехмерные фильмы, для которых не требовались специальные очки. Фильмы, сделанные при помощи лазерографии, как раз должны дать нужный эффект.

Итак, инопланетные гости устанавливают с жителями Земли, такими как Енох, хорошие отношения. И они берут их с собой на космический корабль. Почему бы не показать им любимые фильмы? Вот так и возникают рассказы об ужасающих тварях, блистающих конях с панцирями и крылатой саранче со скорпионьими хвостами. А архангел Михаил, которого в

инопланетном фильме звали совершенно иначе, ведет смелую борьбу с ужасающим драконом и побеждает, низвергая страшное чудище.

Я уже упоминал, что для людей древности это вполне могло показаться видением. Все это произошло в прошлом и было пересказано нейтрально. А уже следующие поколения переписали эти события от первого лица — «я видел, я слышал...». И эти впечатления о просмотренном и сложились в многочисленные «книги пророков». Позднее была выделена книга «тайных откровений» об Апокалипсисе, и текст приписали евангелисту Иоанну.

Не все то, что написано в священных текстах, видениях или откровениях, действительно является таковым. Часто пояснение оказывается совершенно банальным. Достаточно лишь рассмотреть события под новым углом.

Доклад наблюдателя с планеты Якслиппо, сделанный на его родине

«Попрошу вашего внимания, братья и сестры! Время наблюдения за планетой *Шуба*, которую местные жители называют *Земля*, подходит к концу. Вот краткое резюме моего подробного отчета, который я отправил с зондом под номером 4332.

Обитатели планеты называют себя людьми. Большинство этих созданий лживы и двуличны, а также преисполнены чувства собственной важности. При появлении малейшего повода они начинают войны, и при этом их не останавливает даже необходимость убийства себе подобных ужасающими способами. На континенте, который они называют *Африка*, несколько шибайских лет обитал солдат, который при помощи хитрости и коварства стал властителем страны. Он правил при помощи страха, запугивания и насилия, без закона и справедливости, убивал и пытал и жил на средства своих жертв, а также за счет других государств. На данный момент планета окутана информационной сетью, поэтому люди всего мира знали о том, что случилось. Это не помешало им вести с ним торговлю, а также устанавливать *дипломатические отношения*. И этот пример касается всех наблюдаемых мною стран, и ситуация на данный момент не изменилась.

Здесь служащие государственного управления называются *политиками*. Они долго идут к тому, чтобы занять свой пост, и дают обещания, которые они не в состоянии выполнить. Их разум функционирует только для того, чтобы политика их привела к противоположным результатам. Все эти политики принадлежат к неким *партиям*, но действия их не имеют ничего общего с той *идеологией*, которую *партии* якобы проводят. Сами *идеологии* очень напоминают по сути своей примитивные религии.

Эти политики находят себе занятия, где они могут прибрать к своим рукам больше народного добра. С честными и непоколебимыми лицами рассказывают они о том, что их государство нуждается в *деньгах*. *Деньги* — это платежный эквивалент. Они выдумывают все новые предписания, органы контроля, управления и администрации, а также налоги и сборы, из-за которых государству постоянно требуется все больше этих самых *денег*. При этом ни один политик не думает о том, что необходимые функции можно передать уже существующим органам контроля и управления, вместо этого они обязательно выдумывают новые, ведь иначе это не соответствовало бы *политике партий* и противоречило бы *идеологиям*.

Так и возникают эти ненасытные монстры, пожирающие деньги и сводящие, в конечном итоге, старания людей на нет. Люди устают, заболевают и больше не хотят работать на этих монстров-молохов. Поэтому время от времени на планете Шуба происходят государственные реорганизации, в результате которых возникают новые, еще более ненасытные государственные аппараты, когда власть переходит в новые руки. Третья возможность изменить ситуацию — это *революция*, так здесь называют восстание против существующего режима власти. Многие государства прошли через *революции*. Но *революции* лишь возрождают заново древнее зло, так как из революционных сил очень быстро вырастают все новые молохи, требующие денег. Также *революциями* движет не что иное, как примитивная идеология в сочетании с грубой силой.

Люди изобрели систему вооружения, при помощи которой планету можно разнести на кусочки. Несмотря на большую разрушительную мощь, нашей системе защиты она не может нанести вреда. Одни жители Шубы оправдывают существование такого страшного оружия тем, что свою миологию необходимо подкреплять силой, а другие — тем, что свою *идеологию* нужно защищать от чужих *идеологий*. Но идеологические лидеры — вовсе не фанатики. Их интересует только личная выгода, хотя, судя по их действиям, может показаться, что в голове у них „одна

солома“. Согласно шибайским языкам, „солома“ — это высушенная, легко загорающаяся скошенная трава.

Уже где-то столетие жители Шибы усиленно производят бесполезные вещи, которые сложно себе даже представить. При этом они делают научные открытия, которые облегчают их жизнь. Все эти вещи они называют *товарами*, но доступны они только отдельным людям или группам людей, и их нужно *покупать*. *Покупка* представляет собой обмен *денег* на некие затраченные при производстве усилия. *Деньги* при этом являются наивысшим *товаром*, так как за него можно *купить* любые другие усилия. Многие люди, в том числе государственные служащие, а также священнослужители, получают *деньги*, не затрачивая усилий. Они избирают себе путь, который освобождает их от таковых усилий. Для этого они прибегают ко лжи, обману, надувательствам, кражам, грабежам, убийствам, и все это снова-таки оправдывается при помощи *идеологии*. Любая *идеология* подразумевает попытку завладения чужими деньгами лидерами одной *идеологии*. Естественно, политики лгут людям о том, что все их поступки в рамках своей *идеологии* являются правильными. Я надеюсь, что вы понимаете, что подобное поведение граничит с проявлением душевной болезни.

При изготовлении товаров они ужасным образом калечат свою планету — так, что это вызывает большие опасения. И дело даже не в том, что они загрязняют собственные места обитания химикатами и тяжелыми металлами, нет, им хватает ума в те товары, что они производят, добавлять еще больше яда. Попадания в товары этого яда можно было бы легко избежать путем более тщательного фильтрования, однако это означало бы больше затраченных усилий, а следовательно, увеличило бы количество *денег*, необходимых для того, чтобы совершить *покупку* данных *товаров*.

Также полное отсутствие логики проявляется и в поведении людей по отношению к сложившейся ситуации. Они прекрасно знают, в чем кроется причина всех мировых проблем. Чем больше на планете становится людей, тем больше требуется *товаров*. Всем им требуется место для жительства, мебель, одежда, посуда и так далее. Также требуется все больше и больше питания. И люди производят все больше отходов при производстве как продуктов питания, так и товаров. А все это означает больше затраченных усилий и энергии. Они уничтожают имеющееся у них сырье. Хотя жители планеты Шибя научились управляться с атомной энергией на довольно приличном уровне, во многих регионах планеты ее просто нельзя применить — опять-таки из-за *идеологии*. Также они не знают, что делать с радиоактивными отходами, и надеются, что эту проблему придется решать уже детям их детей. Они почему-то думают, что грядущие поколения окажутся гораздо умнее и будут благодарны за наследство в виде отходов атомной энергетики. Этот безумный водоворот человеческих жизней можно было бы как-то вернуть в мирное русло при помощи контроля над рождаемостью, и *политики* и *религиозные лидеры* знают об этом. Но они ничего не делают для того, чтобы взять ситуацию под контроль, и ни один из лидеров и словом не обмолвился, что надо предотвратить надвигающуюся катастрофу. Каждый заботится только о собственной выгоде. Ни для одной *идеологии* большое поголовье *тупых баранов* — так здесь называют безвольное стадо — не будет лишним. Поэтому контроль над рождаемостью всегда пытаются навязать чужакам, но никогда — представителям собственной *идеологии*. Существуют группы, которые сами пытаются вести контроль над рождаемостью. Бесконечно глупые лидеры таких группировок думают, что их идеология укрепит, пройдя через конфликт с другими *идеологиями*.

Также логическому анализу не поддается поведение людей в отношении глобальных верований, называемых здесь *религиями*. Тут следует упомянуть, что на планете этой существуют древние религии с большим количеством последователей, а также более малочисленные современные религии, отделившиеся от больших и древних. Все без исключения

религиозные течения заявляют, что они единственно верные и правильные. Представителей других религий они считают *неверными*, или *еретиками*. При этом они ссылаются на тексты, которые подделывали их предки, не поняв исходного значения. Из посещений их планеты нашими предками, которые, как мы знаем, уже имели место в прошлом, они выстроили несколько различных религий. И эти религии стали причиной ужасающих войн в истории планеты, в ходе которых было уничтожено огромное количество людей. Ведь, следуя их извращенной логике, все, кто не принадлежит к их религии, являются *неверующими*, а значит, они — не *дети Божьи* и их уничтожение не несет за собой никакой моральной ответственности. Именно поэтому — и нам это понять очень трудно — они посылали своих воителей во имя каких-либо богов или пророков в битву. Само собой разумеется, что люди подчинялись, так как верили в свою религию. И побежденные в таких битвах всегда ввергались в полнейшее бескультурье и невежество, что приводило к соответствующим результатам. Я уже предоставлял вам серию снимков, отражающих религиозные празднества жителей Шибы. В состоянии глубокого благоговения люди на этих снимках поклоняются святым камням, становятся на колени перед пузатыми идолами, протыкают себе мягкие ткани тела гвоздями или с песнями носят по улицам изображение женской фигуры. Подавляющая часть жителей планеты поклоняется человеческому трупу, висящему на деревянном кресте. Они говорят, что он — сын верховного Бога. Вы сами могли убедиться в том, что они одеваются в разноцветные одеяния и проводят абсурдные религиозные церемонии, совершая при этом странные действия. Все это они делают, свято веруя в правильность своих действий и полнейшее их соответствие воле верховного Бога.

Состояние планеты и ее жителей просто ввергает в шок. Они могут еще больше навредить состоянию окружающей среды своей планеты, так как на данный момент пытаются развивать высокие технологии. Но происходит это только в тех странах, которые соответствуют определенному стандарту.

На планете Шиба нет единого сообщества. Власть каждого государства творит то, что ей заблагорассудится, и не терпит *вмешательства* со стороны других государств. Они как-то умудрились создать одно сообщество под названием *Организация Объединенных Наций*, но у этих *Объединенных Наций* нет никаких правовых полномочий. Также у них нет прав для того, чтобы вершить правосудие там, где оно требуется. Политики лишь посылают представителей своих стран на заседания Организации Объединенных Наций в огромном зале. Поскольку каждое государство исповедует свою собственную *идеологию*, то и все проблемы рассматриваются в ее свете. А правовые основания претензий каждого участника известны заранее перед каждым таким собранием.

Братья и сестры, я могу себе представить ваше удивление, вызванное моим отчетом о жителях планеты Шиба. Я рекомендую оказать жителям планеты действенную, однако незаметную помощь. Любое прямое вмешательство вызовет среди жителей планеты шок. Большинство жителей планеты, а особенно ее духовные лидеры, свято верят в то, что обитатели этой планеты являются единственной разумной формой жизни в мироздании.

Обнимаю вас, дорогие братья и сестры. Теперь наблюдение за планетой я предоставляю добросердечному брату Уптило».

Насмешки заканчиваются там, где начинается понимание.

Мари фон Эбнер-Эшенбах (1830–1916)

Послание генома — Машины для стеклянных людей — Не от мира сего — Прогулка по парку юрского периода — Искусственный разум — Не все ясно? — Совсем ничего не ясно? — Меченые люди — Троянский конь — Гибриды будущего — Неверная программа? — SETI без Европы — Соглашение о цензуре

Где же следы внеземных цивилизаций? Повсюду. Повсюду?! Большинство людей никаких следов не замечают. В лучшем случае — некие намеки на существование следов. Но тот, кто не видит таких следов в преданиях, существующих по всей планете, должен быть слепым как минимум на один глаз. И, наверное, такие полуслепые не читают книг либо не читают тех книг, на которых основываются гипотезы PALEO-SETI. Однажды после доклада меня спросили, почему же эти зеленые человечки не оставили после себя чего-нибудь получше? Чем могут нам помочь религиозные писания, пришедшие к нам из глубины веков и изобилующие указаниями на «небесных учителей», а также невероятными рядами чисел, если теперь каждый трактует их как хочет?

Доказательства посещения инопланетянами подвергаются исследованиям. Но всю ли правду говорит наука? Ведь достаточно часто в прошлом отбрасывались научные находки, если они не вписывались в стройную религиозную картину мира. И разве редко отбрасывались достижения науки, если они тем или иным образом не подходили под идеологию? Или — положи руку на сердце — разве допустит кто-то обнародования научного открытия, если оно грозит поставить всю науку с ног на голову?

Генетики могли бы много вам рассказать на этот счет! Они могли бы моментально и обоснованно доказать, почему их исследования несут исключительную важность и практическую пользу для человечества. А что получают они в ответ от масс-медиа? Руки прочь! Опасно! Ужасно! Немедленно запретить! Как говорил Альберт Эйнштейн? «Существуют две бесконечные вещи: Вселенная и человеческая глупость» (правда, насчет бесконечности первой из них он еще сомневался).

Какие же неопровержимые свидетельства своего пребывания на планете могли оставить инопланетные гости?

Какие-либо скульптуры и изображения на камнях или горах? Нет. За тысячи лет все будет разрушено.

Возможно, им для этого нужно было воздвигнуть эпические строения вроде пирамид? Нет, смотри выше. Ведь то, что не смогут сделать бактерии, термиты или те же люди, с удовольствием довершат землетрясения, наводнения, извержения вулканов или другие природные катаклизмы.

Тем не менее они могли все-таки оставить неопровержимые свидетельства своего пребывания здесь. Отлично. Но какие и где? В виде какого-то здания? На какой горе? Опять-таки — смотри выше!

Почему именно в строениях? Инопланетные гости могли оставить в храмах вещи, сделанные из металлов и веществ, неподвластных коррозии. И на самом деле такие изделия существуют, но вот религии, которым они посвящались, еще не получили должного изучения [\[95\]](#).

А из каких же неуничтожимых металлов нужно было изготавливать свидетельства о своем пребывании? Из серебра, золота, платины? Все это легкоплавкие металлы, которые человек легко мог переделать. Из стали? Из суперстали? Но что стало с толстыми листами брони времен Первой мировой? Заржавели! А где останки многочисленных самолетов времен Второй мировой? То-то же, а ведь это было в масштабах истории чуть ли не вчера. А то немного, что уцелело в музеях, вряд ли переживет тысячу лет. Однако «стражи небес» все-таки оставили некую память о себе. И ее еще предстоит найти. Но тут возможны и варианты. Сложно и абсурдно искать спустя столько времени то, что было решительно отвергнуто всеми. Природа «позаботилась» об этих вещах. А по-настоящему ценные вещи, те, которые нельзя было отдавать на растерзание бактериям и ржавчине, инопланетяне предусмотрительно упрятали куда подальше.

Но ведь должен же быть какой-то способ извлечь на свет то, что оставили нам гости прошлого. Я также придерживаюсь этого мнения. Но нужно соблюсти два условия:

- эта «передача» должна остаться целой;
- она ни в коем случае не должна попасть в руки «не того» поколения.

И кто же является этим «не тем» поколением? Все те поколения, которые не смогут употребить переданную информацию на пользу себе, иначе посылке из глубины веков непременно настанет конец. Если это послание математическое, им сможет воспользоваться только цивилизация, достаточно развившая эту науку. Если это микрофильмы, то возникает вопрос об аппарате, который смог бы их воспроизвести. Если послание состоит из машинного кода, тогда необходимы машины, на которых его можно было бы реализовать. Если послание находится на стерильной Луне и (почти) стерильном Марсе, тогда оно точно предназначалось цивилизации, которая продвинулась в своих исследованиях космоса. Если же послание заключается в генетическом коде ДНК, то оно рассчитано на общество, далеко продвинувшееся в генетике.

Но для того чтобы такое высокоразвитое общество вообще пришло к мысли о поисках следов, необходим некий толчок в виде свидетельства о древних посетителях. Если мы о чем-то не догадываемся, это не значит, что этого нет. Пока мало кто догадывается о том, что инопланетный разум вообще мог на нас повлиять, поэтому вряд ли кто-нибудь отправится на поиски таких вот посланий. Все просто.

На данный момент, с точки зрения философии и гипотез PALEO-SETI, вполне логичным и обоснованным был бы поиск следов внеземных цивилизаций в коде наших ДНК. Эти инопланетные посетители тысячи лет тому назад улучшили гены человека, передав ему любопытство и склонность к исследованиям. «Боги сотворили человека по своему образу и подобию», — говорится в преданиях. Но согласно тем же легендам они сотворили также и изысканные растения. Все, что требовалось тогда сделать инопланетянам, — это подсадить людям и подлежащим изменению растениям необходимые последовательности цепочек ДНК (т. е. вызвать искусственную мутацию). Благодаря такой мутации человек обладает и любопытством. А любопытство — одна из основных составляющих разума. Любопытству обязана вся сегодняшняя наука. Именно любопытство заставило нас расщеплять атом, исследовать просторы космоса и докапываться до истинного назначения последовательности цепочек ДНК. Генетически измененные люди и растения размножились и передавали свои генетические характеристики дальнейшим поколениям, пока их не получили мы с вами, а также *божественные сорта* растений. Таким образом, выполняются следующие требования, предъявляемые к посланию:

- послание невозможно уничтожить, пока существуют люди и растения;
- поколение, которое на должном уровне освоит молекулярную биологию (генетику), будет

в состоянии расшифровать данное послание.

Второе условие автоматически выдвигает к развитию человечества определенные требования в плане научных и технических достижений, без которых изучение генома невозможно. Ведь нельзя заниматься генетикой, не имея микроскопа с высоким разрешением. Также человек должен быть знаком со строением клетки. Если ему неизвестна структура ДНК в виде двойной спирали, он также не сможет расшифровать послание. В этот список необходимого входит многое, что должно доказать состоятельность человечества расшифровать послание и быть готовым его применить. Ведь не может быть электронного микроскопа, если обществу неизвестно электричество, а без компьютера не просчитать миллиарды вероятностей, которые предоставляет нам ДНК. Существование же компьютера невозможно без должного уровня развития математики. Одно без другого не действует.

Эти мысли также дают «зеленый свет» другой гипотезе, которая так раздражает противников PALEO-SETI. Почему именно сейчас нам в голову пришла идея искать следы инопланетного разума в прошлом человечества? Грубо говоря, во вселенских масштабах совершенно все равно, когда именно мы отправимся на поиски зеленых человечков. Но мы будем это делать именно тогда, когда для этого придет время. Если бы наша наука обошла генетику стороной и только через несколько сотен лет обратила на нее внимание, то именно тогда начались бы поиски следов представителей внеземных цивилизаций. Поэтому вопрос «почему именно сейчас?» не полезнее, чем командное перетягивание каната.

О развитии человека из гоминидов я упоминал уже не в одной книге^[96]. Тем не менее, заслышав о новейших достижениях исторической антропологии, я могу лишь грустно покачать головой, поскольку всюду пестрят заголовки и заявления о том, что «общепринятая теория происхождения человека поставлена под вопрос»^[97]. «Виновниками» оказались китайские ученые, изучившие останки возрастом в 200 000 лет, которые не очень-то вписывались в ныне существующую теорию. Только немного поутихла эта новость, как американские антропологи нашли еще более древние останки, которые на 800 000 лет старше, чем останки *Homo erectus* (т. е. человека прямоходящего)^[98]. И ученые спорят по поводу того, произошел человек из Африки (теория африканского происхождения) или с острова Ява. А что, если древний человек окажется родом из Китая или даже Японии — это вновь разрушит все теории ученых?

Теория Дарвина остается на данный момент жизненным кредо антропологов. В научных кругах не верить в нее считается святотатством. Поэтому о сенсационных находках в течение года не упоминают ни на одной пресс-конференции, и найденные останки причисляются к *прачеловеческим*. И так каждый раз. Окаменевшие останки находят в разных странах, на расстоянии в сотни тысяч километров друг от друга. Но с их датировкой происходят просто безобразия. Ведь мутации могли возыметь какое-то действие только на протяжении 50 поколений. Если отсчитывать поколения по 50 лет, то получаем 2500 лет. Но в антропологии счет ведется шире. Плюс-минус 10 000 лет не играют никакой роли. И останки, найденные по всему миру, упорно приписываются к одному-единственному злосчастному виду прачеловека.

По моему мнению, антропология уделяет слишком мало внимания исследованию человека разумного, а вместо этого изучает мутации обезьяноподобных. Разве это так важно — 1,8 или 3 миллиона лет этим костям? Лично мне совершенно неинтересно, когда они смогли выпрямить ноги или свести вместе зубы. При этом я не отрицаю того, что в течение 20 миллионов лет они менялись и что как они, так и наши предки происходят из одного и того же вида. Но вот только обезьянье семейство не имело никакого отношения к моменту, когда человек обрел разумность. Поскольку это боги сотворили разумного человека. Понятное дело, что взяли они его из гоминид. И теперь наши генетики имеют дело с теми генами, которые подарили нам боги. Вопрос только в том, разрешат ли обнародование результатов исследований, если некое

сенсационное открытие все же будет сделано? Тогда у нас появится подтверждение гипотезы PALEO-SETI. И генетики — люди с цепким умом и часто совершенно не религиозные — станут посланниками закодированного сообщения. Таким образом, стартовый выстрел к началу гонки за познанием уже прозвучал.

Еще в конце февраля 1987 года в научном журнале *Nature* (выпуск 325) сообщалось о том, что японские генетики изобрели *суперсеквенсер*, т. е. аппарат, который за день был в состоянии расшифровать миллион букв кода ДНК. И время с тех пор не остановилось. Продолжает работу амбициозный проект *Human Genome Project*. Если государство и сдерживает финансирование подобных проектов, руководствуясь идеологией, то индустрия и техника диктуют свои правила. Только в США существует около 1300 частных и полугосударственных фирм, занимающихся генетическими исследованиями. В нескольких километрах от Вашингтона робот-генетик *суперсеквенсер* трудится круглосуточно. Там, в предместье Гайтерсбурга, на небольшом участке находится фирма *The Institute for Genomic Research* (Институт по исследованию генома), сокращенно — TIGR. В ослепительно чистом зале стоит тридцать таких машин. Директор TIGR'a, доктор Крейг Вентер, подтверждает свою прозорливость: своим генетическим роботам он дал мифологические имена — «Геркулес», «Тор», «Юпитер», «Бахус». Старые боги вновь при деле. «Ежедневно эти роботы изучают около 600 генов и разделяют их на 500 000 базовых молекул»^[99]. Самое позднее через десять лет ученые смогут полностью расшифровать ДНК. И тогда стеклянные люди станут реальностью.

И TIGR — лишь капля в море исследовательского проекта *Human Genome Project*. Во многих исследовательских институтах по всей планете проводится активная работа в сфере генетических исследований. То же самое происходит и на больших фармакологических предприятиях. В тех странах, которые противостоят генетическим исследованиям, ученые давно уже присоединились к своим коллегам в рамках международных проектов. Так они получают большую свободу действий и оборудование лучше, чем если бы они занимались такими исследованиями на своей родине (во Франции таким проектом является *Firma Généthon*, а в Японии — *Сагами-Центр*). Также усиленно генетическими исследованиями занимаются военные, руководствуясь при этом принципом «Если мы этого не сделаем, то это сделают другие, и это будет еще хуже»^[100].

И что они делают? У человека приблизительно 110 000 генов, которые разделяются на около 3 миллиардов фрагментов (вспомните принцип «Лего») ДНК. Когда эта книга выйдет в свет, человеком будет расшифровано уже 10 000 генов. Также мы знаем, за что они отвечают. Конечно, 10 000 — очень мало по сравнению с 110 000, но *суперсеквенсеры* продолжают работать над расшифровкой человеческого генома, а компьютеры сохраняют и сравнивают полученные данные, и чем дальше, тем этот процесс становится проще. Теперь мы уже не гадаем, а знаем наверняка.

Как себе эту расшифровку представляет дилетант? Что при этом происходит? Гены — это крохотные фрагменты двойной ДНК-спирали (а она состоит из двух переплетенных спиралей). Она похожа на молнию, застежка которой состоит из рибонуклеиновых кислот (РНК). И каждая клеточка человеческого организма содержит в себе цепочку ДНК. Похоже на ступеньки веревочной лестницы. В ней содержатся разнообразные фрагменты химических веществ. Они называются «аденин», «гуанин», «цитозин» и «тимин». Вместе с кислородно-фосфорной основой эти «ступеньки» «лесенки» составляют *последовательности нуклеотидов*.

«Ступеньки» веревочной лестницы клеятся, но не на «канат», поскольку на аденин, словно на «острие», нанизывается тимин, а гуанин как будто магнитом притягивается к цитозину (снова-таки как «Лего», но не все элементы подходят ко всем). Теперь четыре основных вещества нужно представить в виде четырех разных цветов, а саму «веревочную лестницу» —

длиной в сотню метров. В такой модели веревочная лестница — это ДНК, а цвета — «буквы» генетического кода.

И что происходит тогда? Внутри клетки ДНК открывает «змейку» — фрагмент за фрагментом, «зубчик» за «зубчиком» — и начинает удваиваться. Нуклеотид за нуклеотидом попадает на нужную ему основу. Эти основы — не что иное, как химические соединения, которые уже находятся в клетке. Мы принимаем их с пищей, наш организм перерабатывает их и откладывает в качестве «строительного материала». Так образуется новая цепочка ДНК, совершенно идентичная старой. Теперь уже делится сама клетка и также несет в себе ДНК, которая делится. В результате появляются соединения клеток, и в конце концов — все тело, каждая его клетка содержит в себе ту же самую программу. В теле человека находится приблизительно 50 миллиардов клеток, и программа постоянно обновляется.

Каждая «буква» генетического кода отвечает за рост чего-то определенного в человеческом теле. Например, фрагмент с сочетанием цвета красный — синий — желтый может отвечать за рост волос, желтый — красный — синий — за их цвет, зеленый — синий — зеленый — за рост ногтей на руках, а зеленый — красный — желтый — за карий цвет глаз. Теперь давайте представим себе модель «веревочной лестницы» длиной в сто метров, из которой 14,6 метра с сочетанием цвета зеленый — синий — красный отвечает за здоровые клетки печени. Но из-за изменения (мутации) это сочетание создается только в комбинации зеленый — зеленый — зеленый. Это приводит к раку печени. Что делать? Заменить неверную комбинацию зеленый — зеленый — зеленый на изначальную зеленый — синий — красный. Далее клетки будут нести в себе правильную информацию, и печень вновь станет здоровой. Для того чтобы это сделать, генетикам вначале нужно разобраться, какой цвет за что отвечает. Именно этими исследованиями занимаются *суперсеквенсоры*.

А зачем нам вообще такие познания в генетике? Разве этим мы не вмешиваемся в работу Бога? Разве мы — не то, что мы есть?

Из-за влияния внешней среды, солнечного излучения, химикатов, а также из-за неправильного питания в клетках появляются дефекты на генетическом уровне. В конце концов вырастает раковая опухоль, которая может захватить все клетки. Дефекты подобного рода передаются и следующим поколениям. Если мы хотим вылечить больного и сделать так, чтобы дальше в своем генетическом материале он нес правильную информацию о росте клеток, нам нужно узнать, какие фрагменты ДНК за что отвечают и в каких «ступеньках» «лесенки» начинают расти неверные фрагменты. Тогда их можно будет починить.

Сегодня при помощи генетики создают гормоны, существует генетический инсулин, генетически созданные ферменты, протеины (белки) и самые разнообразные генетические микробы, которые, к примеру, нейтрализуют вредное влияние выбросов нефти или борются с вредоносными бактериями. Многочисленные медицинские препараты производятся теперь при помощи генетики, например противовоспалительные средства, витамины, антидепрессанты или средства для похудения. Товары народного употребления, а также моющие средства производятся при помощи генетических ферментов. Кто из молодежи, например, знает о том, что «потертый» вид их джинсам придает не что иное, как специальный фермент? *Супермаркет генов* работает на полную катушку, и не хватает только одной профессии — генного терапевта.

Вопрос, которым стоило бы задаться генетикам, — какие генетические послания на вышеупомянутой «веревочной лесенке» имеют такое происхождение, которое никак не может быть объяснено естественной эволюцией наших предков? Ведь материал для сравнения у нас есть — наши современные родственники — обезьяноподобные: гориллы, шимпанзе, орангутанги и др. Что сделаем мы, когда наконец найдем те гены, которые отвечают за способность к речи, и поймем, что они возникли никак не путем естественного развития? Что

они были вживлены в наши ДНК-«лесенки» буквально «за одну ночь»?

Более того, в качестве материала сравнения у нас есть не только живые обезьяноподобные, но также и древние мумии со всех уголков мира. Как поведем мы себя, когда после расшифровки генетического кода ДНК человека узнаем, что никак не могли произойти от различных «предков человека», так как у них таких генов просто не было? Что будем делать, когда обнаружим, что некоторые гены никак не могут быть земного происхождения, так как не соответствуют ни одной земной форме жизни? И как мыотреагируем, когда ученые с точностью установят, что самые древние фараоны Египта, с огромными черепами, которые провозглашали себя «сынами богов», несли в себе генетический материал внеземного происхождения? Материал, который наглядно докажет, что *среднего звена* между человеком и обезьяной просто не существовало? И что мы кинемся обсуждать, когда выяснится, что *точно такой же* генетический материал был обнаружен при исследовании мумий доинкских правителей, которые также провозглашали себя «сыновьями Солнца»? Мы стоим на краю пропасти познания, но сделать шаг пока не готовы. Перед самой целью последует еще один *big bang* (большой взрыв) — знания, накопленные человечеством, и судный день для них.

Но то, что касается человеческого генома, может оказаться действительным и для животных. Так, уже многие годы выдвигаются бесконечные догадки относительно *динозавров*. Но большинство людей не знают, что на самом деле означает «динозавр». Когда в 1841 году английский зоолог Ричард Оуэн в очередной раз столкнулся с находкой непонятных останков, они выглядели как рептилии. И Оуэн взял греческие слова *deinos* (= ужасный, страшный) и *sauros* (= ящер). Так динозавры получили свое имя. Со времен выхода в прокат фильма «Парк юрского периода» мы встречаем все новые «доказательства» в теории вымирания этих существ. Сплошная загадка.

Около двухсот миллионов лет тому назад существовали различные виды ящеров. Это были и двенадцатиметровые хищные чудовища спинозавры, жившие в Египте, и шипастые бронированные кентрурозавры, и плезиозавры с маленькими головами и сильными хвостовыми плавниками (они жили в воде), и брахиозавры длиной в тридцать и высотой в двенадцать метров... В общем, существовали сотни их разновидностей, включая летучие виды. И все это до того момента, когда около шестидесяти четырех миллионов лет тому назад они вдруг взяли и вымерли. Причем сразу на всех континентах, как будто их выкосила неведомая инфекция, которая заразила всех ящеров. Множество научных теорий сходятся на том, что динозавры именно вымерли^[101]; новейшая из этих теорий придерживается идеи о вымирании динозавров после падения на Землю гигантского метеорита. Но вот почему вымерли именно ящеры, а не все формы жизни на планете разом?

В фильме «Парк юрского периода» для воскрешения динозавров используется содержимое желудка кровососущей мошки, которая пообедала динозавром незадолго до того, как ее увековечила во времени капля смолы, превратившаяся в янтарь. На основе этого материала при помощи генных технологий воскрешают ящеров — сим-салабим — и вот уже из капельки крови получается целый доисторический зверинец! Не только в фантастике, но и в реальной жизни это может стать вполне работоспособным планом, вот только исходного генетического материала потребуется гораздо больше, чем капля крови в брюшке доисторического москита. Для одного ящера потребуется около 15 тысяч генетических «кирпичиков». И для этого требуется не мошка, а небольшая птичка.

Мюнхенский палеонтолог доктор Питер Велльнхофер исследовал окаменевшие останки доисторической птицы *археоптерикса*. Возраст этой птички — около ста пятидесяти миллионов лет, ее длина — четырнадцать сантиметров, а стоимость — восемь миллионов немецких марок. Собственно, таких птиц в мире всего семь, что и поднимает цену. Между ее зубов доктор

Велльнхофер обнаружил треугольные кости, свойственные совершенно другой форме жизни — плотоядному динозавру *аллозавру*. Благодаря этому доктор Велльнхофер заявил, что птицы, «от воробья до кондора — все произошли от динозавров»^[102].

До этого научная мысль и так сходилась на том, что птицы произошли от рептилий. Не знаю, какая теория в итоге окажется верной, но если птицы все же произошли от древних ящеров, то всю родословную ящеров можно легко восстановить. Возможно, тогда ученым удастся также установить, какие именно виды динозавров *непрерывно* исчезли с лица Земли бесследно. Почему *непрерывно*? Потому что, возможно, своей ненасытностью и жаждой истребления как растений, так и животных они ставили под угрозу естественную эволюцию на Земле до появления людей. А возможно, *кто-то* решил, что на такой идеальной планете, как Земля, благодаря ее климату — не слишком жаркому и не слишком холодному — огромные, тупые, прожорливые и кровожадные создания будут лишними для развития разумной жизни. Возможно, возможно... Познание генетики можно сравнить с учебником истории в руках десятилетнего ребенка. Он находит там картинки и объяснения для вещей, о которых раньше и не подозревал и которые не могли прийти ему в голову. И внезапно он получает предельно ясные ответы на вопросы, о которых раньше даже не задумывался. Как же, собственно, сложилось человеческое сознание? Доктор Джулиан Джейнс, профессор психологии Принстонского университета, задал этот вопрос своим коллегам еще семьдесят лет назад, в ответ те лишь покачали головами^[103]. Сознание? Ну, оно появилось в ходе эволюции. Правда? А как мы поняли — кто мы такие? Разве любой сгусток клеток *осознает* свое существование? Понимают ли рыбы, что их окружают себе подобные, или большая рыба поедает маленькую, *не осознавая* этого факта? Сознание не имеет ничего общего с рефлексом или движениями хвостовых плавников, и сумма всех мыслительных процессов еще не является сознанием. Ни опыт, ни обучение также не имеют большого отношения к сознанию. Компьютерному мозгу мы можем скормить сколько угодно информации, но от этого он еще не станет разумным. Джейнс говорит^[104]: «Период, когда человек обладает сознанием, гораздо короче, чем мы считаем. Ведь существуют моменты, когда мы в прямом смысле этого слова не осознаем того, что делаем. И сознание — это то, что соединяет осознанные и неосознанные периоды воедино, создавая иллюзию непрерывности существования. Можно эти моменты сравнить с лучом, испускаемым фонариком в темной комнате, — большая часть пространства остается *совершенно* не освещенной».

Так что же делает сознание сознанием? Как оно возникло? На этот вопрос нельзя найти ответа, как нельзя найти ответа на некоторые математические уравнения. Среди всех живых существ на планете только человек обладает математическим мышлением. Можно сказать, что это вполне логично, ведь, в конце концов, для того чтобы обладать таким мышлением, необходимо понимать числа и уметь ими оперировать. Для этого нужна предрасположенность, и только тогда может начаться счет. Животные ведь тоже имеют конечности для того, чтобы передвигаться, а также для того, чтобы они могли служить им орудиями труда. Однако еще ни одна собака не пересчитала свои кусочки колбасы на лапах. А математика — база любой науки. Без нее ничего нельзя достичь или сравнить. Доктор Макс Флиндт, который задавался подобным вопросом, пояснил свою идею при помощи следующего примера^[105]: «Без математических способностей мы бы никогда не смогли долететь ни до одного небесного тела. Обычному человеку невдомек, что для того, чтобы отправить космический корабль на Луну или Марс, необходимы точнейшие математические расчеты. То же самое касается запусков „шаттлов“ и спутников. Расчет необходимой скорости для выхода за пределы земной атмосферы — вот только один из многочисленных примеров, в которых человеческая жизнь напрямую зависит от точности расчета. Если допустить малейшую ошибку в подсчетах, космический

корабль просто собьется с курса. В один момент космический корабль, который был запущен с ошибкой в расчетах, может разгерметизироваться или его просто выбросит в космос. Команда при этом погибнет. Точно так же математика имеет прямое отношение к эволюции, поскольку умение проводить расчеты не могло появиться *само по себе*. Но нет прямых свидетельств того, что математика необходима для выживания человечества. Ведь животные различных мастей спокойно живут без математики (нюх у них есть, а способностей к математике — нет!).

А вот во Вселенной выживание без помощи математики невозможно. И это верно как для земных астронавтов, так и для инопланетных. Гости, посещавшие нашу планету, непременно должны были быть знакомы с математикой. Именно поэтому я считаю способности к математике качествами *не только* земными».

Вот так. Боги создают людей по своему образу и подобию. И в конце концов мы найдем ответы в наших генах.

В начале лета 1993 года в верхнеавстрийской столице Линце собралось довольно удивительное общество — несколько сотен компьютерных специалистов на ярмарке *Ars Electronica*. Но на этот раз это была не обычная ярмарка, которая проходила там из года в год. Речь шла о создании искусственного интеллекта — ИИ (на английском AI — Artificial Intelligence). Госпожа Ульрике Габриэль из Франкфуртского института новых медиа демонстрировала тараканов, питающихся от солнечных батарей. Эти искусственные членистоногие, подпитываемые солнечными лучами, бегали по полу, собирались в небольшие группы, разбегались в разные стороны или совершали быстрые движения вперед-назад, когда натыкались на препятствия. Для чего это все делалось? Электронная начинка искусственных тараканов *сбирала опыт*.

Как это все работало, показал Том Рэй при помощи своей компьютерной программы *Tierra* (Земля). Из сотни компонентов он сконструировал электронную цепь, похожую на ДНК, — такую, которая сама себя удваивала. Спустя 24 часа на мониторе возникло нечто вроде биотопа. «Вначале эта цепь быстро размножала сама себя во все стороны, подобно взрыву. Потом возникали мутанты, также способные к размножению, причем более совершенные, чем их предки». В конце концов, по сообщению Spiegel [\[106\]](#), компьютерные паразиты пришли к тому, что перестали повиноваться половине указаний от программы-оригинала, а также внедрились в ее исходный код и использовали его для собственного размножения. Теперь в электронной среде происходили реакции, похожие на иммунную реакцию организма, который пытался защититься от паразитов, пока они не уничтожили полностью исходную программу. И, как это случается и в настоящей жизни, паразиты объединились для того, чтобы начать игру заново. Программа же теперь пользовалась опытом паразитов. Проще говоря, компьютер сам себе сделал прививку.

Исследования доказывают, что существования искусственной жизни и искусственного интеллекта возможны. Однако где же здесь сознание? Оно присуще лишь тем формам жизни, которые обладают чувствами. А сами чувства зависят от состояния тела, на которое влияют гормоны. Активируются они при помощи смеси информации, полученной через наши органы чувств и из личного опыта. У искусственного разума не бывает гормонов. Он мгновенно обрабатывает множество информации и поступает (или учится) в зависимости от этого, но вот *чувствовать* он не может. Другое дело, если мы сможем обеспечить такому разуму *тело, способное чувствовать*. Тогда у нас появится действительно настоящая новая форма жизни.

Сознание компьютера с его высокоточными чипами восприимчиво ко влияниям извне: к дыму, влажности, перепадам температуры, ударам, враждебным окружающим условиям или живым существам (даже один муравей может замкнуть чувствительную схему); это компьютерное сознание необходимо защищать при помощи «тела» — корпуса. Вот и нет

никакого отличия от других форм жизни. Мозг защищен костями и крышкой черепа. Компьютер получает информацию путем ее ввода и обработки, и таким образом приумножает ее. Разумные существа поступают так уже тысячи лет.

Точные цифры можно узнать из истории человечества. Человеческая речь появилась приблизительно 30 000 лет тому назад. Она была первым средством для общения. Около 13 000 лет назад появились рисунки на камне — первые способы *оптической* коммуникации. Всего 5000 лет назад появились первые письменные источники, и лишь 3000 лет назад человечество придумало способ передачи информации на расстоянии при помощи знаков из дыма, огня или блеска зеркальной поверхности. 500 лет назад появилось книгопечатание, и только какие-то сто с небольшим лет назад появился телеграф. Сто лет насчитывают «движущиеся картины» кино, и лишь 30 лет — компьютеры, что делает их нашими современниками.

Высокообразованный ученый XVIII века, чтобы быть в курсе состояния своей отрасли науки, должен был быть знаком примерно с 200 книгами и с еще меньшим количеством периодических изданий. Сегодня в мире издается более 300 000 газет и журналов, кроме того, следует упомянуть радио- и телепередачи, не говоря уже о наплыве научных изданий, докторских работ и книг. В одной лишь Библиотеке Конгресса в Вашингтоне хранится 100 миллионов документов, а в остальных библиотеках мира в общей сложности — еще миллиард.

Понятно, что ни один живой человек не может охватить столько информации. И поскольку одного разума и срока жизни недостаточно для того, чтобы сохранить этот объем знаний, мы храним нашу информацию не в сознании. Возможно, грядущие поколения будут учиться меньше, зато они будут знать, где искать необходимую им информацию.

В случае с инопланетными формами жизни у них ситуация не могла разительно отличаться в этом плане от нашей. Либо объем информации, которую могут переварить клетки их разума, ограничен, либо они представляют собой нечто вроде компьютеризированных роботов, которые в любой момент могут запросить нужную им информацию у компьютера еще больших масштабов. Третий вариант — синтез первого и второго. Органическое существо достигает зрелости, а потом генетическим образом рамки объемов информации, которая может содержаться в его сознании, увеличиваются до почти бесконечных пределов, но используется только небольшая его часть. Почему так? Половина программного обеспечения для компьютеров оставляет огромный резерв свободного места для поступления новой информации. Мозг человека может быть использован максимум на 20 процентов — так того захотели боги.

Казалось, что они сделали это нарочно, и я дошел до сути этого. В моей последней книге ^[107] я обсуждал случаи появления НЛО в контексте темы «похищений». Волей-неволей нужно повторить, о чем там шла речь.

Уже лет тридцать в литературе, посвященной НЛО, постоянно упоминаются люди, которые твердо заявляют, что их похищали представители инопланетного разума, проводили над ними медицинские исследования и наносили некий вред области половых органов. Не в плане похоти или насилия, а в исследовательских целях. Мужчины, бывшие жертвами похищения, утверждают, что у них брали анализ спермы, а женщины говорили о тестах на беременность, об абортах и вообще об искусственно проведенных беременностях. Спустя несколько недель выращенные таким образом плоды вынимались из их тел путем оперативного вмешательства.

Само собой, ни один здравомыслящий человек не принимал эти рассказы на веру, ведь, в конце концов, известно, что сексуальные желания и мечты имеются у каждого человека. Помимо этого медицине известен феномен ложной беременности. Также понятно, что среди этих «похищенных» дамочек были и такие, что забеременели совершенно природным путем, но не могли раскрыть имя настоящего отца. Тогда на помощь приходили выдумки об НЛО — даже если им никто не верил. Люди эти чувствуют себя *особенными*, или *избранными*, участниками

непорочного зачатия. И тем не менее над такими заявлениями смеются уже три десятка лет. Беременность от НЛО? Ха! Анализы спермы от инопланетян? Ха и еще раз ха! На подобный вздор я бы не стал обращать внимания, если бы только меня не мучил вопрос: а что же инопланетные гости собираются делать с земным генетическим материалом? И все же это казалось мне слишком глупым, чтобы воспринимать всерьез.

По всей вероятности, я был неправ в своем высокомерии, поскольку то, что казалось полным бредом, в последние годы вырисовалось в четкую стратегию. В 1987 году американский автор Бад Хопкинс опубликовал результаты многолетних исследований, в которых ему помогли многие ученые^[108]. В ходе исследований проводился мониторинг людей — частично под гипнозом — на тему, как их генетический материал «похищали» для анализа. Были случаи, когда одних и тех же людей в течение жизни похищали три раза: в подростковом возрасте, тогда, когда исследуемые были молодыми мужчинами, и также в тридцатипятилетнем возрасте. Если это правда — я пишу это с оговоркой, — тогда это означает, что избранных особей инопланетяне таким образом маркировали. Точно так же, как мы поступаем с перелетными птицами, дельфинами и медведями.

Вскоре следом за Хопкинсом голос подали и другие авторы с подобными рассказами очевидцев^[109]. Согласно этим сообщениям не только отдельные индивидуумы, но и целые семьи похищались «странным светом» и уносились прочь. Жертвы описывали комнаты, залитые светом. Мужчинам накладывали нечто «резиноподобное» на паховую область (не только на пенис), и они чувствовали «сосущие движения». В других случаях они получали сексуальную стимуляцию от «очень красивой женщины», которая иногда вообще «седлала» их.

Когда тема «похищений инопланетянами» доходит до широкой публики, она всегда подвергается жестоким насмешкам. Наш интеллект отказывается принимать реальность похищения инопланетным разумом, а уж тем более анализы спермы и искусственные оплодотворения с их стороны. Все это кажется сумасбродным и слишком далеким от нас. Людей, которые не верят в НЛО, не убедят даже аргументы. Они не хотят загружать свои серые клетки таким типом загрязнения окружающей среды. Они знакомы со всеми доводами *против* существования НЛО и уверены, что никаких НЛО нет и не может быть. Предубеждение против существования НЛО получает научную поддержку, блокада тотальна. Люди же, которые еще как-то могут смириться с самим фактом существования НЛО, случаи похищения считают гротескными, выдуманскими и совершенно невозможными. Они не видят причин для того, чтобы пассажиры НЛО, если только они вообще существуют, вели себя подобным образом.

Я боюсь, что нам вновь следует призадуматься, не связано ли такое наше отношение с нашим сознанием и возможностями наших серых клеток, которые подверглись генетическому вмешательству, а также с будущим возвращением богов и их пророков.

Доктор Иоганн Фибаг, исследователь природы, изучал новые случаи «похищений» в Германии, Австрии и Швейцарии^[110], и среди них случай жительницы Берлина Марии Штрувэ. «Красивая женщина, — пишет Фибаг, — интеллигентная, внимательная, критичная. Ко всем таким вещам относится без боязни, однако соблюдает определенную дистанцию». Мария Штрувэ рассказала о сне, в котором она понимала, что это не может быть сном. Она лежала на чем-то вроде операционного стола, и слева и справа от нее стояли низкорослые существа с большими головами и огромными глазами. На тот момент госпожа Штрувэ была беременна своим третьим ребенком. По крайней мере, она так считала. Все симптомы беременности совпадали с ее предыдущими беременностями, и к тому же она консультировалась с гинекологом.

Потом произошел этот ужасный «сон» с непонятными существами: фигуры с большими головами забрали из тела госпожи Штрувэ эмбрион. После этого она проснулась в своей кровати

в холодном поту, словно после обычного ночного кошмара. Вскоре после этого она посетила гинеколога, и тот подтвердил, что она больше *не является* беременной. В это же время прекратились и все остальные симптомы беременности. Две недели спустя из организма госпожи Штрувэ вышло два фрагмента плоти. Она считает, что это были остатки плаценты, которые она смыла в унитаз.

Спустя некоторое время супружеская пара Штрувэ решила завести третьего ребенка. В отличие от предыдущих беременностей, сделать это естественным путем не удавалось. В конце концов супруги решились на искусственное оплодотворение. «Оно должно было состояться 22 февраля 1988 года. Но медицинское вмешательство вызвало сильные боли необъяснимого характера». И две недели спустя из организма госпожи Штрувэ вышли две прозрачные кожицы неизвестного происхождения. И внезапно, словно по волшебству, 12 мая 1988 года госпожа Штрувэ забеременела. 9 января 1989 года она родила на свет своего третьего ребенка.

Доктор Фибаг предлагает различные возможные объяснения этого случая, и среди них также фигурирует следующий сценарий:

- Летом 1986 года госпожа Штрувэ забеременела.
- На третьем месяце беременности эмбрион из ее тела извлекли прищельцы из НЛО.
- Инопланетяне имплантировали ей кожицу, которая должна была предотвратить новые беременности.
- Так и вышло — как нормальные половые акты, так и искусственное оплодотворение не привели к желаемому результату.
- Некий «незапланированный случай» привел к тому, что этот «барьер» был выведен из организма женщины.
- Теперь ничто больше не мешало новому оплодотворению. Так был зачат Себастьян.

Это можно было бы отнести к «необычным беременностям», если бы на свет не появился Себастьян. Парень страдает от странных снов, в которых к нему являются монстры с большими головами. По его словам, он видел «маленьких детей в ящичках», к которым он попал «по воздуху», а монстры «вводили ему некие жидкости». Они общались с ним «без дыхания»; здесь имеется в виду — *без участия речи, мысленно*. Когда доктор Фибаг показал парню разные рисунки, изображающие инопланетян, тот сразу опознал *маленьких существ с большими головами и большими глазами*. При этом госпожа Штрувэ утверждает, что никогда не рассказывала сыну о своем «сне» про прищельцев с большими головами и глазами.

Так что же происходит на самом деле? В США тем же, что и доктор Фибаг в Европе, занимался профессор Давид Джейкобс. Забор спермы и искусственные оплодотворения Джейкобс считает первопричиной инопланетных похищений. Целью таких экспериментов, на его взгляд, является получение получеловеческих-полуинопланетных форм жизни^[111]. И случаев таких похищений становится все больше. Книги в моем списке литературы под номерами 109–112 — лишь вершина айсберга. Или все это — лишь веяние моды? Некий дух времени, который завладевает умами? Возможно ли, чтобы множество незнакомых между собой людей, живущих на огромном расстоянии друг от друга, были инфицированы одним и тем же вирусом? Можно ли пояснить все эти случаи с точки зрения психологии?

«Нет», — скажут одни, и мы должны будем прислушаться к их мнению. В конце концов, что мы можем возразить — нам остается только прислушаться к тому, что все это «объяснимо с точки зрения психологии», а после этого сидеть тихо, молча и зажмурившись, когда вещают светила мировой психологии. Доктор Джон И. Мак — не только профессор психиатрии в одном из самых известных американских вузов — Гарвардском университете в Бостоне, но и опытный врач Кембриджского госпиталя, а также лауреат Пулитцеровской премии. Учитывая возраст и опыт профессора, его сложно отнести к молодежи, следующей за

новомодными влияниями и тенденциями. Он хорошо разбирается в своей профессии и сразу же вычисляет уловки, ложь и фантазии своих пациентов. Осенью 1989 года у профессора Мака спросили, заинтересует ли его работа с людьми, которых похищали НЛО. Его реакцией было: «Да они ненормальные». Тем не менее он встретился с Бадом Хопкинсом, автором книги «Захватчики». И это событие изменило его жизнь.

В последующие годы профессор Мак встретился с сотнями людей «из различных уголков страны, незнакомых друг с другом, которые никак не контактировали между собой». И поскольку истории этих людей были правдоподобными, в профессоре Маке проснулся профессиональный интерес. В конце концов он начал исследование восьмидесяти семи человек, при этом профессор проводил со своими испытуемыми серьезную работу, полностью соответствующую нормам его профессиональной деятельности. Результаты этой работы были отражены в увесистом томе на четыре сотни страниц. Книга называется *Abduction* («Похищение»), а подзаголовок расшифровывает: «Встречи людей с внеземными формами жизни»^[112].

Результаты, полученные профессором Маком в ходе его исследований, гласят: «Инопланетяне здесь, жертвы похищений не врут, отсос спермы, искусственные оплодотворения и извлечение эмбрионов действительно происходили, и это никак не зависит от психологического или психического состояния жертв». Как заявляет гарвардский ученый, мы — «одни из обитателей Вселенной, что кишит различными формами разумной жизни, от которой мы сами себя отрезали».

Похищения происходят по такому сценарию: маленькие существа с огромными черными глазами и серою кожей появляются в спальне, как будто они прошли сквозь стены. (Также известны похищения из автомобилей.) У инопланетян очень маленькие ноздри, а также маленький рот с крохотными губами. Снаружи часто видны загадочные огни. Жертвы находятся в состоянии сильнейшего страха, испуга и паники. Но их утихомиряют, погрузив в холод и парализовав телесно. После этого для жертвы начинается полет через окно или балконную дверь, при этом жертва ощущает холод ночи и движение воздуха. Жертвы попадают в космический корабль, который где-то приземляется, естественно, незамеченный человеческой техникой. Некоторые жертвы чувствовали, будто проходят через стены космического корабля. Внутри корабля светло, жертв кладут на нечто вроде операционного стола, а после этого обследуют непонятными инструментами. Берутся пробы волос и кожи, а в телесные отверстия вставляют тонкие иглы или другие приспособления. Вокруг операционного стола стоят несколько маленьких серых существ, хотя при этом только одно существо выполняет функцию «главного врача», а еще одно из существ берет на себя функцию «устного переводчика». Хотя настоящая речь здесь применяется очень редко — чаще всего общение осуществляется телепатически, прямой передачей в сознание.

Иногда обращение с жертвой похищения оказывается крайне жестоким, «нечеловеческим». Однако боль при этом чаще всего жертвами не ощущается, так как инопланетяне блокируют болевые центры в сознании. После процедур часто происходит нечто вроде диалога, в котором жертвам разъясняют назначение проведенных с ними действий. Некоторым похищенным показывали целые ряды человеческих эмбрионов, погруженных в некие жидкости. Возвращают жертв обратно домой точно таким же образом, каким их и забирали. Хотя не так редки случаи, когда жертвы оказывались в незнакомой местности, или люди, похищенные из автомобилей, обнаруживали себя за много километров от точки, в которой они были похищены.



Может быть, пришельцы — это те, кто путешествует из будущего в прошлое? Вот так графически можно показать смешение генов в существах в будущем.

Некоторые все-таки пытаются заявить, что все это — не более, чем страшные сны и фантазии. Но разве полуразумные существа — животные — не подвергаются подобным исследовательским процедурам, причем делаем это мы, люди. Поверили бы другие животные тем, кто пережил подобный опыт, если бы они могли об этом рассказать?

В описании похищений я ничего не приукрашивал и не добавлял, стремясь передать все максимально объективно, следуя логике и здравым рассуждениям. Вот только мы имеем дело с событиями, которые не поддаются никакой логике или рассудочному анализу, да и сама логика и рассудок очень зависят от времени восприятия. Так, космические аппараты, радиопередатчики, рентгеновский аппарат, при помощи которого можно просветить тело насквозь, а также водородная бомба, при помощи которой можно уничтожить в мгновение ока целые города, для наших предков были бы чем-то немыслимым и нелогичным. Совершенно невероятной еще 50 лет тому назад показалась бы идея о нейтронной бомбе. Невозможно было и подумать об оружии, которое давало бы такую неограниченную энергию и разрушительную силу. Ведь нейтронная бомба уничтожает только органическую жизнь, оставляя все орудия и строения неповрежденными. Увы, пользуясь логикой и суждениями дня современного, нам никак не приблизиться к пониманию инопланетных похищений.

Что дает хоть какие-то доказательства того, что случаи похищений — не только плод фантазии? Во-первых, это многочисленные люди, которые дают одинаковые показания, не зная друг друга и не имея доступа к тематическим материалам, таким как книги, видеозаписи или фильмы. И тем не менее мы имеем *идентичные* по своей сути повествования женщин из различных стран и даже континентов о том, как инопланетянами из их тел были извлечены эмбрионы; хотя ничто не свидетельствует и против того, что выкидыши происходили по совершенно естественным причинам. Однако на их телах находят рубцы от непонятных хирургических вмешательств, которые не мог бы произвести ни один земной врач. В конце концов, есть имплантанты, которые были вживлены многим жертвам таких похищений. Не ослышались ли вы?

На 42-й странице своей книги (в американском издании) профессор Мак упоминает о многочисленных мелких металлических или похожих на стекловолокно предметах, которые были извлечены из тел жертв похищений. Мелкие иголкоподобные имплантанты находили у мужчин в пенисе, у двадцатичетырехлетней женщины — в верхней носовой области, прямо у основания мозга. И хотя эти загадочные имплантанты неоднократно подвергались исследованиям, выяснить их назначение не удалось. Детальное изучение этих предметов

выявляло в них крайне странные смеси веществ, однако ничто не могло указать на их истинное происхождение. Очень похоже на ситуацию, когда мы маркируем ухо медведю специальным металлическим кольцом, и хотя другие звери видят его, могут обнюхать и даже попробовать на зуб, его назначение остается им непонятным. Но с присутствием кольца они смиряются и не будут его бояться.

Как и мы. Или это не так? Когда мы берем себя в руки и оправляемся от пережитого страха и паники, мы начинаем с помощью холодной логики анализировать происшедшее. В конце концов, пришельцы, по меньшей мере, разговаривали с некоторыми жертвами похищений и хоть как-то объясняли причины своих ужасающих поступков.

Они настаивают на том, что над нашей планетой нависла катастрофа. Причины и признаки этой катастрофы неясны и противоречивы. Иногда указывают на неправильное поведение жителей Земли (вспомните приведенный вымышленный отчет наблюдателя с планеты Яклиппо). Иногда обитатели НЛО рассказывают о том, что наша наука стала базироваться на неверных принципах «казуальности», которые наш разум воспринимает как обычную человеческую «логику». Таким образом, с космической точки зрения, образ мышления наших ученых может быть частично неверным (что меня совершенно не удивляет, если принять во внимание наши теории эволюции или науки, которые базируются на религии!). А из-за неверного пути развития науки мы развиваем в себе неверное самосознание, игнорируя очевидное и считая себя центром Вселенной.

И против всего этого у инопланетян с грушевидными головами и большими черными глазами есть один рецепт: нынешнее человечество никуда не годится, нужны гибриды. Другими словами, наш генетический материал будет жить, но только в качестве примеси к их генетическому материалу. Жутковатая перспектива.

То, что делают инопланетяне с узкими губами и резиноподобной серой кожей с людьми, согласно нашей системе ценностей, является вторжением. Похищения — это нарушение частной территории, собственности, а также сексуальное насилие. При этом права человека грубым образом нарушаются: проводятся хирургические вмешательства, а также пострадавшие люди подвергаются насилию над личностью и сознанием. Серокожим инопланетянам наплевать на наши чувства и законы, они обращаются с нами, как с неразумными животными. Они метят нас имплантатами, контролируют «меченых» людей, а также не дают логического или какого-либо другого пояснения своим мотивам и целям. Американский писатель Джон Уайт резюмирует по данному поводу^[113]: «Вторжение чужих (инопланетян, *aliens*) происходит под покровом темноты. Они ничего точно не говорят по поводу того, зачем они пришли. Все это очень напоминает мне мифы о троянском коне, поэтому я не могу не поделиться своими опасениями. Если бы чужие поступали иначе и вышли бы при свете дня, четко пояснили бы свои цели, чтобы мы убедились в их добрых намерениях, тогда мы бы лишь поприветствовали их. Пока этого не произошло, я буду рассматривать их исключительно как злобных созданий, что бесстрастно взирают из недр Вселенной и замышляют зло, хотя и пытаются прикрыться добром. И то, что они владеют способами психического или парапсихологического влияния на разум человека, никак не отражается на общем результате».

Собственно, это не так легко — поверить в добрые намерения инопланетян. Свидетельства об их появлении накапливаются уже более тридцати лет, а их методы и способы все не меняются. Похищения происходят по одному и тому же сценарию с одной и той же целью — похищение спермы или эмбрионов. Ни для одного научного исследования на Земле не понадобилось бы такое огромное количество подопытных. Для любого исследования хватило бы сотни человек — в том случае, если бы изучалось нечто, являющееся для каждого человека индивидуальным.

Человеческий род — все же не роботы, мы все *отличаемся*. Мы чувствуем и думаем по-разному. Возможно, мы в чем-то и похожи, но не более, чем похожи наши отпечатки пальцев. Все мы получаем в жизни различный опыт, страдаем по-разному, любим по-разному, увлекаемся разными стилями музыки и читаем разные газеты, а также имеем различные представления о добре и зле. И это касается не только вкусов и пристрастий. Хотя человек и является общественно-ориентированным существом, прежде всего он — индивидуалист.

Возможно, именно это в нас и ищут инопланетяне? Исследуют сотни и сотни людей и их различия, берут пробы спермы и эмбрионов — все для того, чтобы создать новую расу? Или они набирают огромное количество материала для сравнительного анализа, чтобы в итоге выбрать самые *лучшие* экземпляры, на их взгляд? Ни я, ни другие исследователи не знают правильный ответ на этот вопрос, однако то, что делают инопланетяне, так и остается вторжением. На Земле каждого человека защищает закон страны, в которой он находится. Разве во Вселенной не работают похожие правила?

Лично я считаю, что серые инопланетяне — это дегенерировавшая раса, которая хоть и превосходит нас в плане техники и телепатии, но которой на генетическом уровне требуется «вливание свежей крови», и нам не следует позволять им брать этот материал без нашего согласия. Ведь, в конце концов, мы тоже являемся разумной формой жизни, освоили математику, совершаем открытия в науке и имеем грандиозные успехи в плане культуры. Мы — тоже личности, и совершенно не годится обходиться с нами, как с глупыми животными. Сдается мне, что инопланетяне совершенно не считаются с нашими культурными успехами, и это они с успехом демонстрируют своими похищениями. Хорошо хоть, они еще не принялись уничтожать и распугивать нас, словно цыплят — вспомните о божественном шоке^[114], — и со времен первых похищений только по-прежнему обещают, что настанет время, когда они смогут все исчерпывающе объяснить. Но такое ужасающее обращение с нами должно прекратиться.

Мы, люди, не заслуживаем десятилетий блуждания в неведении и обращения с нами, как со зверями. Помимо этого, за последние десятилетия наш менталитет поменялся. Тогда, 30 лет назад, совершенно невозможно было открыто вести беседы об НЛО. Сегодня же каждый второй американец и почти две трети бразильцев верят в НЛО. Во Франции, которая в этом плане держится особняком, 45 процентов молодежи верят в их существование. И даже в Германии, которая крайне прохладно относится к идее НЛО, где «серьезная» пресса замалчивает все случаи их появления или же выставляет их на посмешище, каждый пятый верит в неземных гостей. Согласно новейшим исследованиям Алленсбахского института демоскопии, процент людей в возрасте от двадцати до шестидесяти лет, которые верят в существование НЛО, еще выше. Каждый третий принимает их существование^[115].

Человеческое коллективное сознание расширилось: высадка на Луну, а также многочисленные «космические» сериалы не прошли даром. Также бесследно не прошли и многочисленные книги, написанные на эти темы, — по меньшей мере, это верно для половины человечества. Казалось бы, в нашем демократическом обществе, с оглядкой на такие цифры, новости должны каждый день предоставлять нам сведения с фронтов НЛО. Но этого не случается, и я начинаю понимать поведение грушеголовых чужих с огромными черными глазами.

Думаю, каждый человек пытался когда-либо что-нибудь объяснить группе других людей. При этом части людей сообщаемая вами информация была неинтересна, и они пытались вас перебить, игнорировали или пытались увести разговор в другое русло. Следующие попытки сообщить желаемую информацию также не находили поддержки и с треском проваливались. Как ведут себя люди в таких ситуациях? Мы так и сяк прокручиваем эту информацию в голове, но в итоге отказываемся от идеи сделать ее достоянием общественности.

Может быть, обитатели НЛО испытывают подобные же трудности? Возможно, они не хотят начинать конструктивный диалог из-за нашей наглости и самовлюбленности?

Профессор Мак обговаривал также и этот вопрос в своих исследованиях жертв похищений. Инопланетяне говорили им, что люди еще не готовы к тому, чтобы узнать об их существовании и принять этот факт. Если они сейчас покажутся открыто, то мы посчитаем их своими врагами и будем вести себя враждебно. Остается открытым также вопрос, а не обратимся ли мы все в панику? Наша психология, воспитанная на религии, построена таким образом, что пока для них просто *невозможно* открыто показаться публике. А даже если появится представитель инопланетян, который возьмет на себя ответственность заявить о своем существовании, эту информацию также не воспримут из-за большой разницы в развитии.

Все верно. Люди поверят только кому-то вроде Папы Римского или некоего влиятельного политического лидера, который стоит очень высоко на социальной лестнице, если тот заявит об имевшихся у него контактах с инопланетянами. Это могло бы стать началом пути. То же самое можно сказать о журналистах, главных редакторах и авторитетных ученых. Никто из них пока не готов представить себе появление инопланетной жизни. Инопланетяне? Здесь? И ты хочешь с ними пообщаться? Да ты с ума сошел! Вот такой была бы наша реакция. И как долго это еще продлится?

Инопланетные нарушители закона предсказывают своим несчастным жертвам похищений некую ужасающую катастрофу. Именно *ее* они называют главной причиной своих экспериментов. Все это они делают будто бы для того, чтобы человеческая раса смогла выжить, пусть даже и только в виде гибридов (помесей) с расой инопланетной. И *когда* же настанет этот Судный день? Инопланетяне не называют точных дат. Кажется, что они и сами не знают этого. Ничего не напоминает? Разве в наших религиях дела не обстоят подобным же образом — никто не знает точный день и час, *когда* начнется конец света? Возможно, инопланетяне могут ориентироваться по каким-либо недоступным нам признакам — вроде того, как геологи умеют предвидеть извержение вулкана или землетрясение? Ученые, которые занимаются таким прогнозированием, могут только сказать, что где-то в Калифорнии произойдет землетрясение, однако они не могут сказать, где именно и когда точно.

Разве инопланетяне с узкими ноздрями не поступают подобным же образом? Некоторые их приборы регистрируют надвигающуюся беду, однако более точной информацией они не располагают. В таком случае их ужасающее и аморальное поведение имеет под собой следующие причины:

- в открытую перед людьми не появишься — они слишком эгоцентричны;
- точное время катастрофы неизвестно, поэтому необходимы скорейшие действия.

Следующие поколения поймут, зачем были нужны незаконные вторжения и почему нельзя было поступить иначе.

Несмотря на всю аморальность и — по нашим представлениям — незаконность поведения инопланетян, мне в голову пришло вот что: ни одну свою жертву они не изувечили и не убили. Их со всей осторожностью вернули в собственную постель или автомобиль. Наше поведение по отношению к животным гораздо хуже и бесчеловечнее.

В последнее время появились мысли о том, что пассажиры НЛО вовсе не являются гостями из других планетарных миров, — это гости из нашего собственного будущего. С точки зрения физиков, путешествия во времени *не являются невозможными*, но современные люди не имеют понятия о том, что же, на самом деле, такие путешествия представляли бы собой [\[116\]](#). Несмотря на всю популярность этой новой идеи, я не верю в то, что маленькие инопланетяне с огромными глазами пришли к нам из будущего. Но в теории это представляют следующим образом.

В 3000 году по земному летосчислению существует машина времени. Разумная жизнь на

Земле имеет вид низкорослых существ с огромными головами, и эти существа владеют телепатией. При помощи машины времени они путешествуют в наш временной отрезок и узнают, что человечество стоит на пороге катастрофы. И тогда они начинают срочно собирать генетический материал для того, чтобы сделать «вливание свежей крови» своей собственной расе из далекого будущего. А если они этого не сделают, то и сами не будут существовать, потому что только использование генетического материала человечества делает возможным их жизнь в будущем. Просто замечательно! Тогда из какой ветви эволюции происходят родом серые человечки с большими глазами?

Нет, такая теория мне не нравится. Идея об инопланетянах мне как-то ближе и роднее.

Различные жертвы инопланетных похищений, особенно те, кого похищали больше одного раза, чувствуют себя «не совсем земными организмами». Несмотря на то что их тела остались относительно без изменений, следы инопланетного сознания дают о себе знать. У них остаются латентные знания о Земле и современности. И такая группа людей прилагает все силы, чтобы перевести увиденное и осознанное на человеческий язык. Это знание — повсюду, и требуется лишь правильная настройка разума для того, чтобы получить его из эфира. Это знание представляет собой нечто вроде огромного собора, наполненного миллионами фресок, а также звуками и мелодиями, которым тысячи и тысячи лет. И словами это выразить невозможно. Кажется, будто все существует одновременно и все это реально, ощутимо и совершенно ясно. Но при этом его много, слишком много, и все накладывается друг на друга и переплетается между собой, как пересекаются между собой лучи света.

Является ли это помешательством? Информационной волной, которую нелегко ощутить и мысленно переработать? Или в определенный день инопланетные гости объяснят нам, как пользоваться этим коллективным *космическим сознанием*? И сможет ли это *космическое сознание* показать людям вещи в иной перспективе, указать *новый путь* (ключевое слово здесь: *обещанные пророки*)? Сможет ли это «расширенное знание», если его можно так назвать, открыть людям глаза на другие реальности и возможности? показать, что наш мир состоит не только из того, что мы понимаем и осознаем?

Читатель этой книги уже понял, что каждая клеточка его организма содержит в себе всю информацию о его (или ее) теле в виде ДНК. Помимо полезной информации в ДНК хранятся и разрозненные «кирпичики» — так называемый генетический мусор, джанк — иными словами, белые пятна, которые ничего нам не говорят. Они не присоединяются к другим кирпичикам (вспомните конструктор «Лего»). Кроме этого известно, что мы используем только маленькую толику своего разума. Зловещая и вездесущая эволюция в данном случае сотворила нечто, что ей (до этого) не было нужно. И эти научные факты подтверждаются также и преданиями древних религий:

- боги сотворили людей по своему образу и подобию;
- выживший во время Всемирного потопа — будь то Ной, Утнапиштим или используйте здесь другое мифическое имя — был гибридом между человеком и «стражем небес» (смотри дальше цитаты из свитка Ламеха).

Итак, наш генетический материал *содержит* в себе взеземные фрагменты. И маленькие человечки с серой кожей и огромными глазами знают об этом. Все, что им теперь требуется, — найти соответствующие кубики-затычки для нашего генетического джанка, для того чтобы подобрать ключик к древней генетической информации, открыть ее поток в наше сознание. И все предпосылки к этому уже содержатся в нашем организме. Суть человека — не только земная. К сожалению, мы из поколения в поколение отрицали это, приписывали себя при помощи религии или других идеологий исключительно к Земле, и вот инопланетные элементы в нас радикально изменились и мы стали считать себя центром Вселенной. Но теперь надвигается

Судный день — близится удар гонга, который пробудит сознание.

И меня совершенно не удивляет то, что многочисленные жертвы похищений — не прочитав при этом ни одной моей книги — упоминают о том, что инопланетяне уже когда-то посещали нашу планету и непосредственно повлияли на ход человеческой эволюции. О том же свидетельствуют и исследования астронома Джеймса Р. Верца, сделанные еще 20 лет тому назад, согласно которым внеземные цивилизации могли беспрепятственно посещать нашу Солнечную систему на временном промежутке от 7,5 до 105 лет, что за последние 500 миллионов лет означает около 640 посещений^[117]. Десять лет спустя доктор Мартин Фогг из Лондонского университета также доказал, что галактика была обитаема задолго до того, как Земля вообще в ней появилась^[118]. Но «когда человек встречается с чем-то новым, то прежде всего человек решает, что этого быть не может» (Конрад Лоренц, 1903–1989).

Незаметно для широкой общественности из года в год проходят большие международные конференции SETI. На этих встречах, которые проводит Калифорнийский университет, а также спонсирует NASA, делается по семьдесят научных докладов. Они освещают темы, подобные следующим:

- «Внеземной разум, клингоны и Галактическая библиотека: SETI и научное воспитание» (Эндрю Фракной, астроном, колледж Футхилл).
- «Поиски жизни на Марсе. Инвентарная опись» (Майкл Кляйн, лаборатория Jet Propulsion, Джек Фармер, Эймсский исследовательский центр NASA).
- «SETI начинается дома. Можно ли идентифицировать и изучить разумную жизнь на *этой* планете?» (Лори Марино, Нью-Йоркский университет).
- «Поиск внеземных технологий в нашей Солнечной системе» (Майкл Пападжаннис, Бостонский университет).

Большинство докладчиков рассказывают о технологических возможностях, например о поиске следов жизни при помощи разнообразных детекторов, а также о том, на каких радиочастотах лучше всего искать инопланетные передачи. Но при этом также существует и сугубо научная волна исследований SETI, представители которой изо всех сил пытаются отгородиться от любителей. Только так SETI останется правдоподобной научной отраслью.

Если позволите, я выскажу свое мнение о том, что наш старый образ мышления, согласно которому «только мы в ответе за все происходящее», «только мы — центр Вселенной», который поддерживается политиками и религиозными лидерами, безнадежно устарел и приводит только к научной ереси. Исследования, сделанные в таком ключе, все достижения культуры и научного прогресса пытаются приписать исключительно человеку, даже если такое *псевдознание* может ему навредить. Религиозные и политические деятели все еще упорствуют в этом и будут продолжать настаивать на своем, пока старый образ мышления не будет отвергнут. То, что «только мы в ответе за все происходящее» и «только мы — центр Вселенной», — не что иное, как разновидность цензуры, которая используется ими для достижения собственной выгоды. *Как же тогда, простите, распространять новый способ мышления? И кому удастся привести сознание людей к пониманию очевидных вещей? Кто первый заявит об этом с высоко поднятой головой и примет на себя весь огонь критики? Кто первый выскажет идеи, которые уничтожат шаблон? И в конце концов, вспомните, кто именно финансирует науку — от археологии до астрономии?*

Такая сосредоточенность на самих себе еще не отвергла путь познания, однако многие вещи уже исказила. Свежим мыслям и идеям не дают распространяться. Ведь именно широкая общественность помогает возникать новым идеям и пускает их в оборот. Широкая публика — это антипод замалчивания, тайн и цензуры. «Кто кичится своим положением, уже его потерял» (Макс Райхнер, 1897–1965). Иными словами, работа ученых должна быть открыта для

общественности, и ее не следует смешивать с любительскими изысканиями и спорами. Результаты научных исследований нельзя хранить в тайне, так как это лишает их всякого смысла. «Слухи не сможет остановить даже военный трибунал» (Иоганн Нестрой, 1801–1862).

Представьте себе на минуточку, что было бы, если бы человечество состояло из телепатов, подобно нашим низкорослым знакомцам с серой кожей. В телепатическом сообществе невозможно существование тайн или каких-то элитарных знаний. И, очевидно, это отнюдь не навредило обществу инопланетян.

На последней международной конференции SETI было сделано семьдесят три ученых доклада. Но среди них не было ни одного об НЛО, похищениях людей или даже о самой гипотезе PALEO-SETI. Эти темы считаются несерьезными, такими, о которых «настоящему» ученому говорить не пристало — как будто бы об НЛО никогда не было научных публикаций, сделанных авторитетнейшими учеными (например, в немецкоязычном пространстве известным физиком Иллобрандом фон Лудвигером была издана книга *Der Stand der UFO Forschung* — «Состояние исследований НЛО»^[119]). Или гарвардский профессор Мак уже также не считается ученым?

Как определить людям, которые посвятили свою жизнь изучению внеземных цивилизаций, самые актуальные темы для исследований? И почему уважаемые ученые, которые причисляют себя к исследователям SETI, ограничивают свое поле действий? Разве им не хочется получить исчерпывающую информацию на интересующие их темы? Такая отрасль науки, как SETI, будет недействительной без изучения НЛО и PALEO-SETI. А те исследования, которые проводятся и доходят до масс-медиа, чаще всего сделаны спустя рукава — их можно назвать любительскими. Но наука как раз и призвана разъяснить аматорам суть исследуемых явлений и тем. Однако выходит, что в данном случае наука ведет себя односторонне и неправильно, так сказать, «не в фокусе». И мне жаль, друзья мои и коллеги по исследованиям SETI, что *вы* не в фокусе, *вы* — те, кто утаивает новые знания и повторяет старые ошибки, разделяя знания на общие и элитарные.

Мне ясно, почему на международных конгрессах SETI так старательно замалчивается тема НЛО или PALEO-SETI. Здесь я могу провести кое-какие аналогии со своим собственным жизненным опытом. Когда в 1969 году на американский рынок вышла моя первая книга — *Chariot of the Gods* («Колесница богов»), то на нее сразу же налетели выдающиеся и не очень критики. И это хорошо, поскольку критика — атрибут не демократии, но науки. Однако, помимо критики, мне пришлось выдержать совершенно дикие нападки, а также столкнуться с тем, что люди писали целые книги против теорий, выдвигаемых в моей работе. На меня нападали консервативные сторонники церкви, традиционной науки, археологии или антропологии. Выходили пухлые тома, напичканные общепринятой ложью и подогретые рекламой со стороны средств массовой информации. Все сильнее укреплялся негативный образ, который одни журналисты подхватывали от других журналистов. Старая песня. Игра в пинг-понг. Вскоре в научных кругах говорить что-либо позитивное о моих работах стало чем-то вроде табу. Интересно, что мои идеи мелькали в различных публикациях, но никогда не указывалась точная ссылка на источники. Ученые признали свою ошибку, но сделать это по всем правилам и публично у них не хватило духу.

Не хватает и по сей день. За 25 лет после выхода книги *Erinnerungen an die Zukunft* («Воспоминания о будущем») под эгидой PALEO-SETI было выпущено 90 книг, а также документальный видеосериал из 25 частей под названием *Auf den Spuren der All-Mächtigen* — «По следам всемогущих». Письменного материала предостаточно, выходят археологические каталоги, словари, энциклопедии и книги других авторов на эти или смежные темы, однако исследователей SETI это не заботит. И не должно заботить — они окутали себя элитарной тьмой невежества.

Стивен Беквиз, ректор Астрономического института имени Макса Планка в Хайделберге, на сегодняшний день активно придерживается мнения о том, что «в галактике предостаточно планет» и среди них есть множество планет «с пригодными для жизни условиями». Ему вторит британский астроном Дэвид Хьюз: «Согласно такой модели только в одном Млечном Пути должно быть шестьдесят миллиардов планет». И четыре миллиарда из них «имеют почву, влагу и подходящий климат» ^[120]. Там, снаружи, куда мы еще не можем попасть, все кишит жизнью, в том числе и человекоподобной. И по меньшей мере одна из таких человекоподобных форм жизни уже однажды посетила нашу планету тысячи лет назад. Это легко доказать. Но почему исследователи SETI не хотят об этом и слышать? Да, часто разница между профессионалами и любителями заключается только лишь в формулировке. Так, любители — это те, кто многое делает впустую, а профессионалы — это люди, которые ничего не делают, и тоже впустую.

Насколько зашорено сознание исследователей SETI, показывает «Декларация о действиях, которые следует предпринять при обнаружении внеземного разума» ^[121]. В составлении этого документа принимали участие все ведущие исследователи SETI. Я хотел бы привести здесь хоть несколько таких правил для ознакомления с ними читателя. Тогда станет более понятно, как исследования внеземной жизни тормозят повсюду на самых высоких уровнях.

«Мы, организации и отдельные личности, которые принимают участие в поиске внеземного разума, признаем, что поиск внеземного разума является важной составляющей исследований космоса в мирных целях, а также служит интересам всего человечества. На эти исследования нас вдохновила важность нахождения доказательств существования инопланетного разума, даже если шансы на его существование и являются крайне низкими.

Мы действуем, исходя из договора о регулировании государственных исследований в отношении космоса и его использования... которому также подчиняется деятельность государственных партий... (статья XI).

Мы обязуемся руководствоваться следующими принципами в отношении распространения информации о внеземном разуме:

1. Любой человек и любая государственная или частная исследовательская организация, которая считает, что получила сигнал или другое доказательство внеземной жизни, должна постараться доказать, что другие причины возникновения данного доказательства, помимо его происхождения от внеземного разума, невозможны и не могут быть объяснены каким-либо другим, в том числе и природным феноменом, прежде чем обнародовать данную полученную информацию. Если однозначно доказать внеземное происхождение явления нельзя, исследователь имеет право распространять информацию о нем как о непонятном феномене.

2. Прежде чем распространять информацию о сделанном открытии в виде доказательства существования внеземной жизни, исследователь непременно должен поставить в известность о нем следующие организации: всех других исследователей, которые являются участниками данной декларации... Участники данной декларации не имеют права обнародовать полученную информацию, пока не появятся точных доказательств того, что сделанное открытие действительно имеет внеземное происхождение. Также первооткрыватель должен проинформировать соответствующие органы своего государства.

3. На внеземной радиосигнал или другое доказательство внеземного разума запрещается давать ответ до тех пор, пока не будут проведены международные консультации на соответствующих уровнях...

9. Комитет SETI международной космической академии согласно с комиссией № 51 IAU (International Astronomical Union — Международный астрономический союз) должен провести исчерпывающие исследования и проверку полученной информации для дальнейшей ее обработки. Если все же подлинность и правдоподобие полученного доказательства будут убедительны, *тогда международный комитет ученых и прочих экспертов должен провозгласить данное событие ключевым пунктом для дальнейших исследований и наблюдений. Этот комитет также должен озаботиться свободным предоставлением информации о данном событии общественности.* Данный комитет должен объединить ученых из различных международных организаций, которые также могут привлекать к исследованиям своих членов... Международная академия по исследованию космических путешествий является центральной организацией, обеспечивающей выполнения пунктов данной декларации, а стороны данной декларации должны собираться раз в год».

Что же следует из этой декларации? А то, что сенсаций не будет. Ученым, собственно, и *требуется*, чтобы сенсация не случилась. Каждое серьезное открытие будет подвергнуто анализу, а потом еще раз проанализировано и исследовано, прежде чем оно станет достоянием широкой публики. В конце концов, коллеги начнут обвинять друг друга, если такое открытие и будет сделано. В то же время совершенно разумно требование к комиссии SETI № 51 — точно убедиться в том, что полученное свидетельство доказывает именно внеземную жизнь, а не что-нибудь другое, *прежде* чем данное доказательство станет достоянием широкой публики. Рациональное зерно есть также и в работе многочисленных комиссий. Но, выражаясь человеческим языком, все это является не чем иным, как цензурой, которая *отнимает* право у ученых, которые обнаружили доказательства внеземного разума, на опубликование данной информации. Таким образом, свобода мысли ограничивается, а монополия на информацию приводит к тому, что необходимые и важные данные выдаются нам по крупицам.

Следует задаться вопросом: как свобода слова во всем мире соотносится с таким жестким ограничением информации?

В конце концов, все эти пассажи из Декларации — только лишь статут, писанный вилами по воде. Ведь широкая общественность уже давно знает о существовании НЛО.

Дополнения о новейших исследованиях

Большая гробница

Чем больше узнаешь, тем больше сомневаешься.

Вольтер, 1694–1778

«Открывающий путь» — Сенсация, которую скрыли Знания древности —
Параметры для кошки — Дискредитация человека — Ученая глупость — Невероятное

Четыре года назад вышла моя книга *Die Augen der Sphinx* («Глаза Сфинкса»). Там я рассказывал о нерешенных загадках Древнего Египта, а также выдвигал теории относительно строительства пирамид.

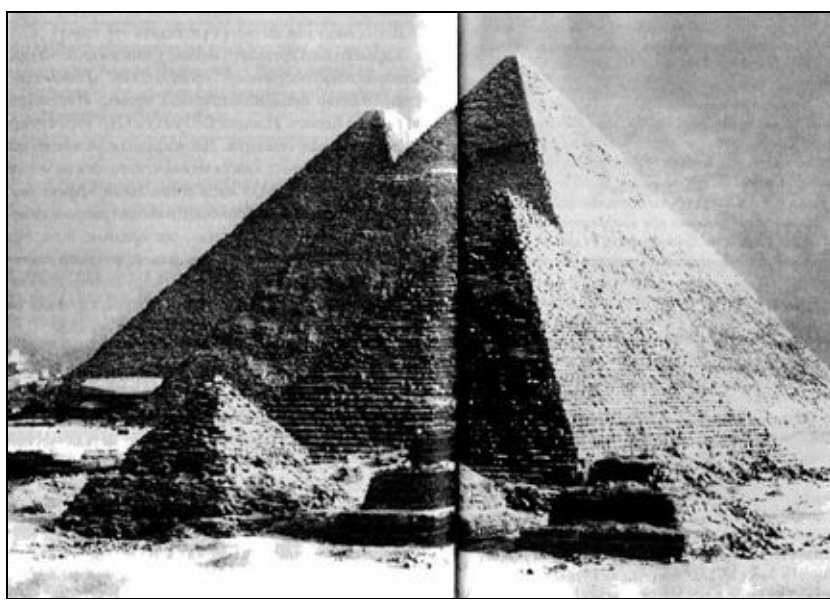
С тех пор были произведены новые открытия, о которых я не могу молчать. Но какое же отношение они имеют к этой книге, к теме Страшного Суда и возвращению инопланетного разума на Землю?

Древние египтяне считали Еноха зодчим пирамид (Енох, Идрис и Саурид, согласно арабским преданиям, являются одной и той же личностью). Енох также составил более трехсот книг. Их он передал своему сыну Мафусаилу, чтобы тот мог их «передать грядущим поколениям этого мира». Но еще ни одна из этих книг не была обнаружена. Так, возможно, они уже тысячелетиями лежат в одной из герметичных камер большой пирамиды? Возможно, мы найдем там ответы на наши вопросы относительно Страшного Суда и возвращения богов?

И что, никто не пытается разгадать эту тайну?

То, насколько предвзято мнение ученых и масс-медиа, которые позволяют манипулировать собой, за последние годы отлично продемонстрировал пример египетской пирамиды Хеопса. 22 марта 1993 года в 11:05 утра случилась настоящая сенсация. Неожиданная, немыслимая и такая, которую все классические египтологи не могли себе и представить. Для мира египтологии эффект был сильнее разорвавшейся бомбы. Но это потрясение смягчили, смазали, отфильтровали, обезвредили, и то, что должно было стать великой сенсацией, по своей значимости сопоставимой разве что с обнаружением доказательств существования внеземного разума, спустили на тормозах и заблокировали. Так что же случилось?

Немецкому инженеру Рудольфу Гантенбринку, рожденному 24 декабря 1950 года в Мендене, удался смелый ход. Маленький, технически совершенный робот проник в 60-метровый ход пирамиды, который раньше не был исследован, и там обнаружил двери с металлической обивкой. Две недели робот пробирался по шахте и встречал все больше препятствий на своем пути. Много раз робот возвращался на исходную точку, следуя по своему кабелю электропитания. Тогда в его программу вносились небольшие изменения, и машинка (ее вес — 6 килограммов, длина гусеничного механизма — всего 37 сантиметров) возвращалась обратно в шахту возрастом в тысячи лет. Робот Гантенбринка оснащен электромотором и управляется микропроцессорами. На передней его части находятся две галогенные лампы, а также мини-видеокамера *Sony CCD*. Несмотря на свои небольшие размеры, робот выдерживает максимальный вес в 40 килограммов, а также может перебираться через препятствия благодаря гусеницам, расположенным как в нижней, так и в верхней части его корпуса.



Пирамиды в Гизе

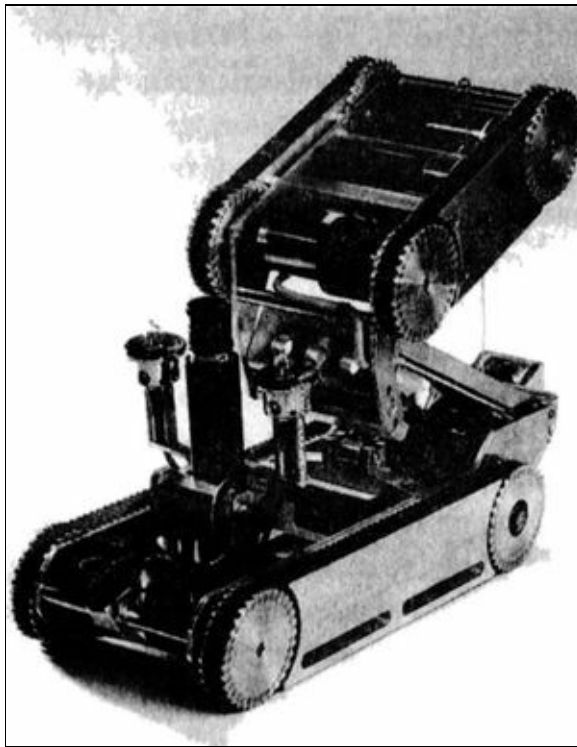
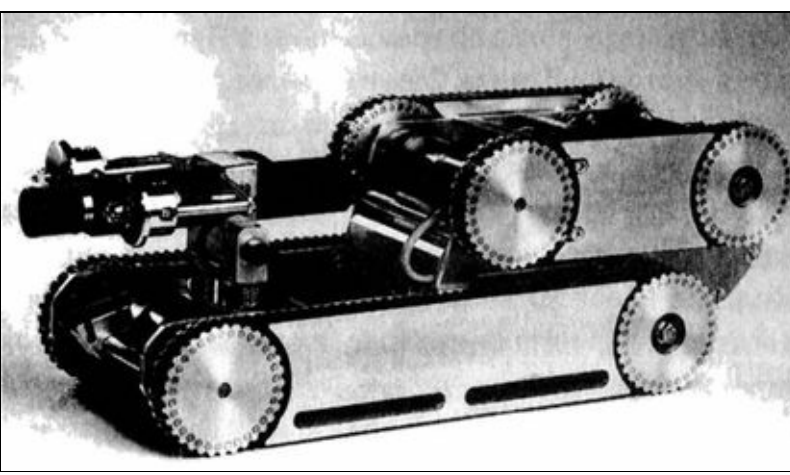
Все ключевые решения при изобретении этого уникального устройства принадлежали Рудольфу Гантенбринку. В течение нескольких месяцев он собирал эту удивительную машину собственными руками. На ее конструирование и изготовление было потрачено невероятное количество рабочего времени, пота и более 400 000 немецких марок. Техническую поддержку оказывала швейцарская фирма ESCAP из Генфа (изготовление специальных моторов), фирма HILTI AG из Вадузы (техника на борту робота), а также фирма GORE из Мюнхена (изготовление специального кабеля питания). Робот Гантенбринка — классический пример того, когда все говорят, что «это не будет работать!», а оно успешно работает. Работает, поскольку в него вложены знания, техника и четкие представления о цели.

Что же вдохновило Рудольфа Гантенбринка на штурм пирамиды Хеопса? Разве не знали все, что внутри там больше ничего нет? Радио- и телевизионный журналист Торстен Зассэ из Берлина спросил Рудольфа Гантенбринка об этом, и вот что он ответил^[122]: «Вся эта затея началась, когда во время войны в Персидском заливе я застрял в Египте. Там я спросил господина профессора Штадельманна (из Немецкого археологического института в Каире), почему никто больше не пытался исследовать воздушные шахты — а тогда их называли еще *воздушными шахтами* — поближе, ведь теперь мы обладали необходимыми для этого технологиями. Вот и вышло, что я начал новейшие исследования чертогов пирамиды Хеопса.

Тогда, в 1992 году, мы использовали воздушные отверстия этой пирамиды и исследовали верхние ходы при помощи видеокамеры, а также, по мере возможности, заглянули подобным же образом и в нижние шахты. И тогда же — в 1992 году — мы четко убедились в том, что нижние шахты вели еще куда-то.

Это и стало отправной точкой моего исследования. Следующий проект мы назвали UPUAUT-2, и это название следует расшифровать. Мы окрестили первого робота UPUAUT, и это было идеей профессора Штадельманна. Упуаут — это, собственно, египетский бог, и имя его в переводе означает приблизительно „Открыватель пути“.

Создание UPUAUT-2 служило одной-единственной цели — исследованию обеих нижних камер».



Робот UPUAUT, сконструированный Рудольфом Гантенбринком

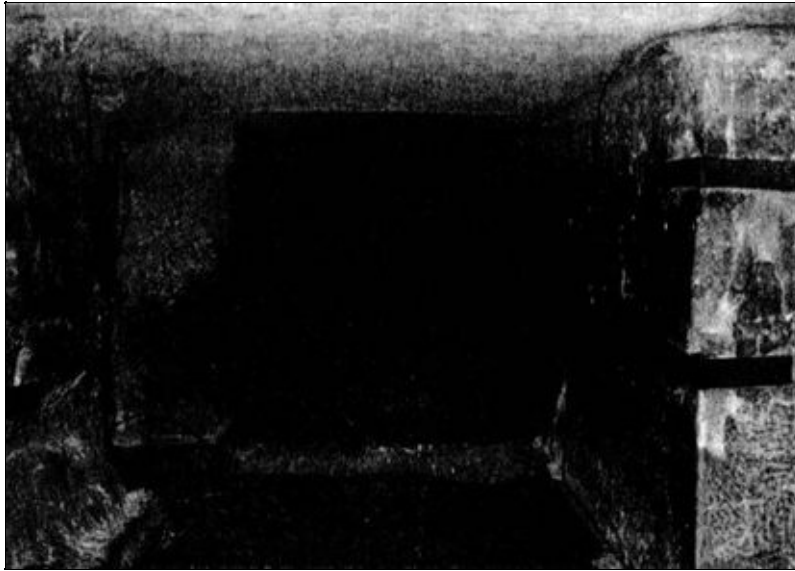
О каких таких нижних и верхних камерах идет здесь речь? В пирамиде Хеопса три камеры и, согласно мнению профессора Штадельманна, по такому же принципу построены все остальные египетские пирамиды. Штадельманн считается основателем *трехкамерной* теории. Каждый турист, который в поте лица взберется на пирамиду, сможет увидеть две из них: верхнюю, которую высокопарно называют «комнатой царя», несмотря на то что ни одной мумии там уже давно нет, и нижнюю, меньшую по своим размерам «комнату царицы». Из верхней камеры вверх наружу ведут две шахты. В научной литературе их называют «воздушными шахтами». Именно там Рудольф Гантенбринк смонтировал свою систему подачи воздуха для дальнейших исследований. Туристы считают, что эти шахты требуются для того, чтобы в камеры подавался свежий воздух. К сожалению, это больше не так. Данная система не работает. Но в этом вина не Рудольфа Гантенбринка, а нерадивых зрителей пирамид, которые уже давным-давно забыли о том, что системе требуется электропитание.

Нижняя камера немного меньше «камеры царя»: ее длина — 5,76 метра, ширина — 5,23 метра, высота — 6,26 метра. Из этой камеры также расходятся две шахты: одна четко на юг, другая — на север. Концы этих камер располагаются строго друг напротив друга. Робот Гантенбринка карабкался в южную шахту.

Третья камера находится под толщей камня под самой пирамидой. Ее называют

«незаконченной камерой». Что же думают ученые о шахтах в «камере царицы»?

У ученых нет общего мнения на этот счет. Их называют то «шахтами души», то «специальными коридорами», то «выходными отверстиями воздушных шахт» [\[123\]](#) или просто «воздушными шахтами», что смешно, так как в XIX веке настоящие воздушные отверстия были разрушены. Это сделал в 1872 году британец У. Диксон, надеясь найти таким образом некие спрятанные камеры. Прослушивая стены, мистер Диксон искал воздушные камеры и в конце концов пробил стены, наткнувшись всего лишь на систему вентиляции. Обе вентиляционные шахты были квадратной формы, и размеры их составляли всего 20 сантиметров.



Внутри пирамиды. Стены пусты, на них нет никаких знаков (металлические скобы установлены в наши дни)

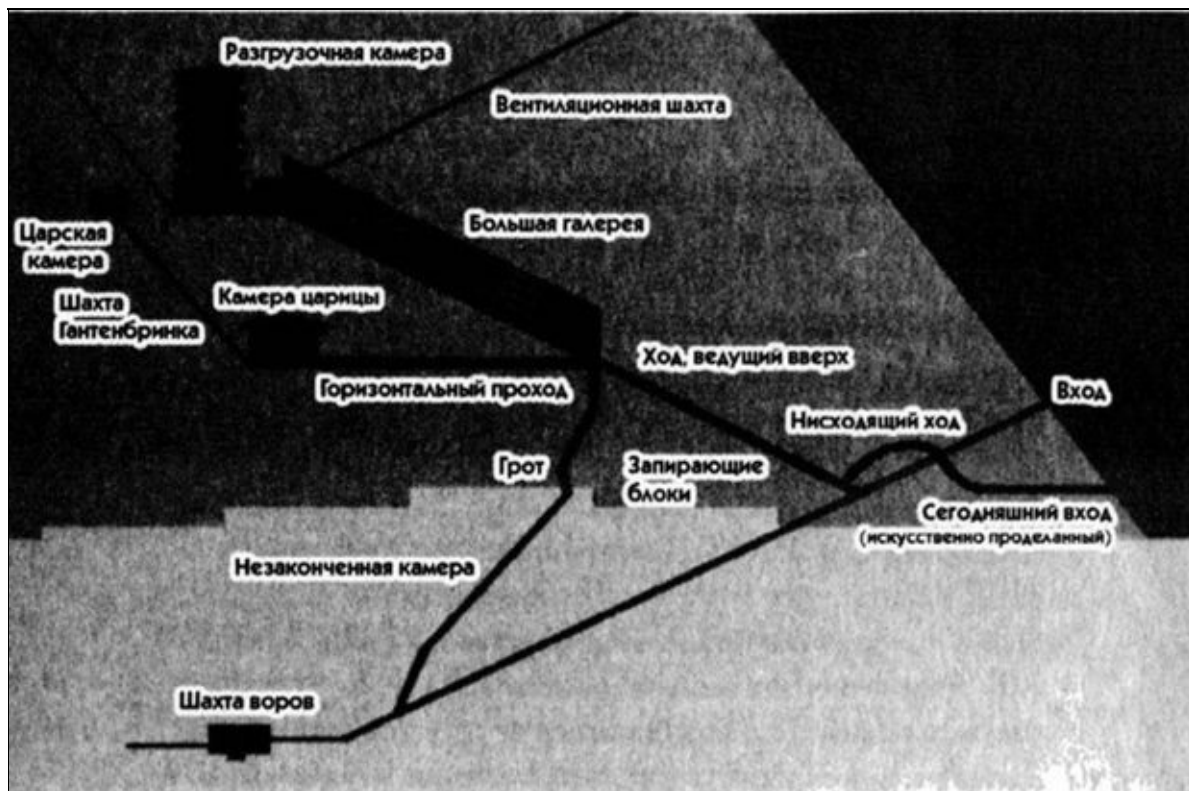


В конце «большой галереи» коридор разделяется на два. Нижняя, отгороженная решеткой камера — это «комната царицы»

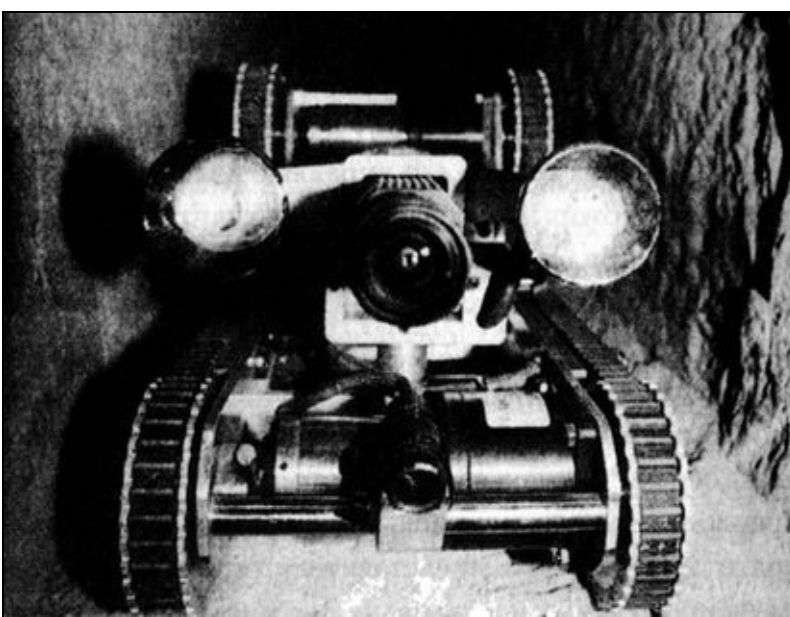
Предельно ясно одно: это точно не воздушные шахты, поскольку в таком случае они должны были бы вести в камеры, а также наружу из пирамиды, что было бы в корне неправильно, так как после строительства пирамиды из нее не должна была иметь возможность выбраться наружу ни одна живая душа. Настоящие воздушные камеры были размером в 20

сантиметров — даже маленький ребенок не смог бы пробраться по такому ходу. И еще кое-что: оба хода из «камеры царицы» не ведут резко вверх, как в случае с „камерой царя“. Они вначале идут горизонтально в стене, после чего начинается подъем в $39^{\circ}36'28''$ ». Большинство египтологов сходятся на том, что шахты эти «короткие и быстро заканчиваются» [124]. Точнее, так было до того, пока робот Гантенбринка UPUAUT не разбил это ученое мнение в пух и прах.

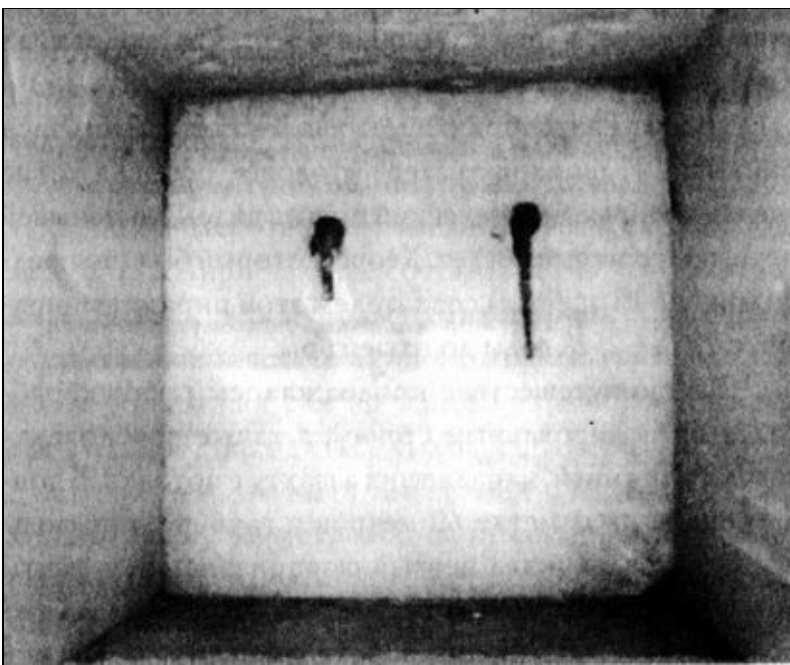
22 марта 1993 года на плато Гиза, где располагаются пирамиды, было так же жарко, как и всегда, а внутри пирамиды Хеопса царил такая же сырость, как и изо дня в день. Рудольф Гантенбринк соорудил в «камере царицы» импровизированный столик из двух табуретов и досок. На них стояла его управляющая электроника и монитор, который передавал четкую картинку с камеры робота. Видеоприбор записывал «увиденное» на пленку. Присутствующие там, затаив дыхание, наблюдали за тем, как Рудольф Гантенбринк направляет своего робота, тянущего за собой тонкий электрический кабель, в недра шахты. Вся команда была в напряжении из-за ограничений по времени, которые им приходилось преодолевать, и на этот день поиски было решено прекратить. Нервничали представители турбюро, которые из-за проводимых исследований не могли привести туристов на обещанную в рекламном проспекте экскурсию. Все укрепились во мнении о том, что в пирамиде Хеопса им не найти ничего интересного.



План пирамиды с тремя камерами. Несмотря на ее размеры, «большая галерея» не считается камерой. Здесь обозначена «шахта Гантенбринка»



URPAUT в пути!



Загадочная дверь в конце «шахты Гантенбринка». Из двух металлических подкосов один отломан. В правой нижней части двери выломано треугольное отверстие

Но робот Гантенбринка метр за метром поднимался все выше. И фонарик на его «голове» освещал такие сцены, которые человеческий глаз не видел, по меньшей мере, полторы тысячи лет. Хеопс, который был (по предположениям ученых) создателем этой пирамиды, правил в 2551–2528 годы до нашей эры.

Сложное путешествие продолжалось: робот карабкался по полированным стенам, а также преодолевал завалы из камней, нападавших в шахту с потолка. В конце концов на отметке 60 метров в глубине пирамиды исследователей ждал первый сюрприз: на полу шахты лежал отломанный кусок металла. Но дальше ждала еще большая сенсация: камера робота зафиксировала некий дверной механизм, который перекрывал всю шахту; в верхней части дверей находились металлические подкосы, и левый подкос был частично отломан.

Рудольф Гантенбринк направил лазерный луч, которым был оснащен робот, в промежуток между полом и дверью, и красный лучик толщиной в пять миллиметров исчез, что означало, что дверь не полностью стояла на полу. В правом нижнем углу двери не хватало небольшого треугольного фрагмента. Камера робота высветила лишь многовековую пыль, которая собралась

там за все это время. На этом путешествие робота закончилось — он застрял.

Михаэль Газе, математик из Берлина, вычислил местоположение этой загадочной двери^[125]. Она находится в южной части пирамиды, приблизительно на высоте 59 метров над землей, где-то между 74 и 75 рядом каменной кладки пирамиды. Если это была шахта, закрытая дверью, то она должна была бы вести наружу на высоте примерно 68 метров над землей. Горизонтальное же расстояние от внешней стены пирамиды до этой загадочной камеры составляет около 18 метров. Естественно, что Рудольф Гантенбринк после этого открытия внимательно изучил южную стену пирамиды, но не обнаружил там ни одного указания на то, что где-то может находиться выход из камеры.

Обнаружение 60-метровой шахты в пирамиде — это сенсация, а то, что эта шахта перекрыта дверью, — еще одна сенсация. Следовало бы предположить, что после таких открытий упорство и старание Гантенбринка будут по заслугам вознаграждены, что его будут славить как героя-исследователя, как это бывает с теми, кто совершает прорыв столетия в какой-либо отрасли. К примеру, когда астроном открывает новое небесное тело, то нередко это тело называют его именем. Именно поэтому я называю открытую шахту «шахтой Гантенбринка». И я благодарен моим коллегам, которые последовали этому примеру. Но вот зависть и ограниченность египтологов вызвали реакцию на это открытие, противоположную ожидаемой. По их словам, эта шахта существовала всегда и некоторые ученые предполагали, что она там находится. Тут надо заметить, что, хотя ученым были известны горизонтальные отверстия шахт, которые начинаются с северной и южной стороны «камеры царицы», ни один египтолог не мог предположить, что там обнаружится ход, ведущий на 60 метров вглубь пирамиды. Наоборот! Их считали «шахтами душ, которые заканчивались после небольшого развития»^[126]. А предположения — это еще не открытия. Предполагать можно все что угодно. Открыл же ход длиной 60 метров с дверью в конце именно инженер Рудольф Гантенбринк, и никто другой.

Сам Гантенбринк делал это вовсе не в погоне за сенсацией. Его главной целью было выяснить, что скрывается в древней гробнице. Таким образом он хотел дать свежий толчок археологии, привлечь к исследованию древних строений новые технологии. Он — усердный и в высшей степени честный изобретатель, который свой опыт и свою гениальность обратил на благо захватывающей его науки. Но, очевидно, другой стороне это было не нужно. Гантенбринка восприняли крайне холодно.

После открытия шахты Гантенбринка ничего не произошло — в буквальном смысле этого слова. Несмотря на то что случившееся 22 марта 1993 года было самой настоящей сенсацией, как ученые в Каире, так и представители Немецкого археологического института не проронили по этому поводу ни слова — сенсационное открытие окружила железная завеса молчания. Широкой общественности не было представлено ни строчки на этот счет. Никому не разрешали что-либо обнародовать. И это открытие и по сей день оставалось бы неизвестным, если бы в дело не вмешался случай. Гантенбринк показал копию отснятого роботом видео специалистам. Тогда-то, две недели спустя после открытия (!), в британской прессе появилась небольшая заметка *Portcullis Blocks Robot in Pyramid* («Робот застрял в пирамиде»)^[127]. По факсу это сообщение достигло Каира. И какая же последовала реакция?

Представители Немецкого археологического института и официального Каира накинулись на это заявление. «Это полнейшая чушь!» — заявила Кристель Егорова, официальный представитель информационного агентства Reuter^[128]. И дальше: речь шла просто о заваленной воздушной шахте, а мини-робот, который находился внутри, был отправлен туда исключительно для того, чтобы измерить уровень влажности. Ведь всем известно, что в больших пирамидах не бывает больше камер. Люди не просто почувствовали себя обманутыми — люди и были обмануты! Ведь археологи точно знали, что эти заявления — неправда. Робот Гантенбринка не

имел при себе ни единого измерительного прибора, тем более прибора для измерения влажности. Но затем все стало еще веселее: сам профессор и доктор Райнер Штадельманн, большой авторитет в египтологии, а также директор Немецкого археологического института, стал отрицать саму возможность существования за обнаруженной дверью потайной камеры. Перед журналистами он заявил следующее: «Всем известно, что все сокровища пирамид уже давным-давно разграблены»^[129]. Его коллега, египтолог доктор Гюнтер Дрейер, вторил ему: «За этой дверью ничего нет. Это лишь фантазия».

Прежде чем я расскажу о том, как ученые египтологи из Каира выставляли Рудольфа Гантенбринка на посмешище, мне нужно кое-что уточнить относительно строения пирамид.

Предположение о том, что пирамида — это всего лишь строение из трех камер, скрытых за дверями, не выдерживает на сегодняшний день никакой критики. В конце концов, археологи были в чем-то правы, заявляя, что *никто не знает*, что именно скрыто за таинственной дверью и скрыто ли. Однако однозначно заявлять, что за этой дверью ничего нет, — не только догматично и ненаучно, но и, пользуясь выражением самих представителей Немецкого археологического института, — «полнейшая чушь!».

Немного истории: в XIV веке в библиотеке Каира находились древнеарабские и коптские писания, которые географ и историк Таки ад-Дин Ахмед бен, Али бен, Абдаль-Кадир бен Муххамед аль-Макризи объединил в своей работе под названием «*Xumat*». Там мы можем прочитать^[130]: «И тогда повелел он (строитель пирамиды. — Э. Д.) в западной части пирамиды заложить тридцать камер для сокровищ из цветного гранита: наполнены эти камеры были богатыми украшениями, приспособлениями, статуями и скульптурами, камнями драгоценными и приборами из редких металлов, оружием, которое не ржавело, стеклом, которое можно было складывать, не разбивая его, и различными странными талисманами, а также разными лекарственными средствами и смертоносными ядами. В восточной части пирамиды повелел он изобразить небесный свод и планеты, а также отобразить его достижения прижизненные; также был там ладан, который приносили в жертву звездам, и *книги о них*. Были там сведения и о неподвижных звездах, и о тех, что движутся периодами...

И наконец велел он в цветную пирамиду внести тело прорицателя в саркофаге из черного гранита; а подле прорицателя положили книгу, повествующую о его удивительном искусстве, жизни и работе...»

А кто же проводил эти строительные работы? Хеопс, как считают археологи? В «*Xumate*» по этому поводу говорится следующее: «...первый — Гермес, который *триедин* в своем обликии, так как он — пророк, царь и мудрец (*он — тот, кого иудеи зовут Енохом*, сыном Джара, сына Махалеля, сына Кенана, сына Эноса, сына Сета, сына Адама), и прочитал он по звездам, что грядет великий потоп. *Тогда приказал он строить пирамиды*, дабы в них спрятать сокровища, ученые письма, а также все, что он не хотел, чтобы исчезло, вещи, которые он хотел сохранить и защитить».

И не только в «*Xumate*» Енох называется строителем больших пирамид, то же самое делает в XIV столетии арабский ученый и путешественник Ибн Баттута^[131]: «Енох возвел пирамиды перед потопом, чтобы в них сохранить книги и знания, а также другие ценные вещи».

Можно даже и не упоминать о том, что для египтологов эти арабские летописи не значат ровным счетом ничего. Для них строителем великой пирамиды является Хеопс, даже если этой версии противопоставляются не менее правдоподобные теории. Но об этом я уже и так подробно рассказывал в своей книге «Глаза Сфинкса» (*Die Augen der Sphinx*)^[132].

Египтологи ведут себя в этом случае словно те самые три обезьянки: «ничего не вижу, ничего не слышу, ничего никому не скажу». Конечно, я понимаю, что, например, предание XIV

столетия может вызывать у них не очень много доверия. Но они также не принимают на веру ни единого слова современных ученых, если эти слова противоречат их священному ученому мнению. Примеры последних 30 лет говорят сами за себя.

В 1968–1969 годах физик, лауреат Нобелевской премии, доктор Луис Уолтер Альварес просветил пирамиду Хеопса насквозь специальными лучами. Альварес и его команда основывались при этом на широко известном физическом факте: космические лучи бомбардируют нашу планету по часовой стрелке, и, проходя через твердые тела, они теряют часть своей энергии.

Благодаря точным измерениям можно вычислить, например, как много протонов проходит через толщу камня. И если в каменной кладке где-то существуют пустоты, это станет понятно, так как в них протоны будут меньше тормозить, чем при проходе через твердые тела. Альварес при помощи своей искрогасительной камеры и компьютера IBM насчитал свыше двух с половиной миллионов частиц. При этом частички металась в хаотическом порядке, как будто под землей проходили через многочисленные препятствия. Это привело к возникновению сомнений. Вышло так, что очень дорогой эксперимент, который поддерживала фирма IBM и Каирский университет имени Аин-Шама, окончился, не дав точного результата. Тогдашний руководитель исследований предметов древности, доктор Амр Гохед, заявил журналистам, что полученные результаты являются «невозможными с научной точки зрения» и что они либо «ошибочны», либо «здесь кроется какая-то загадка»^[133].

Археологи же из полученных результатов по измерению пирамиды не извлекли для себя никаких полезных сведений.

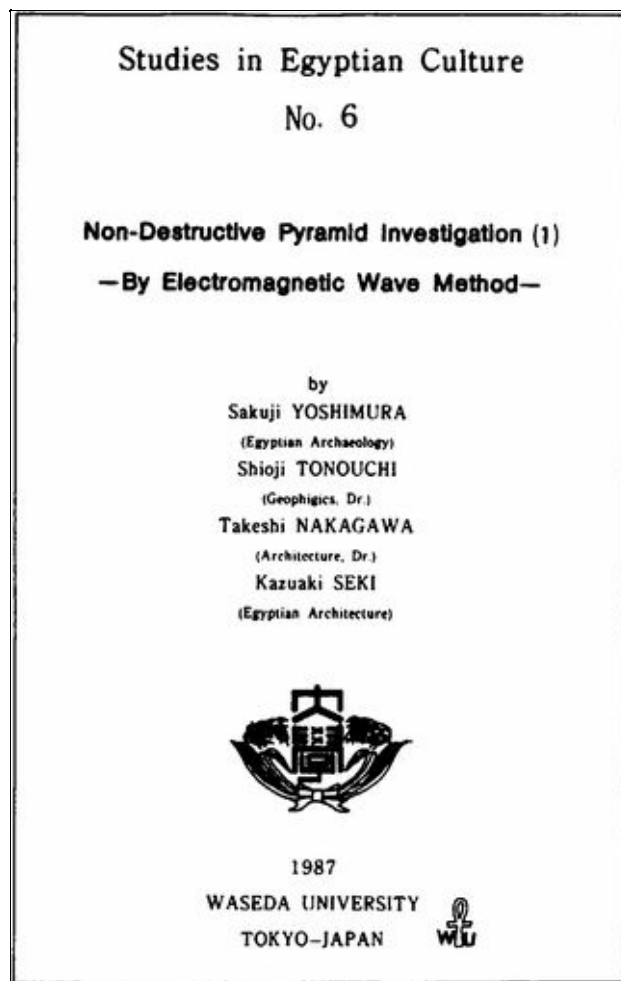
В 1986 году исследовать недоступные помещения пирамиды Хеопса попытались при помощи новой техники. Тогда французские археологи Жан-Патрис Дормийон и Жиль Гойден, используя электронные измерительные приборы, обнаружили многочисленные полости в пирамиде. Но ученое мнение египтологов от этого не изменилось ни на йоту. Поскольку при проведении исследований одним из спонсоров выступала французская электрификационная компания, все это назвали «рекламным ходом» со стороны *électricité de France*.

Следующая серьезная попытка изучения пирамиды была предпринята группой ученых из Университета Вазеда в Токио. Вооружившись электроникой, японские специалисты изучили как всю внутреннюю часть большой пирамиды, так и все ее окрестности до самого Сфинкса. Японцы обнаружили однозначные свидетельства того, что под камерами и ходами пирамиды Хеопса существует настоящий лабиринт. В обстоятельном научном отчете различные профессора, принимавшие участие в работе, изложили суть и результаты проведенных исследований^[134]. Прорыв в египтологии? Я вас умоляю! Это было просто наглой рекламой новейших достижений японской индустрии электроники!

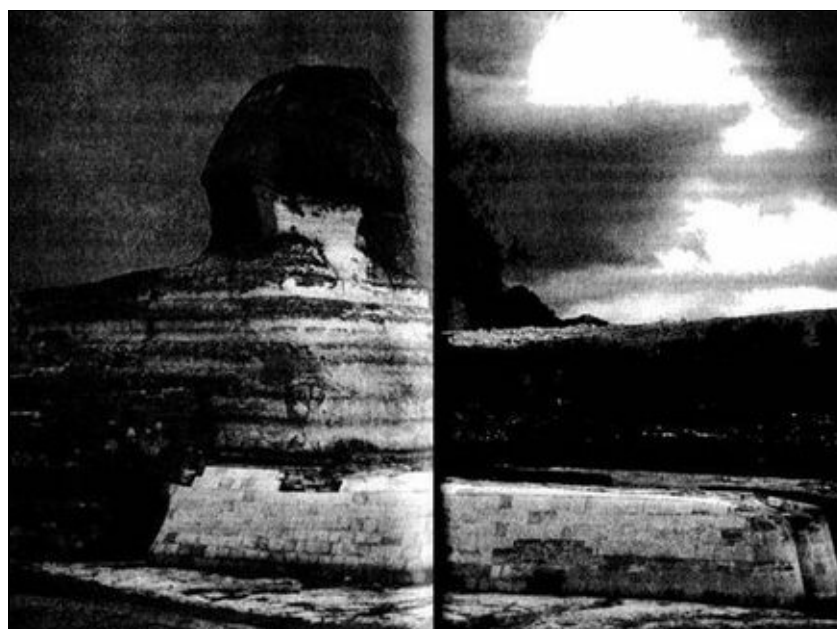
Ничто не может заинтересовать сотрудников Немецкого археологического института в Каире. А их коллеги из Европы чаще всего и не подозревают, какие баталии разворачиваются на плато Гиза. Если послушать египтологов, так вообще ничего больше не может произойти — известно уже абсолютно все!

В 1992 году доктор геологии Роберт М. Шох из подразделения *College of Basic Studies* Бостонского университета совместно с другими учеными предпринял геологическое исследование Сфинкса. В ходе этих исследований стало ясно, что Сфинкс, по меньшей мере, на пять тысяч лет старше, чем это считалось раньше^[135]. Согласно расхожему мнению, его построили по приказанию фараона Хефрена (2520–2494 годы до нашей эры). И эта версия появилась не на ровном месте — тому есть четкие доказательства, например надпись «Хефрен» на отбитом головном уборе Сфинкса. Тем не менее это имя принадлежит не времени создания самого Сфинкса, а времени правления фараона Тутмоса IV. Он же правил через тысячу лет после

Хефрена, а именно в 1401–1391 годах до нашей эры.



Ученые из Университета Вазеда в Токио просветили пирамиду при помощи современной электроники. Это — титульная страница их исследования



Действительно ли Сфинксу семь тысяч лет?

Каким же образом доктор геологии Роберт Шох пришел к выводу о том, что Сфинкс как минимум на пять тысяч лет старше Хефрена? Команда Шоха расставила на грунте несколько сейсмических датчиков. Так, благодаря специальным волнам, можно было выяснить, что находится под поверхностью земли — методика, которая отлично показала себя в научных

буднях.

Компьютер обработал данные, полученные от измерительных приборов, и выдал точные исходные характеристики основы Сфинкса. На глубине 2,4 метра были четко видны следы выветривания его боков, на спине же Сфинкса через много лет после его возведения проводились ремонтные работы. Именно фараон Тутмос IV приказал откопать Сфинкса из песка и починить его.

Геологические исследования и химический анализ показали, что Сфинкс в свое время пострадал от природной стихии, а именно от периода дождей, которых во времена правления фараона Хефрена просто не могло быть. Так, по принципу, схожему с годичными кольцами у деревьев, удалось датировать время изготовления Сфинкса — он был создан как минимум 7000 лет тому назад.

И как же отреагировали археологи на данные, полученные Шохом? Волной неверия. На научном конгрессе в Бостоне археолог Марк Ленер из Чикагского университета назвал своего коллегу Шоха «псевдоученым». Главным аргументом Ленера явилось следующее: «Если Сфинкс настолько стар, то во времена его создания должна была существовать культура, которая была бы в состоянии создать такое сооружение. Однако в те времена люди еще занимались исключительно охотой и сбором плодов — поэтому они не могли построить Сфинкса». Баста!

И так все время! Когда у узколобых ученых не хватает аргументов, чтобы противостоять «враждебным» их знанию теориям, они начинают восхвалять золотую клетку уже наработанных теорий. Они боятся проиграть. Подобным же образом проходили и дебаты доктора археологии Марка Ленера против доктора геологии Роберта Шоха. Ленер бросил своим коллегам по науке лакомую кость на растерзание. Откуда тут взяться честному подходу?

Одним из спонсоров геологических исследований Шоха выступил известный Джон Энтони Вест. И мистер Вест совершил два смертных греха: во-первых, он не был ученым, а во-вторых, уже издавал книги, в которых шла речь о цивилизации старше нашей. Святотатство в глазах «настоящих» археологов.

При этом археологов совершенно не интересовал тот факт, что доктор Роберт Шох далеко не в одиночку проводил свои исследования на плато Гиза. В его команду также входил доктор Томас Л. Добеки, два других геолога, архитектор и океанограф. Надо сказать, что их убежденность в том, что нижняя часть Сфинкса служила в свое время частью «водного канала», о чем свидетельствует характерная водная эрозия, также никого не впечатлила. Квалифицированность всей этой команды исследователей свел на нет директор музея античности в Гизе, египтянин, доктор наук Цахи Хавасс. Все это исследование и полученные на его основе выводы он назвал не чем иным, как «галлюцинациями американцев». По его словам, для новой датировки Сфинкса, предложенной Шохом, не было «совершенно никаких оснований»^[136].

Как видим, археологи крайне негативно относятся к новым научным исследованиям, если эти исследования разбивают их устоявшиеся стройные теории. Только *они* решают, во что следует верить всему миру. При этом они не думают о том, что рубят сук, на котором сидят. Ведь общественное мнение уже давно скептически относится к ученым наработкам в сфере египтологии. И если «старая гвардия» будет продолжать отвергать все новое, то доверие к ней будет утрачено окончательно.

Другой совершенно точной наукой является физика, и профессор и доктор физических наук В. Вельфли из Общественной Технической высшей школы Цюриха (ETH) считается большим авторитетом в своей сфере. Он довел метод радиоуглеродной датировки органических материалов до совершенства путем многочисленных опытов. Вместе со своими коллегами из других вузов он анализировал шесть проб, взятых в пирамиде Хеопса, среди которых был

каменный уголь, кусочки дерева, фрагменты травы и соломы. И каким был результат? В среднем возраст проб оказался на триста восемьдесят лет старше, чем их датировали археологи согласно периодам правления фараонов. Одна из проб, взятая в пирамиде Хеопса, вообще оказалась на восемьсот сорок три года старше, чем должна была быть^[137].

В целом физики проанализировали около сорока шести органических проб предметов, приписываемых к Старому Царству. Они использовали различные методы, в том числе и спектроскопию массы. И *все без исключения* предметы исследования оказались, по крайней мере, на несколько сотен лет старше, чем предполагали египтологи. Но правильных выводов из этого никто не сделал — напротив, старые позиции после этого стали еще непоколебимее, подтвержденные новыми увертками и ухищрениями. Ухищрения. Не самое лестное слово, но и оно слишком благородное для того безумия, в котором нас пытаются убедить.

Египтологи из Немецкого археологического института хотели бы избавиться от Рудольфа Гантенбринка. За что же? Разве он со своим роботом не сделал эпохальное открытие? Разве он не вложил собственные 400 000 немецких марок для того, чтобы благородные господа археологи получили новый материал для исследований? Быть может, он сработал грубо и что-то сломал? Да нет же, он сработал идеально чисто и аккуратно, а результаты его работы можно в любой момент перепроверить и убедиться в их правильности. Быть может, он был невежлив? Недружелюбен? Ничего подобного. Гантенбринк принадлежит к типу исключительно приятных людей. Быть может, он распространил по миру антинаучные рассуждения? Опять-таки нет. По отношению к средствам массовой коммуникации господин Гантенбринк ведет себя исключительно сдержанно. Помимо всего прочего, он, проектировщик и конструктор проекта URUAUT в большой пирамиде, так же, как и мы, находится в неведении относительно того, что скрывается за таинственной дверью и есть ли там вообще что-либо. Со стороны Гантенбринка не было никаких досужих рассуждений на этот счет. И что же, ради всего святого, он сделал неправильно? Почему египтологи так мечтают от него избавиться?

Он разговаривал с прессой. Однако это не означает, что он побежал к журналистам, чтобы объявить о своем открытии на весь мир. Наоборот, это журналисты пришли к Гантенбринку, узнав о его феноменальном открытии от британского ученого. Но в этом и заключается работа журналистов — находить интересные события и проверять их достоверность. Рудольф же Гантенбринк держался с достоинством. Разве он врал журналистам? Зачем ему это — ведь он не политик.

Вот сообщение одного из немецких информационных агентств от 27 июня 1994 года (автор — журналист Йорг Фишер)^[138]: «Как и сотни лет тому назад, гигантские пирамиды в Гизе вновь дают повод для фантазий, полных тайн и мистики... Уже где-то год идут дебаты на эту тему... Эксперт роботехники Рудольф Гантенбринк из Мюнхена единолично сделал открытие и поделился им с прессой — *за дверью* находится еще одна погребальная камера. *Немецкая бульварная газетенка уже рассказала о том, что в ней якобы были обнаружены золотые сокровища и прах фараона*, вспоминает руководитель Немецкого археологического института, профессор Райнер Штадельманн, что, по его словам, является одной из многих нелепиц, написанных по этому поводу».

Что сам господин Гантенбринк думает по этому поводу, остается неясным. Он не выдвигает предположений вроде того, что «за дверью находится погребальная камера». Здесь бы хотелось при помощи масс-медиа снять с него обвинения, с которыми на него нападают господа профессора. Кроме этого, Гантенбринк вовсе не сделал открытие единолично — однако поскольку он в то время не являлся членом Немецкого археологического института, то его не ограничивала информационная политика данного учреждения. Новость разошлась по миру благодаря прессе и вызвала волну мистификаций. Люди решили, будто Гантенбринк делал

некие антинаучные заявления, хотя это не соответствует истине. Но этого хватило, чтобы разозлить египетские власти, поэтому дальнейшие исследования шахты внутри пирамиды невозможны. Вот к таким последствиям привело искажение фактов.

Из остальной части пресс-сообщения становится ясно, куда клонил автор: «Археолог (профессор Райнер Штадельманн. — Э. Д.) категорически исключает возможность существования такой погребальной камеры. На далекой и размытой картинке, передаваемой видеокамерой робота, видно то, что можно сравнить с тремя остальными шахтами в пирамиде, и в лучшем случае это является стилизованным коридором. Согласно религиозным представлениям древних египтян, душа фараона из „камеры царицы“ должна была по такому коридору подняться ввысь и улететь в небо. Каменный блок, покрытый черной пылью, свидетельствует об убеждении строителей в ненадежности двери, и так подкрепленной металлическими подпорами.

А теории о том, что по такому ходу люди могли по несколько раз пробираться в пирамиду, для того чтобы разграбить захоронение, не выдерживает никакой критики...»

Ну а кто не поддерживает это высокоученое мнение, тот, без сомнения, выдумщик и опасный сумасшедший. Мне легко понять, почему профессор так яростно отвергает возможность существования еще одной камеры — ведь, в конце концов, он является автором *теории трех камер*, поэтому для четвертой или даже пятой камеры места нет. Очень странно. Объем изученных на сегодняшний день пирамид составляет приблизительно 2000 кубических метров. На них располагаются три погребальные камеры и *большая галерея*, а также коридоры и переходы. Но при этом сама *большая галерея* занимает 1800 из 2000 кубических метров, т. е. гораздо большее пространство, чем остальные три камеры, вместе взятые. Но почему-то *большая галерея* вовсе не считается погребальной камерой. Потому что это не противоречит теории трех камер.

Именно поэтому Гантенбринк и «не мог» отыскать ничего иного, кроме как «стилизованный коридор», по которому душа фараона могла бы «подняться ввысь и улететь в небо согласно религиозным представлениям древних египтян».



Так называемая «большая галерея»

Вот об этом «стилизованном коридоре» стоит хорошенько пораскинуть мозгами. Ведь древние египтяне создали одно из самых идеальных в мире строений. Оно состоит из 2,5 миллионов каменных блоков. Предварительная планировка должна была быть безупречной, так как все камни, все уровни подходят друг к другу идеально, до миллиметра — вот уж, в самом деле, построено на века. Внутри пирамиды устроен ход, который на сегодняшний день называется *большой галереей*. Она ведет вверх, в камеру царя, и имеет длину 46,61 метра, ширину — 2,09 метра, высоту — 8,52 метра. Поскольку камни входа поставлены один на другой, в этом месте высота потолка составляет всего 1,04 метра. Расположенные друг напротив друга гранитные балки на высоте 8,5 метра лежат не горизонтально, нет — в качестве пощечины нашей цивилизации — граниты *большой галереи* расходятся кверху. Балки также обработаны с идеальной точностью, в них очень сложно выделить щели и стыки. Но прежде чем попасть в эту *большую галерею*, посетителям нужно, пригнув спину, карабкаться по ходу, который ведет вверх.

Мы по сей день не знаем, почему в *большую галерею* ведет такой низкий ход. Однако, например, профессор Штадельманн с абсолютной уверенностью заявляет, что шахта Гантенбринка является лишь «стилизированным коридором», — он делает такой вывод на основании сравнения ее с другими шахтами в пирамиде. Святой Осирис! И где же это в пирамиде есть еще «стилизированные коридоры», с которыми профессор успел провести сравнение? Ведь до недавнего времени другие ходы, кажется, назывались «воздушными шахтами»!

Кроме того, шахта Гантенбринка, судя по результатам ее измерения, слишком мала, чтобы по ней можно было транспортировать саркофаг или «сокровища... тайно». И каким тогда образом в камеру царя попал саркофаг, который по размерам значительно превышает размеры ходов, ведущих вверх? Согласно логике профессора Штадельманна, этот саркофаг никак не мог попасть в царскую камеру, так как — по аналогии с шахтой Гантенбринка — вертикальные ходы, ведущие в эту камеру, являются слишком узкими для того, чтобы по ним можно было доставить «саркофаг или другие ценности».

В своей удивительной зодческой работе архитекторы древности должны были предусмотреть такой «стилизированный коридор». Однако его не видно, и он не является выходом из «камеры царицы». То, что это так, доказал мистер В. Диксон, который полтора столетия назад наделал в стенах немало дырок. Через этот «стилизированный коридор» тогда, по идее, должна была вылететь в небеса душа фараона, однако в небольшой «камере царицы» фараон находиться никак не мог. Но даже если бы это было так, то, учитывая направление шахты, свободного полета в небеса у него не получилось бы. По мнению ученых, эта шахта просто запиралась дверью, и за ней совершенно ничего нет. Бедный фараон!

Новая «разочаровывающая» теория уважаемых египтологов о том, что в пирамиду через этот ход (т. е. через шахту Гантенбринка. — Э. Д.) неоднократно забирались люди с целью ее разграбления, кажется полным бредом. А давайте на минутку представим себе другую ситуацию. Например, что калиф Абдулла Аль-Мамун — тот самый, которому в 827 году нашей эры удалось попасть в ход, ведущий внутрь пирамиды, нашел бы какой-то *другой* вход в пирамиду, отличный от известного нам сегодня. Если бы он дошел до 74-го ряда камней и там наконец отыскал камеру. И в нее бы вел ход размером в 20 сантиметров. Позже археологи назвали бы эту камеру «камерой Мамуна». А вот теперь они, обнаружив то же самое, обзывают данный ход «ходом для души», «стилизированным коридором» или вообще «воздушной шахтой». Но вот однажды Рудольф Гантенбринк при помощи своего маленького гусеничного робота пробирается на 60 метров вглубь, однако там робот заходит в тупик, так как дальнейший путь прегражден каменным блоком. И, по мнению ученых, за этим каменным блоком не может

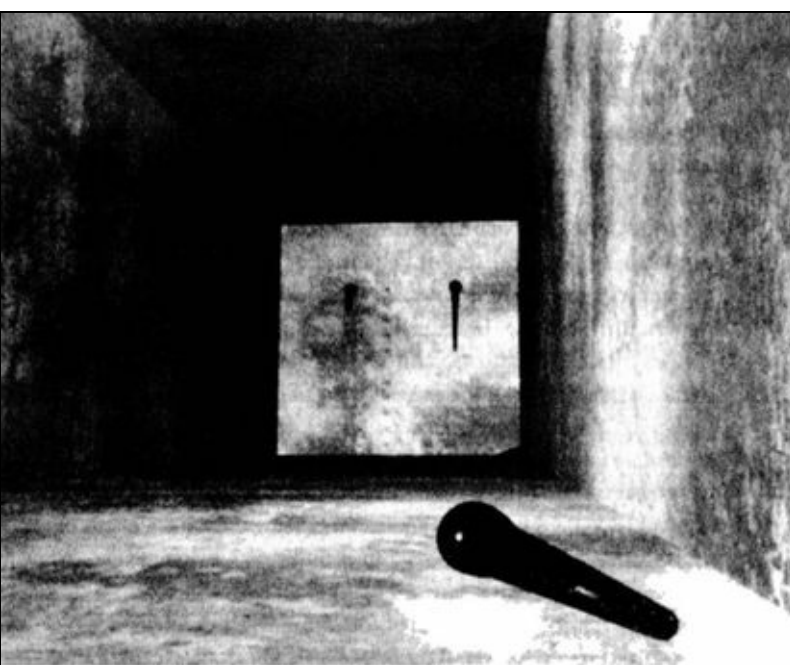
находиться еще одна камера, так как из-за ее размеров по ней «невозможно было бы транспортировать саркофаг или некие сокровища».

Простите, уважаемые господа, но дело в том, что эта шахта ведет в «камеру царицы». Вам это ни на что не намекает? Плюс к этому, вряд ли кому-то действительно пришло бы в голову транспортировать некие ценности по проходу размером всего в 20 сантиметров. За каменными дверями, преграждающими шахту Гантенбринка, *может* находиться еще одна камера, в которую ведет какой-то другой ход, — точно так же, как это происходит в случае с «камерой царицы». Согласно наблюдениям шахта ведет либо в «камеру царицы», либо из нее. Но помимо этого в комнату царицы ведет еще один, совершенно отдельный вход, доступный человеку. Простите, но вообще-то обе шахты в «камере царицы» — как южная, так и северная — были прочно замурованы до тех пор, пока мистер Диксон не решил наделать в стенах дыр; если бы этого не случилось, мы бы так ничего и не узнали об этих шахтах и ни по одной из них не смог бы пробраться робот Гантенбринка.

В то же время, если бы этого не случилось и робот Гантенбринка как-то пробрался бы в одну из шахт по неизвестному нам ходу снаружи, он бы тоже наткнулся на замурованную стену перед «камерой царицы». И все ученые сошлись бы в одном: это конец, дальше пути нет. Да, возможно, за замурованным ходом действительно ничего нет. И, возможно, никто так и не попытается пробурить затор или пробраться через него каким-то иным образом. Но разве это будет тогда научным подходом? Где же наше хваленое научное любопытство, если мы малодушно пытаемся убедить себя в том, что за загадочной дверью ничего нет и не стоит даже пытаться туда проникнуть? А каждого, кто придерживается иного мнения, объявляем отступником и безумцем?

В конце шахты робот Гантенбринка наткнулся на две металлические подпорки прямо на двери. То, что они сделаны именно из металла, мы, к счастью, можем установить точно, так как фрагмент одной из них лежит на полу в нескольких метрах от самой двери. Поскольку во времена Хеопса египтянам из металла подвластна была только медь, с большой вероятностью можно предположить, что и здесь мы имеем дело с изделиями из ковanej меди. Хотя у профессора Штадельманна и его приспешников, конечно же, есть более простые и «естественные» ответы относительно появления на двери металлических заклепок и их состава. Вот что сообщил теле- и радиожурналист Торстен Зассэ по этому поводу^[139]: «Для чего он нужен (кусочек меди. — Э. Д.)?»

Вначале мы допускали, что он имел некое техническое назначение. Но на данный момент эту теорию можно полностью исключить и предположить, что речь здесь идет об иероглифах. Точнее, об иероглифах, изображенных на этих кусочках металла. И если это действительно иероглифы, то они несут в себе некий символический смысл. И нам также следует понять, что за смысл они несут в себе. Они напоминают по форме цветок лотоса, а он является символом юга, южных земель, и это похоже на правду. Либо, что также возможно, эти знаки означают древнеегипетский иероглиф *шуут*; это — нечто вроде зонта от солнца, под которым шествует фараон во время праздничной процессии. И, конечно же, данные знаки могут символизировать собой зонт от солнца, который должен помочь душе фараона вознестись на небеса».



В двух метрах от двери лежит отломанный фрагмент металла (компьютерная анимация)

Святые небеса! Да, пирамида Хеопса — это одна сплошная загадка. Несмотря на то что над ее строительством работало огромное количество дизайнеров и архитекторов, а также прорабов и жрецов, фараоны не пожалели для них столько эпитафий. Больше ни единым знаком не указывается, кто именно строил пирамиду. Также ни один из строителей не оставил ни единого знака, указывающего на то, кто и как строил большую пирамиду, что могло бы дать ответ хотя бы на пару из бесконечных вопросов. В самой пирамиде нет иероглифов. В некоторых же других захоронениях на стенах нет живого места от надписей и рисунков. Хеопс, предполагаемый «заказчик» строительства этой пирамиды, был великим деспотом, который вбил себе в голову, что он должен возвести самое великое строение всех времен и народов. Но он и его слуги при этом забыли увековечить свою к этому причастность. Нигде в пирамиде нет ни одного упоминания имени Хеопса, а также ни одним знаком не восхваляются его героические деяния. Ни один бог и ни одна богиня не называются здесь в качестве его прямых предков. Все стены, коридоры и камеры пирамиды Хеопса сделаны из гладко отполированного камня. И нигде ни единого знака — полная анонимность.

Но постойте! В конце шахты Гантенбринка находятся два иероглифа «шуут», призванные сделать отправление к умершим небесным предкам как можно более комфортным. Так себе идея. Мне, по крайней мере, она не нравится!

В правой нижней части двери, перекрывающей шахту Гантенбринка, не хватает небольшого треугольного фрагмента. Там «глаза» робота зафиксировали черную пыль. Профессор Штадельманн считает, что это — «пыль выветрившейся от времени металлической обивки двери».

Но, если следовать выводам тех же ученых, которые считают, что шахта Гантенбринка является лишь «стилизованным коридором», который был уплотнен при помощи камня, тогда там не должно быть ни единого движения воздуха, словно в запечатанной могиле. Из двух металлических подпорок двери только левая из них частично обломана, а черная пыль находится в *правом* углу. Здесь что, пошалили призраки? Если же обе металлические заклепки-подпорки за тысячи лет истлели, то это должно было с ними произойти одновременно, и черная пыль, в таком случае, должна была бы покрывать пол ровным слоем. Но этого не произошло. Есть только малюсенькое треугольное отверстие в правом углу, которое, должно быть, и обеспечивает ничтожное движение воздуха. Этот едва заметный поток воздуха доказывает то,

что за дверью шахта продолжается — либо в виде камеры, либо в виде еще одного хода. Вспомним, что лазерный луч робота UPUAUT проник в пятимиллиметровую щель между дверью и полом.

Значит, дверь стоит на полу неплотно. Разве это не наводит на размышления? Очевидно, что египтологи сошлись во мнении относительно того, что это все-таки «стилизированный коридор», а потому дальнейшие его исследования бессмысленны.

5 августа 1993 года директор Египетского музея в Берлине, господин Дитрих Вильдунг, писал в газету *Frankfurter Allgemeinen Zeitung*^[140]: «Вот и повод для египтологов благодарить техника (Рудольфа Гантенбринка. — Э. Д.). Как бы то ни было, интерес к нездоровым раздутым сенсациям огромен, особенно если речь при этом идет о так называемой мистике пирамид или сокровищах мумий. Вот и Эрих фон Дэникен вступает в игру, интерпретируя наличие темной пыли возле каменной плиты как доказательство того, что за ней лежат останки мумии фараона Хеопса. А там, где царская мумия, — там рукой подать и до несметных богатств, фантазии о которых занимали мысли человечества еще со времен Геродота. Тривиальность такой бездумной археологии уже поставлена на поток, и настоящие специалисты на этом фоне выглядят реакционерами, которые тянут на себе балласт устаревших знаний».

На самом деле именно это и происходит с традиционной археологией. Лично мне бы и в голову не пришло считать черную пыль «доказательством того, что там лежит мумия фараона Хеопса». Эта идея вообще-то пришла в голову Дэвиду Кизу, журналисту-археологу, работающему на британскую газету *The Independent*^[141]. Я бы просто не смог подумать такое относительно захоронения, которое, по моему мнению, не имеет вообще никакого отношения к Хеопсу, не говоря уже о том, что это, возможно, вовсе и не захоронение. Но что же тогда может скрываться за каменной баррикадой в шахте Гантенбринка?

Вероятно, то же самое, что содержалось и в остальных комнатах и ходах, которые еще не найдены: разнообразные книги и документы, как нам рассказывают о том арабские историки XIV столетия.



Рудольф Гантенбринк

Дэвид Киз обратил внимание еще на один интересный факт: разница в размере между

«камерой царя» и «камерой царицы» составляет 21,5 метра — и точно такая же разница в размере наблюдается между размером «камеры царя» и двери, забаррикадировавшей дальнейшее движение в шахте Гантенбринка. Случайное совпадение или доказательство того, что там скрывается еще одна камера?

Господин профессор Дитрих Вильдунг, оклеветавший меня в немецкой газете, также является президентом Международного союза египтологов. В одном интервью на радио SFB он рассказал следующее: «Мы не питаем иллюзий относительно того, что все принимают и понимают наши учения и должны удовлетворяться тем, что мы считаем по тому или иному поводу... Утопическая картина единого археологического мира — это полная ерунда, которая не имеет шанса на выживание»^[142].

Если так считает лидер египтологов, то общественное мнение для них, в таком случае, не играет вообще никакой роли. Они и так знают, что в пирамиде Хеопса ничего нет, — так зачем тогда прислушиваться к мнению инакомыслящих египтологов или, чего хуже, к мнению не-египтологов? Только зачем тогда общественность продолжает финансировать этих самодовольных царьков от науки? А царьки не собираются передавать свои бразды правления.

Теперь специалисты из Немецкого археологического института хотели бы изучить и северную шахту, ведущую из «камеры царицы». Об этом помышлял и Рудольф Гантенбринк. А мне бы хотелось спросить, почему бы вначале не выполнить «домашнее задание» первого исследования? Ведь есть различные способы для того, чтобы открыть эту дверь, — при помощи бурения или даже кислоты. И почему в данном случае мнения сходятся на том, чтобы отказаться от технической помощи Рудольфа Гантенбринка? В самом деле, как могут академики, если они еще в здравом уме и трезвой памяти, отказываться от квалифицированной в данном вопросе помощи?

Я думаю, дело здесь не только в зависти. Думаю, что, когда важные и совершенно неожиданные открытия делают не-археологи, это глубоко задевает чувства египтологов и зарождает в них многочисленные комплексы. Их прямо корежит внутри, пока Гантенбринк разговаривает с прессой. Но, возможно, эти упрямы повзрослели духовно? И хоть раз они поступят своим блеском и откроют общественности тайны, которые были скрыты тысячи лет?

Реагировать на такое незрелое поведение со злостью — неразумно. Факт остается фактом: ученым-египтологам не нужно общественное внимание, и комментарии из своего лагеря они выдают дозированно, в строго отцензурированной форме. Когда будет проводиться дальнейшее исследование шахты Гантенбринка, когда таинственную дверь пробурят или протравят кислотой, при этом не будет присутствовать ни один журналист, ни один сторонний наблюдатель. Не будет ни одной телекамеры, и ни одна картинка не станет мировым достоянием, не покажет людям стены этой шахты. Ни единому представителю какой-либо другой науки не доверят для исследования фрагмент металлической накладке двери. Эта глупая и детская секретность нужна только для того, чтобы египтологи работали в тишине и покое и их никто не беспокоил бы извне. Конечно, понять такое желание можно, но ведь речь идет не о каком-то неприметном захоронении, а о самой выдающейся пирамиде, которая тысячелетиями захватывала сознание людей. Речь идет о самом гигантском строении на этой планете, о чуде света, о монументе, который пережил даже легенды и предания о себе, слагаемые тысячи лет. А без общественного внимания и привлечения журналистов у египтологов не будет ни единого шанса похвастать своими достижениями и поделиться полученными знаниями с человечеством. Они теряют шанс раз и навсегда вывести на чистую воду всех жуликов и махинаторов, прикрывающихся древними тайнами, а также четко продемонстрировать всем разницу между мифами и фактами.

Или же они боятся того, что может скрываться за каменной дверью в шахте Гантенбринка?

Раньше археологи вели себя не так осторожно — журналисты были допущены к вскрытию гробниц Тутанхамона и Сехемхета. А ведь с тех времен появились действительно глобальные средства массовой коммуникации, и в распоряжении ученых есть теперь живые трансляции — репортаж можно одновременно показать повсюду, всем заинтересованным зрителям. И ради всего святого, для того чтобы это устроить, не нужно запускать в гробницу толпу журналистов, поэтому специалисты могут тихо и спокойно продолжать выполнять свою работу. Но *трансляции в реальном времени с мест, где делаются открытия, необходимы*. Именно живые трансляции, а не фотографии, которые появляются дни, недели, а то и месяцы спустя в максимально отцензурованном виде и в сопровождении подходящей «легенды».

Вот представьте себе на секундочку, что было бы, если бы американцы сохранили высадку своих астронавтов на Луну в строжайшей тайне, а только через несколько недель NASA опубликовало бы отцензурованные фотоснимки. Это мгновенно бы вызвало вспышку недоверия. А что вы еще от нас скрываете? Почему вы сразу не открыли свои карты? Почему налогоплательщики должны финансировать организацию, которая хранит от них секреты?

Но бессменное руководство Немецкого археологического института все еще боится открытости. А тот, кто боится открытости и прячется, тому точно есть что скрывать. А тот, кто что-то скрывает, непременно вынужден врать. Так что пока египтологи продолжают играть в шпионскую секретность и тайны за семью печатями, у широкой общественности нет ни единой причины им верить. Ведь если кто-нибудь из них с честными глазами заявит перед телекамерами о том, что за каменной дверью в шахте Гантенбринка ничего не оказалось, общество ему просто не поверит. И этим все решится.

Впрочем, это было известно уже древнеримскому историку Корнелию Тациту (около 55 — около 117 года нашей эры): «Тот, кто злится на критику, заслуживает ее».

1. Delitzsch, Fr.: Die große Täuschung. Stuttgart/Berlin 1921.
2. Kehl, R.: «Die Religion des modernen Menschen», in: Stiftung für universelle Religion, Heft 6a. Zürich o. J.
3. Die Heilige Schrift des Alten und des Neuen Testaments. (Zwingli-Bibel). Zürich 1991.
4. Schleiermacher, F.: Platons Werke, Erster Band. Berlin 1804.
5. Berdyczewski, M. J. (Bin Gorion): Die Sagen der Juden von der Urzeit. Frankfurt a. M. 1913 (и последующие).
6. Fuchs, C.: «Das Leben Adam und Evas», in: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Band II, hrsg. von E. Kautzsch. Hildesheim 1962 (и последующие).
7. Eisenmenger, J.: Entdecktes Judentum. Königsberg 1711.
8. Bergmann, J.: Die Legenden der Juden. Berlin 1919 (и последующие).
9. Strabon: Erdbeschreibung, übersetzt von Dr. A. Forbiger. Berlin o. J.
10. Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.
11. Däniken, E. von: Wir alle sind Kinder der Götter. München 1987.
12. Kautzsch, E.: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des alten Testaments, Bd. 1 und 2. Tübingen 1900.
13. Karst, J.: Eusebius-Werke, 5. Band: Die Chronik. Leipzig 1911.
14. Das Buch Mormon, 16. Auflage o. 0.1966.
15. Tollmann, A. und E.: Und die Sintflut gab es doch. München 1993.
16. Bayraktutan, S., laut Die Welt, 17. Januar 1994.
17. Däniken, E. von: Auf den Spuren der All-Mächtigen, gesendet von Jan. bis Dez. 1993 bei SAT-1. Dazu die Buchtitel: Auf den Spuren der All-Mächtigen und Raumfahrt im Altertum. München 1993.
18. Agrest, Matest M.: «The historical evidence of Paleocontacts», in: Ancient Skies, Vol. 20, Nr. 6, Highland Park, Illinois 1994.
19. Däniken, E. von: «Hatten unsere Vorfahren Besuch aus dem Weltraum?», in: Der Nordwesten, 8. Dezember 1964.
20. Girgensohn, K.: Die geschichtliche Offenbarung. Berlin 1910.
21. Gaster, M.: The Chronicles of Jerahmeel. New York 1971.
22. Bohl, F. M. Th.: Das Zeitalter Abrahams. Leipzig 1930.
23. Albright, W. F.: «The Names Shaddai and Abraham», in: Journal of Biblical Literature, Vol. LIV, 1935.
24. Seters, J. van: Abraham in History and Tradition. New Haven/London 1975.
25. Blumrich, J. R.: Da tat sich der Himmel auf. Die Raumschiffe des Propheten Hesekiel und ihre Bestätigung durch modernste Technik. Düsseldorf 1973; Beier, H.H.: Kronzeuge Hesekiel, München 1985.
26. Lang, B.: Ezechiel. Der Prophet und das Buch. Darmstadt 1981.
27. Torrey, C: Pseudo-Ezekiel and the original Prophecy. New Haven 1930.
28. Smend, R.: Der Prophet Ezechiel. Leipzig 1880.
29. Kenyon, K. M.: Die Bibel und das Zeugnis der Archäologie. Düsseldorf 1980.
30. Der Midrasch Bereschit Rabba, übersetzt von A. Wi-insche. Leipzig 1881.
31. Der Midrasch Schemot Rabba, übersetzt von A. Wi-insche. Leipzig 1882.
32. Beer, B.: Leben Abrahams, nach Auffassung der jüdischen Sage. Leipzig 1859.
33. Riessler, P.: Altjüdisches Schrifttum außerhalb der Bibel. Die Apokalypse des Abraham. Augsburg 1928. (и последующие).

34. Däniken, E. von: Beweise. Düsseldorf 1974.
35. Al-Makrizi: Das Pyramidenkapitel in al-Makrizis «Hitat», übersetzt von E. Graefe. Leipzig 1911.
36. Bonwetsch, N. G.: Die Bücher der Geheimnisse Henochs. Das sogenannte slawische Henochbuch. Leipzig 1922.
37. Kautzsch, E.: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Band 2: Das Buch Henoch. Tübingen 1900.
38. Riessler, P.: Altjüdisches Schrifttum außerhalb der Bibel. Das Henochbuch. Augsburg 1928 (и последующие).
39. См: Berdyczewski, M.J. (Bin Gorion) Die Sagen der Juden von der Urzeit. Frankfurt a. M. 1913; ders.: Die Erzvdter. Frankfurt a. M. 1914; ders.: Die zwölf Stämme. Frankfurt a. M. 1919 (и последующие).
40. Der Koran. Das heilige Buch des Islam. Übertragung von L. Ullmann. München 1959.
41. Stearn, J.: Der schlafende Prophet. München 1988; ders.: Die sieben Leben des schlafenden Propheten. München 1992; Church, H.W.: Die 17 Leben des Edgar Cayce. Genf 1988.
42. Sandweiss, S.: Sai Baba, der Heilige und der Psychotherapeut. Bonn 1983.
43. Ihlán, O.: «Wunder sind mein Wesen», in: Der Spiegel, Nr. 38, 1993.
44. Eggenstein, K.: Der unbekannte Prophet Jakob Lorber. Bietigheim 1973.
45. Mirza Mubarak Ahmad: Der verheißene Messias, o. O. 1977.
46. Swoboda, H.: Propheten und Prognosen. Hellseher und Schwarzseher von Delphi bis zum Club of Rome. München 1979.
47. Charon, E.: Der Geist der Materie. Wien/Hamburg 1979.
48. Schriften der Hessischen Hochschulen. Universität Gießen, Jahrgang 1925.
49. Wallis, D. W.: Messias, their role in civilisation. Washington 1943.
50. Kellermann, U.: Messias und Gesetz. Neunkirchen 1971.
51. Baumgartner, W.: Hebräisches Schulbuch. Basel 1971.
52. Eissfeldt, O.: Einleitung in das Alte Testament. Tübingen 1964.
53. Küppers, W.: Das Messiasbild der spätjüdischen Apokalyptik. Bern 1933.
54. Klausner, J.: Der jüdische und der christliche Messias. Zürich 1943.
55. Dürr, L.: Ursprung und Ausbau der israelitisch-jüdischen Heilsanderwartung. Berlin 1925.
56. Landman, L.: Messianism in the Talmudic Era. New York 1979.
57. Schomerns, H. W.: Indische Erlösungslehren. Leipzig 1919.
58. Ayoub, M.: Redemptive Suffering in Islam. New York/Paris 1978.
59. Sachedina Abdulaziz Abdulhussein: Islamic Messianism. New York 1981 (и последующие).
60. Dalberg, F. von: Scheik Mohammed Fani's Dabistan oder von der Religion der ältesten Parsen. Aschaffenburg 1809 (и последующие).
61. Widengren, G.: Hochgottglaube im alten Iran. Uppsala/Leipzig 1938; Reitzenstein, R.: Das iranische Erlösungsmysterium. Bonn 1921 (и последующие).
62. Abegg, E.: Der Messiasglaube in Indien und Iran. Berlin/Leipzig 1928 (и последующие).
63. Roy, D. P.: The Mahabharata, Drona Parva. Calcutta 1888.
64. Däniken, E. von: Prophet der Vergangenheit. Düsseldorf 1979.
65. Wahrmond, A.: Diodor von Sicilien: Geschichts-Bibliothek, 1. Buch. Stuttgart 1866.
66. Roth, R.: «Der Mythos von den fünf Menschen — geschlechtern bei Hesiod», in: Verzeichnis der Doktoren, die Philosophische Fakultät. Tübingen 1860.
67. Glasenapp, H. von: Der Jainismus. Eine indische Erbsungsreligion. Berlin 1925 (и последующие).
68. Däniken, E. von: «Embryo-Transfer im alten Indien», in: Ancient Skies, Nr. 3, 1991.

69. Schomerus, H. W.: Indische und christliche Enderwartung und Erlösungshoffnung. Gütersloh 1941.
70. Jeremias, A.: Handbuch der Altorientalischen Geisteskultur. Berlin/Leipzig 1929 (и последующие).
71. Frischauer, P.: J5 steht geschrieben. Zürich 1967.
72. Burrows, M.: Mehr Klarheit über die Schriftrollen. Mulchen 1958.
73. Hermanns, M.: Schamanen, Pseudoschamanen, Er-loser und Heilhringer. Wiesbaden 1970 (и последующие).
74. Grunwedel, A.: Mythologie des Buddhismus in Tibet und in der Mongolei. Leipzig 1900.
75. Feer, L.: Annates du Musee Guimet. Extraits du Kandjour. Paris 1883.
76. Breysig, K.: Die Entstehung des Gottesgedankens und der Heilhringer. Berlin 1905.
77. Däniken, E. von: Der Tag, an dem die Gotter kamen. 11. August 3114 v. Chr. München 1984.
78. König, E.: Die messianischen Weissagungen des Alten Testaments, vergleichend behandelt. Stuttgart 1923.
79. Guariglia, G.: Prophetismus und Heilerwartungsbewegungen als völkerkundliches und religionsgeschichtliches Problem. Horn/Wien 1959.
80. Makemson, M.: The Book of the Jaguar Priest. A translation of the book of Chilam Balam of Tizimin with commentary. New York 1951.
81. Gressmann, H.: Der Messias Göttingen 1929.
82. Schon, G.: «Die kleinsten elektronischen Schalter — Cluster aus 55 Goldatomen», in: Spektrum der Wissenschaft, April 1994.
83. «Können wir noch Christen sein?», in: Der Spiegel, Nr. 13,1994.
84. «Welcher Kontinent ist die Heimat des modernen Menschen?», in: Welt am Sonntag, 20. März 1994.
85. «Hat der Exodus früher begonnen?», in: Focus, Nr. 11,1994.
86. Sanides, S./Gottschiling, C: «Goldader im Erbgut», in: Focus, Nr. 15,1994.
87. Zimmerli, W.: «Alte Ethik und neue Technologie — der Fall >Gentechnologie<», in: Neue Zürcher Zeitung, Nr. 141, vom 21./22. Juni 1986.
88. Halstead, L.B.: Die Welt der Dinosaurier. Hamburg 1975.
89. «Jurassic Spatz. VNeNoogel stammen von Dinosauriern ab und nicht von Reptilien. Münchner Paläontologe beendet Expertenstreit», in: Focus, Nr. 3,1994.
90. Jaynes, J.: The Origins of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind. New York 1978.
91. Jaynes, J.: Interview in Psychologie heute, März 1978.
92. Flindt, M./Munn, V.: «Is Mathematical Ability Extraterrestrial?», in: Ancient Skies, Vol.20, Nr. 3, 1993.
93. «Sind Radrenner lebendig?», in: Der Spiegel, Nr. 25, 1993.
94. Hopkins, B.: Eindringlinge. Hamburg 1991.
95. Strieber, W.: Communion. New York 1987; ders.: Transformation — The Breakthrough. New York 1988.
96. Fiebag, J.: Kontakt — UFO-Entführungen in Deutschland, Osterreich und der Schweiz. München 1994 (и последующие).
97. Jacobs, D.: Secret Lives — Firsthand Documented Accounts of UFO Abductions. New York 1992.
98. Mack, E.: Abduction — Human Encounters with Aliens. New York/Toronto 1994 (последующие).
99. White, W. J.: «Aliens Among Us — A UFO Conspiracy Hypothesis in an Religious Mode», in:

100. Science & Vie Junior. Januar 1991.
101. «Jeder fünfte Deutsche glaubt an Ufos», in: Die Welt, 28. Februar 1994.
102. Meckelburg, E.: Zeittunnel — Reisen an den Rand der Ewigkeit. Mulchen 1991; ders.: Transwelt — Erfahrungen jenseits von Raum und Zeit. München 1992.
103. Wertz, J. R.: «The Human Analogy and the Evolution of Extraterrestrial Civilisations», in: Journal of the British Interplanetary Society, Vol. 29, Nr. 7–8, 1976.
104. Fogg, M.J.: «Temporal Aspects of the Interaction among the First Galactic Civilization. The Interdict Hypothesis», in: Icarus, Vol. 69, 1987.
105. Ludwiger, J. von: Der Stand der UFO-Forschung. Frankfurt 1992.
106. «Planeten-Brut aus dem Urnebel», in: Der Spiegel, Nr. 22, 1993.
107. Declaration of Principles Concerning Activities Following the Detection on Extraterrestrial Intelligence. Angenommen im April 1989 durch den Board of Trustees of the Academy, und den Board of Directors of the international Institute of Space Law. (Die deutschsprachige Übersetzung und Veröffentlichung erfolgte im Magazin 2000, Nr. 100, September 1994.)
108. Sasse, T.: «Der Schacht des Cheops», in: Gral, Nr.5, 1993.
109. Goyon, G.: Die Cheops-Pyramide. Bergisch Gladbach 1979.
110. Schüssler, K.: Die ägyptischen Pyramiden. Köln 1983.
111. Haase, M.: «Wp-w3wt. Der, der die Wege öffnet», in: Gral, Nr.5, 1993.
112. «Portcullis blocks robot in Pyramid», in: The Daily Telegraph, 7. April 1993.
113. Telex Reuter und sda vom 16. April 1993.
114. «The great Pyramid mystery», in: Mail on Saturday, 17. April 1993.
115. «Secret chamber may solve pyramid riddle», in: The Times, 17. April 1993.
116. Tompkins, P.: Cheops. Bern 1975.
117. Däniken, E. von: Die Augen der Sphinx. München 1991.
118. «Chephren-Pyramide — Fluch des Pharaos», in: Der Spiegel, Nr. 33, 1969.
119. Yoshimura, S. u.a.: Non-Destructive Pyramid Investigation by Electromagnetic Wave Method. Waseda-Universität. Tokio 1987.
120. «Sphinx, Riddle Put to Rest?», in: Science, Vol. 255, Nr.5046, 14. Februar 1992.
121. West, J. A.: Serpent in the Sky. Eheatin (111.) 1993.
122. Wolfli, W. u.a.: Radiocarbon Chronology and the historical Calendar in Egypt. Reprinted from: Chronologies du Proche Orient. BAR International Series 379, Paris 1987.
123. Fischer, J.: «Noch immer Spekulationen um eine Geheimkammer in der Cheops-Pyramide». Meldung 515 dpa 0185 vom 27. Juni 1994 aus Kairo (и последующие).
124. Sasse, T.: Interview mit Professor Dr. R. Stadelmann vom 15. Juni 1993 in Berlin.
125. Wildung, D.: «PHARAOMARKT, Technik der Pyramidenmystik», in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5. August 1993, S.23.
126. Keys, D.: «Discovery at pyramid was accidentals» in: The Independent, 16. April 1993 (и последующие).
127. Sasse, T.: Interview mit Professor Dr. D. Wildung vom 11. November 1993 im SFB-Hörfunk.

Фотоматериалы

Erich von Däniken, Feldbrunnen: с. 52, 53, 57 внизу, 147, 154, 155, 158, 159, 170, 171, 260/261, 266, 280/281.

Rudolf Eckardt, Berlin: с. 56, 57 вверху.

Rudolf Gantenbrink, München: c. 263, 269, 298.

Martin Lüthi, Balm: c. 235, 268, 295.

NASA, Washington D.C.: c. 65.

Bernd Poser, Schwabisch-Hall: c. 167.

Bruno Senger, Möhlin: c. 288.

notes

Delitzsch, Fr.: Die große Täuschung. Stuttgart/Berlin 1921.

Kehl, R.: «Die Religion des modernen Menschen», in: Stiftung für universelle Religion, Heft 6a.
Zürich o. J.

Schleiermacher, F.: Platons Werke, Erster Band. Berlin 1804.

Перевод А. Н. Егунова. (*Примеч. пер.*)

Berdyczewski, M. J. (Bin Gorion): Die Sagen der Juden von der Urzeit. Frankfurt a. M. 1913 (и последующие).

Fuchs, C.: «Das Leben Adam und Evas», in: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Band II, hrsg. von E. Kautzsch. Hildesheim 1962 (и последующие).

Eisenmenger, J.: Entdecktes Judentum. Königsberg 1711.

Bergmann, J.: Die Legenden der Juden. Berlin 1919 (и последующие).

Strabon: Erdbeschreibung, übersetzt von Dr. A. Forbiger. Berlin o. J.

Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.

Däniken, E. von: Wir alle sind Kinder der Götter. München 1987.

Kautsch, E.: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des alten Testaments, Bd. 1 und 2. Tübingen 1900.

Karst, J.: Eusebius-Werke, 5. Band: Die Chronik. Leipzig 1911.

Das Buch Mormon, 16. Auflage o. O.1966.

Tollmann, A. und E.: Und die Sintflut gab es doch. München 1993.

Bayraktutan, S., laut Die Welt, 17. Januar 1994.

Agrest, Matest M.: «The historical evidence of Paleocontacts», in: Ancient Skies, Vol. 20, Nr. 6, Highland Park, Illinois 1994.

Däniken, E. von: «Hatten unsere Vorfahren Besuch aus dem Weltraum?», in: Der Nordwesten, 8. Dezember 1964.

Girgensohn, K.: Die geschichtliche Offenbarung. Berlin 1910.

Gaster, M.: *The Chronicles of Jerahmeel*. New York 1971.

Bohl, F. M. Th.: Das Zeitalter Abrahams. Leipzig 1930.

Albright, W. F.: «The Names Shaddai and Abraham», in: *Journal of Biblical Literature*, Vol. LIV, 1935.

Seters, J. van: Abraham in History and Tradition. New Haven/London 1975.

Blumrich, J. R: Da tat sich der Himmel auf. Die Raumschiffe des Propheten Hesekiel und ihre Bestätigung durch modernste Technik. Düsseldorf 1973; Beier, H.H.: Kronzeuge Hesekiel, München 1985.

Lang, B.: Ezechiel. Der Prophet und das Buch. Darmstadt 1981.

Torrey, C: Pseudo-Ezekiel and the original Prophecy. New Haven 1930.

Smend, R.: Der Prophet Ezechiel. Leipzig 1880.

Kenyon, K. M.: Die Bibel und das Zeugnis der Archäologie. Düsseldorf 1980.

Der Midrasch Bereschit Rabba, übersetzt von A. Wiinsche. Leipzig 1881.

Der Midrasch Schemot Rabba, übersetzt von A. Wiinsche. Leipzig 1882.

Beer, B.: Leben Abrahams, nach Auffassung der jüdischen Sage. Leipzig 1859.

Riessler, P.: Altjüdisches Schrifttum außerhalb der Bibel. Die Apokalypse des Abraham. Augsburg 1928. (и последующие)

Däniken, E. von: Beweise. Düsseldorf 1974.

Berdyczewski, M. J. (Bin Gorion): Die Sagen der Juden von der Urzeit. Frankfurt a. M. 1913 (и последующие).

Al-Makrizi: Das Pyramidenkapitel in al-Makrizis «Hitat», übersetzt von E. Graefe. Leipzig 1911.

Bonwetsch, N. G.: Die Bücher der Geheimnisse Henochs. Das sogenannte slawische Henochbuch. Leipzig 1922.

Kautsch, E.: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Band 2: Das Buch Henoch. Tübingen 1900.

Riessler, P.: Altjüdisches Schrifttum außerhalb der Bibel. Das Henochbuch. Augsburg 1928 (и последующие).

См: Berdyczewski, M.J. (Bin Gorion) Die Sagen der Juden von der Urzeit. Frankfurt a. M. 1913; ders.: Die Erzväter. Frankfurt a. M. 1914; ders.: Die zwölf Stämme. Frankfurt a. M. 1919 (и последующие).

Der Koran. Das heilige Buch des Islam. Übertragung von L. Ullmann. München 1959.

Перевод Козиловой.

Stearn, J.: Der schlafende Prophet. München 1988; ders.: Die sieben Leben des schlafenden Propheten. München 1992; Church, H.W.: Die 17 Leben des Edgar Cayce. Genf 1988.

Sandweiss, S.: Sai Baba, der Heilige und der Psychotherapeut. Bonn 1983.

Ihlan, O.: «Wunder sind mein Wesen», in: Der Spiegel, Nr. 38, 1993.

Eggenstein, K.: Der unbekannte Prophet Jakob Lorber. Bietigheim 1973.

Mirza Mubarak Ahmad: Der verheißene Messias, o. O. 1977.

Swoboda, H.: Propheten und Prognosen. Hellseher und Schwarzseher von Delphi bis zum Club of Rome. München 1979.

Charon, E.: Der Geist der Materie. Wien/Hamburg 1979.

Schriften der Hessischen Hochschulen. Universität Gießen, Jahrgang 1925.

Wallis, D. W.: Messias, their role in civilisation. Washington 1943.

Kellermann, U.: Messias und Gesetz. Neunkirchen 1971.

Baumgartner, W.: Hebräisches Schulbuch. Basel 1971.

Eissfeldt, O.: Einleitung in das Alte Testament. Tübingen 1964.

Riessler, P.: Altjüdisches Schrifttum außerhalb der Bibel. Das Henochbuch. Augsburg 1928 (и последующие).

Küppers, W.: Das Messiasbild der spatjüdischen Apokalyptik. Bern 1933.

Klausner, J.: Der jüdische und der christliche Messias. Zürich 1943.

Dürr, L.: Ursprung und Ausbau der israelitisch-jüdischen Heilsanderwartung. Berlin 1925.

Landman, L.: Messianism in the Talmudic Era. New York 1979.

Schomerns, H. W.: Indische Erlosungslehren. Leipzig 1919.

Ayoub, M.: *Redemptive Suffering in Islam*. New York/ Paris 1978.

Sachedina Abdulaziz Abdulhussein: Islamic Messianism. New York 1981 (и последующие).

Dalberg, F. von: Scheik Mohammed Fani's Dabi-stan oder von der Religion der ältesten Parsen. Aschaffenburg 1809 (и последующие).

Widengren, G.: Hochgottglaube im alten Iran. Uppsala/Leipzig 1938; Reitzenstein, R.: Das iranische Erlösungsmysterium. Bonn 1921 (и последующие).

Schomerns, H. W.: Indische Erlosungslehren. Leipzig 1919.

Roy, D. P.: The Mahabharata, Drona Parva. Calcutta 1888.

Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.

Däniken, E. von: Prophet der Vergangenheit. Düsseldorf 1979.

Karst, J.: Eusebius-Werke, 5. Band: Die Chronik. Leipzig 1911.

Wahrmund, A.: Diodor von Sicilien: Geschichts-Bibliothek, 1. Buch. Stuttgart 1866.

Roth, R.: «Der Mythos von den fünf Menschen — geschlechtern bei Hesiod», in: Verzeichnis der Doktoren, die Philosophische Fakultät. Tübingen 1860.

Glaserapp, H. von: Der Jainismus. Eine indische Erbsungsreligion. Berlin 1925 (и последующие).

Charon, E.: Der Geist der Materie. Wien/Hamburg 1979.

Däniken, E. von: «Embryo-Transfer im alten Indien», in: Ancient Skies, Nr 3, 1991.

Glaserapp, H. von: Der Jainismus. Eine indische Erbsungsreligion. Berlin 1925 (и последующие).

Schomerus, H. W.: Indische und christliche Enderwartung und Erlösungshoffnung. Gütersloh 1941.

Jeremias, A.: Handbuch der Altorientalischen Geisteskultur. Berlin/Leipzig 1929 (и последующие).

Frischauer, P.: J5 steht geschrieben. Zürich 1967.

Jeremias, A.: Handbuch der Altorientalischen Geisteskultur. Berlin/Leipzig 1929 (и последующие).

Wahrmund, A.: Diodor von Sicilien: Geschichts-Bibliothek, 1. Buch. Stuttgart 1866.

Burrows, M.: Mehr Klarheit über die Schriftrollen. Mulchen 1958.

Hermanns, M.: Schamanen, Pseudoschamanen, Er-loser und Heilhringer. Wiesbaden 1970 (и последующие).

Grunwedel, A.: Mythologie des Buddhismus in Tibet und in der Mongolei. Leipzig 1900.

Feer, L.: Annates du Musee Guimet. Extraits du Kandjour. Paris 1883.

Breysig, K.: Die Entstehung des Gottesgedankens und der Heilhringer. Berlin 1905.

Däniken, E. von: Der Tag, an dem die Gotter kamen. 11. August 3114 v. Chr. München 1984.

Breysig, K.: Die Entstehung des Gottesgedankens und der Heilhringer. Berlin 1905.

König, E.: Die messianischen Weissagungen des Alten Testaments, vergleichend behandelt. Stuttgart 1923.

Guariglia, G.: Prophetismus und Heilerwartungsbewegungen als völkerkundliches und religionsgeschichtliches Problem. Horn/Wien 1959.

Breysig, K.: Die Entstehung des Gottesgedankens und der Heilbringer. Berlin 1905.

Makemson, M.: *The Book of the Jaguar Priest*. A translation of the book of Chilam Balam of Tizimin with commentary. New York 1951.

Gressmann, H.: Der Messias Göttingen 1929.

Kautsch, E.: Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Band 2: Das Buch Henoch. Tübingen 1900.

Schon, G.: «Die kleinsten elektronischen Schalter — Cluster aus 55 Goldatomen», in: Spektrum der Wissenschaft, April 1994.

«Können wir noch Christen sein?», in: Der Spiegel, Nr. 13,1994.

Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.

Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.; Däniken, E. von: Wir alle sind Kinder der Götter. München 1987.; Däniken, E. von: Beweise. Düsseldorf 1974.

«Welcher Kontinent ist die Heimat des modernen Menschen?», in: Welt am Sonntag, 20. März 1994.

«Hat der Exodus früher begonnen?», in: Focus, Nr. 11,1994.

Sanides, S./Gottschiling, C: «Goldader im Erbgut», in: Focus, Nr. 15, 1994.

Zimmerli, W.: «Alte Ethik und neue Technologie — der Fall >Gentechnologie<», in: Neue Zürcher Zeitung, Nr. 141, vom 21./22. Juni 1986.

Halstead, L.B.: Die Welt der Dinosaurier. Hamburg 1975.

«Jurassic Spatz. Vögel stammen von Dinosauriern ab und nicht von Reptilien. Münchner Paläontologe beendet Expertenstreit», in: Focus, Nr. 3, 1994.

Jaynes, J.: *The Origins of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind*. New York 1978.

Jaynes, J.: Interview in Psychologie heute, März 1978.

Flindt, M./Munn, V: «Is Mathematical Ability Extraterrestrial?», in: Ancient Skies, Vol. 20, Nr. 3, 1993.

«Sind Radrenner lebendig?», in: Der Spiegel, Nr. 25, 1993.

Däniken, E. von: Wir alle sind Kinder der Götter. München 1987.

Hopkins, B.: Eindringlinge. Hamburg 1991.

Strieber, W.: *Communion*. New York 1987; ders.: *Transformation — The Breakthrough*. New York 1988.

Fiebag, J.: Kontakt — UFO-Entführungen in Deutschland, Österreich und der Schweiz. München 1994 (и последующие).

Jacobs, D.: *Secret Lives — Firsthand Documented Accounts of UFO Abductions*. New York 1992.

Mack, E.: Abduction — Human Encounters with Aliens. New York/Toronto 1994 (последующие).

White, W. J.: «Aliens Among Us — A UFO Conspiracy Hypothesis in an Religious Mode», in: MUFON UFO Journal, Nr. 286, Februar 1992, S. 7–13.

Däniken, E. von: Der Götter-Schock. München 1992.

«Jeder fünfte Deutsche glaubt an Ufos», in: Die Welt, 28. Februar 1994.

Meckelburg, E.: Zeittunnel — Reisen an den Rand der Ewigkeit. Mulchen 1991; ders.: Transwelt — Erfahrungen jenseits von Raum und Zeit. München 1992.

Wertz, J. R.: «The Human Analogy and the Evolution of Extraterrestrial Civilisations», in: Journal of the British Interplanetary Society, Vol. 29, Nr. 7–8, 1976.

Fogg, M.J.: «Temporal Aspects of the Interaction among the First Galactic Civilization. The Interdict Hypothesis», in: *Icarus*, Vol. 69, 1987.

Ludwiger, J. von: Der Stand der UFO-Forschung. Frankfurt 1992.

«Planeten-Brut aus dem Urnebel», in: Der Spiegel, Nr. 22,1993.

Declaration of Principles Concerning Activities Following the Detection on Extraterrestrial Intelligence. Angenommen im April 1989 durch den Board of Trustees of the Academy, und den Board of Directors of the international Institute of Space Law. (Die deutschsprachige Übersetzung und Veröffentlichung erfolgte im Magazin 2000, Nr. 100, September 1994.)

Sasse, T: «Der Schacht des Cheops», in: *Gral*, Nr. 5, 1993.

Goyon, G.: Die Cheops-Pyramide. Bergisch Gladbach 1979.

Schüssler, K.: Die ägyptischen Pyramiden. Köln 1983.

Haase, M.: «Wp-w3wt. Der, der die Wege öffnet», in: Gral, Nr.5, 1993.

Schüssler, K.: Die ägyptischen Pyramiden. Köln 1983.

«Portcullis blocks robot in Pyramid», in: The Daily Telegraph, 7. April 1993.

Telex Reuter und sda vom 16. April 1993.

«The great Pyramid mystery», in: Mail on Saturday, 17. April 1993.

Al-Makrizi: Das Pyramidenkapitel in al-Makrizis «Hitat», übersetzt von E. Graefe. Leipzig 1911.

Tompkins, P.: Cheops. Bern 1975.

Däniken, E. von: Die Augen der Sphinx. München 1991.

«Chephren-Pyramide — Fluch des Pharaos», in: Der Spiegel, Nr. 33,1969.

Yoshimura, S. u.a.: Non-Destructive Pyramid Investigation by Electromagnetic Wave Method. Waseda-Universität. Tokio 1987.

«Sphinx, Riddle Put to Rest?», in: Science, Vol. 255, Nr. 5046, 14. Februar 1992.

West, J. A.: Serpent in the Sky. Eheatin (111.) 1993.

Wolfli, W. u.a.: Radiocarbon Chronology and the historical Calendar in Egypt. Reprinted from: Chronologies du Proche Orient. BAR International Series 379, Paris 1987.

Fischer, J.: «Noch immer Spekulationen um eine Geheimkammer in der Cheops-Pyramide». Meldung 515 dpa 0185 vom 27. Juni 1994 aus Kairo (и последующие).

Sasse, T.: Interview mit Professor Dr. R. Stadelmann vom 15. Juni 1993 in Berlin.

Wildung, D.: «PHARAOMARKT, Technik der Pyramidenmystik», in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5. August 1993, S. 23.

Keys, D.: «Discovery at pyramid was accidentals» in: The Independent, 16. April 1993 (и последующие).

Sasse, T.: Interview mit Professor Dr. D. Wildung vom 11. November 1993 im SFB-Hörfunk.